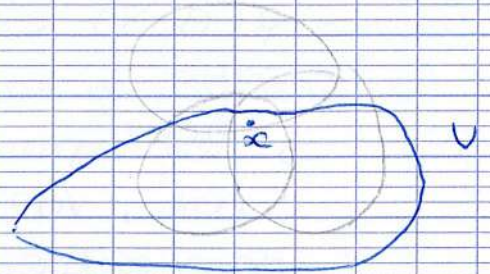


4) d'intersection d'un nombre fini d'ouverts est un ouvert

Preuve Soient U_1, \dots, U_m des ouverts et $U = U_1 \cap \dots \cap U_m$
et U est l'intersection d'un nombre fini d'ouverts
 on utilise le (2) $\forall x \in U$, comme $\forall i$ U_i est ouvert
 $\exists B_i(x) \subseteq U_i$



$x \in B_1 \cap \dots \cap B_m \subseteq U$

et $\forall i$, on applique (3) $\rightarrow \exists B(x, r_i) \subseteq B_i$.

Soit $r = \min(r_1, \dots, r_m) \rightarrow B(x, r) \subseteq B_1 \cap \dots \cap B_m \subseteq U \square$.

5) \emptyset et X sont des ouverts par def

6) Un sous ensemble de $(V, \|\cdot\|)$ est fermé s'il est le complémentaire d'un ouvert

(2) Intersection arbitraire de fermés est fermé

(4) Réunion finie de fermés est fermé

Pon passage au complémentaire $(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$

$(V, \|\cdot\|)$ et $(W, \|\cdot\|')$ des EVN

Definition Soit $S \subseteq V$ un sous ems, $f: S \rightarrow W$ fonction

(continue) f est continue en $x \in S$ si

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tq } \left\{ \begin{array}{l} \forall x \text{ tq } \|x - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| < \epsilon \\ f(B(x_0, \delta) \cap S) \subseteq B(f(x_0), \epsilon) \end{array} \right. \Leftrightarrow B(x_0, \delta) \cap S \subseteq f^{-1}(B(f(x_0), \epsilon))$$

Definition f est continue si elle est continue en tout point de S

Proposition f est continue sur S ssi pour tout ouvert $U \subseteq W$ il existe $U' \subseteq V$ tq $\boxed{U' \cap S = f^{-1}(U)}$ (*)

Preuve $\forall i$ (*) est vraie elle est vraie pour les boules

\Leftarrow

4

ouverts donc si $U = B(f(x), \epsilon) \rightarrow \exists B$ tq $x \in B$
 et tq $f(B \cap S) \subseteq B(f(x), \epsilon)$ Mais on sait que
 $\exists S$ tq $B(x, S) \subseteq B$ donc $f(B(x, S) \cap S) \subseteq$
 $f(B \cap S) \subseteq B(f(x), \epsilon) \rightarrow f$ est continue en x

\Rightarrow ~~est~~ Prenons f continue en tout $x \in S$. Soit $U \in \mathcal{U}$
 ouvert $\rightarrow \forall y \in U \exists r_y > 0$ tq $B(y, r_y) \subseteq U$.
 dans ce cas $U = \bigcup_{y \in U} B(y, r_y)$

$$\text{Soit } U_2 = \bigcup_{y \in U \cap f(S)} B(y, r_y) \subseteq U$$

c'est un ouvert tq $f^{-1}(U_2) = f^{-1}(U)$

$$U_2 \subseteq U \rightarrow U_2 \cap f(S) \subseteq U \cap f(S)$$

$$\text{Mais } \bigcup_{y \in U \cap f(S)} B(y, r_y) = U_2$$

$$\bigcup_{y \in U \cap f(S)} f^{-1}(y) \Rightarrow U_2 \cap f(S) = U \cap f(S)$$

Il suffit de trouver $U' \subseteq U$ tq $f(U' \cap S) \subseteq U_2$ car
 $U_2 \subseteq U$

On sait que si $y \in U \cap f(S) \rightarrow \exists x \in S$ tq $y = f(x)$

$$\rightarrow B(y, r_y) = B(f(x), r_{f(x)}) \subseteq U_2 \quad \text{on note ce } r_{f(x)}$$

Comme f est continue en $x \exists \delta_x > 0$ tq
 $f(B(x, \delta_x) \cap S) \subseteq B(f(x), r_{f(x)}) \subseteq U_2$

$$\text{On pose } U' = \bigcup_{y \in U \cap f(S)} B(x_y, \delta_{x_y})$$

$$\rightarrow f(U' \cap S) = f\left(\bigcup_{y \in U \cap f(S)} B(x_y, \delta_{x_y}) \cap S\right)$$

$$= \bigcup_{y \in U \cap f(S)} f(B(x_y, \delta_{x_y}) \cap S)$$

$$\subseteq \bigcup_{y \in U \cap f(S)} B(y, r_y) = U_2 \text{ donc } f \text{ a la propriété } (*)$$

Remarque On verra que si $S=V$ et si f est linéaire la continuité équivaut au fait d'être Lipschitzienne

Réponse Soit $(V, \|\cdot\|)$ un EVN des translations et la mult par un scalaire ^{non mult} cont

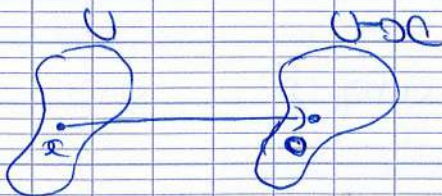
Preuve Translations $v \rightarrow v$ bijectio continue " w "
 $av \rightarrow av + w$

Écar translate les BO : $w + B(x, r) = B(x+w, r)$
 ouvert dans des ouverts car " $+w$ "
 respecte la notion des BO

Mult par un scalaire

Remarque 1) les translations sont Bicontinues : ^{f^{-1} est cont} homeomorphismes

2) Si U est ouvert et $x \in U \rightarrow (U-x)$ est ouvert et $0 \in U-x$



$(V, \|\cdot\|)$ EVN

Définition

Soit $(x_n)_n \in V^{\mathbb{N}}$. On dit que $(x_n)_n$ est (.) convergente s'il existe $x \in V$ tq $\forall \epsilon > 0 \exists m \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq m$ $\|x_n - x\| < \epsilon$

(.) de Cauchy si $\forall \epsilon > 0 \exists m, n \geq m$ $\|x_n - x_m\| < \epsilon$

Remarque

Si $x_n \rightarrow x$ Alors $(x_n)_n$ est bornée

Définition

Un sous-ensemble $X \subseteq (V, \|\cdot\|)$ est borné si $\exists r > 0$ tq $X \subseteq B(0, r)$

Une suite $(x_n)_n \in V^{\mathbb{N}}$ est bornée si $\exists r > 0$ tq $\|x_n\| \leq r \forall n$

Preuve

(remarque)

$$\|x_n - x\| \leq \epsilon \quad \forall n \geq n_\epsilon$$

$$\Rightarrow \forall n \geq n_\epsilon : \|x_n\| \leq \|x_n - x\| + \|x\|$$

$$\Rightarrow \|x_n\| \leq \epsilon + \|x\|$$

$$\text{Posons } M = \max_{i \leq n_\epsilon} (\|x_i\|) \text{ et } r = \max(M, \epsilon + \|x\|)$$

$$\Rightarrow \forall n, \|x_n\| \leq r \quad \square$$

fermeture et adhérence

$(V, \|\cdot\|)$ EVN SEV sous-ens

Définition

$$1) \bar{S} = \bigcap_{\substack{F \text{ fermé} \\ S \subseteq F}} F$$

fermeture de S

=
intersection de tous les fermés qui contiennent S

Rq on a déjà $S \subseteq V$

$$2) \text{Ad}(S) = \{x \in V \mid \exists (x_n)_n \in S^{\mathbb{N}} \text{ tq } x = \lim_m x_n\}$$

Proposition

$$x \in \text{Ad}(S) \Leftrightarrow \forall \text{ouvert } U \text{ tq } x \in U, U \cap S \neq \emptyset$$

Preuve

$x \in \text{Ad}(S) \Rightarrow \exists (x_n)_n$ tq $x = \lim_m x_n, \forall n, x_n \in S$
 $\forall U$ ouvert, $x \in U$ on peut trouver m une BO $B(x, r)$ tq
 $x \in B(x, r) \subseteq U$ mais par def de \lim $\exists n$ tq
 $\|x_n - x\| < r$ donc $x_n \in B(x, r) \subseteq U$ donc
 $x_n \in U \cap S$

Donc $U \cap S \neq \emptyset$.