

E désignera un K -espace vectoriel de dimension finie n et u un endomorphisme de E .
 Pour tout $u, v \in \text{End}_K(E)$ on définit le crochet de Lie

$$[u, v] = u \circ v - v \circ u,$$

vérifier que le crochet de Lie $[\cdot, \cdot] : \text{End}_K(E) \times \text{End}_K(E) \longrightarrow \text{End}_K(E)$, définit une application bilinéaire et antisymétrique et satisfait la relation:

$$[u, [v, w]] + [[v, w], u] + [[w, v], u] = 0 \forall u, v, w \in \text{End}_K(E).$$

Réponse : Simple vérification:

Pour tout $u \in \text{End}_K(E)$ on pose $ad_u : \text{End}_K(E) \longrightarrow \text{End}_K(E)$, le morphisme défini par $ad_u(v) = [u, v]$

1. Démontrer que

$$\forall p \in \mathbb{N} (ad_u)^p(v) = \sum_{k=0}^p (-1)^{p-k} C_p^k u^k \circ v \circ u^{p-k}$$

Réponse : La preuve se fait par récurrence sur p . On aura à utiliser que

$$C_p^{k-1} + C_p^k = C_{p+1}^k$$

pour $1 \leq k \leq p$.

2. Démontrer que si u est nilpotent alors ad_u l'est aussi.

Réponse : Supposons $u^s = 0$ alors on utilisant la formule démontrée au 1. on a que $(ad_u)^{2s}(v) = 0$ pour tout $v \in E$, car si $0 \leq k \leq s$ alors $2s - k \geq s$ et $u^{2s-k} = 0$; si $2s \geq k > s$ alors $u^k = 0$.

3. Démontrer que si u est diagonalisable alors ad_u l'est aussi.

Réponse : Soit e_1, \dots, e_n une base de E dans laquelle u est diagonalisable, avec $u(e_i) = \lambda_i e_i$. Soit $v_{i,j} \in \text{End}_K(E)$ pour $i, j = 1, \dots, n$, défini par $v_{i,j}(e_k) = \delta_{j,k} e_i$. Vérifier que l'ensemble $v_{i,j}$ pour $i, j = 1, \dots, n$ est une base de $\text{End}_K(E)$. D'autre part nous avons:

$$\begin{aligned} ad_u(v_{i,j})(e_k) &= u \circ v_{i,j}(e_k) - v_{i,j} \circ u(e_k) = u(\delta_{j,k} e_i) - v_{i,j}(\lambda_k e_k) \\ &= \delta_{j,k} \lambda_i e_i - \lambda_k \delta_{j,k} e_i = (\lambda_i - \lambda_k) \delta_{j,k} e_i = (\lambda_i - \lambda_j) \delta_{j,k} e_i (\lambda_i - \lambda_j) v_{i,j}(e_k) \end{aligned}$$

pour tout $k = 1, \dots, n$. d'où en particulier:

$$ad_u(v_{i,j}) = (\lambda_i - \lambda_j) v_{i,j},$$

pour tout $i, j = 1, \dots, n$, donc $v_{i,j}$, est un vecteur propre de ad_u pour la valeur propre $\lambda_i - \lambda_j$, ce qui montre que ad_u est diagonalisable.

A partir de maintenant on suppose que $K = \mathbb{C}$.

4. Démontrer que si $u = d+n$ est la décomposition de Dunford de u alors $ad_u = ad_d + ad_n$ est la décomposition de Dunford de ad_u

Réponse : Soit $u = d + n$ la décomposition de Dunford de u , avec d diagonalisable, n nilpotente et $d \circ n = n \circ d$. Il est facile de vérifier que $ad_u = ad_d + ad_n$, et d'après les questions 2. et 3. ad_d est diagonalisable et ad_n est nilpotente. Il reste à démontrer que $ad_d \circ ad_n = ad_n \circ ad_d$, or $d \circ n = n \circ d$ donc

$$\begin{aligned} ad_d \circ ad_n(v) &= ad_d(n \circ v - v \circ n) = d \circ (n \circ v - v \circ n) - (n \circ v - v \circ n) \circ d \\ &= d \circ n \circ v - d \circ v \circ n - n \circ v \circ d + v \circ n \circ d = n \circ d \circ v - n \circ v \circ d - d \circ v \circ n + v \circ d \circ n = ad_n \circ ad_d(v). \end{aligned}$$

5. On considère une sous K -algèbre $A \subset \text{End}_K(E)$, tel que tous ses éléments sont diagonalisables.

a) Montrer que si $u \in A$ et λ est une valeur propre non nulle de ad_u et v un vecteur propre pour λ , alors

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, u \circ v^p - v^p \circ u = p\lambda v^p.$$

En déduire que v est nilpotent.

Réponse : La relation

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, u \circ v^p - v^p \circ u = p\lambda v^p,$$

se démontre facilement par récurrence sur p , et se traduit par $ad_u(v^p) = p\lambda v^p$ pour $p \in \mathbb{N}^*$. Si $v^p \neq 0$ pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ alors v^p est un vecteur propre de ad_u pour la valeur propre non nulle $p\lambda$, ad_u a donc une infinité de valeurs propres, ce qui est absurde. Donc $v^p = 0$ pour un entier $p \geq 2$.

b) Soit h la restriction de ad_u à A . Montrer h a une seule valeur propre $\lambda = 0$. En déduire que h est nilpotente.

Réponse : Remarquons que si $u, v \in A$ alors $u \circ v - v \circ u \in A$, car A est une algèbre, donc h est un endomorphisme de A . Soit λ une valeur propre pour h , qui existe car nous travaillons sur \mathcal{C} et soit $v \in A$ un vecteur propre (non nul) de h pour λ .

- Si $\lambda \neq 0$ alors d'après la question précédente v est nilpotente, et diagonalisable car par hypothèse tous les éléments de A sont diagonalisables. Le seul endomorphisme diagonalisable et nilpotent est le morphisme nul, ce qui implique $v = 0$, ce qui est absurde.
- Donc $\lambda = 0$ est la seule valeur propre de h , ce qui implique que son polynôme minimal est de la forme X^p , i.e. h est nilpotent.

c) Montrer que $h = 0$, i.e. A est commutative.

Réponse : Puisque A est globalement invariant par ad_u , et que ad_u est diagonalisable alors h est diagonalisable, par la question précédente h est nilpotent, donc forcément $h = 0$, ce qui prouve que A est commutative.

6. Fixons une base B de E . Montrer que l'application $ad : v \mapsto ad_v$ est continue. et que l'application déterminant $\Delta : \text{End}_K(E) \rightarrow \mathcal{C}$ est une application continue. En déduire que pour tout entier $r \leq n^2$ l'application $\Delta_r \circ ad$ est continue, où Δ_r est un mineur d'ordre r fixé.

Réponse : Toute application linéaire ϕ entre deux espaces vectoriels de dimensions s et t est continue : par le choix des bases, une application linéaire est donnée par :

$$\phi : (x_1, \dots, x_s) \mapsto (L_1(x_1, \dots, x_s), \dots, L_t(x_1, \dots, x_s))$$

où L_1, \dots, L_t sont des formes linéaires.

Par le choix d'une base le déterminant d'un endomorphisme est une fonction polynomiale, elle est donc continue. Il en est de même de tout mineur d'ordre r fixé. Il en suit que $\Delta_r \circ ad$ est continue.

7. Soit $(u_n), n \in \mathbb{N}$ une suite d'endomorphismes que converge vers u , et r le rang de ad_u , montrer qu'il existe un entier p_0 tel que si $p > p_0$ alors le rang de ad_{u_p} est supérieur ou égal à r .

Réponse : Fixons une base de E , donc une base de $\text{End}_K(E)$; puisque l'application $u \mapsto ad_u$ est continue, la suite ad_{u_n} converge vers ad_u , et puisque $\Delta_r \circ ad$ est continue la suite $\Delta_r(ad_{u_n})$ converge vers $\Delta_r(ad_u)$, qui est non nul, il en suit que il existe un entier p_0 tel que si $p > p_0$ alors $\Delta_r(ad_{u_p})$ est non nul, ce qui assure que le rang de ad_{u_p} est supérieur ou égal à r .