

Corrigé de CCP PC 2006 Mathématiques 2

PARTIE I

I.1. Si $n \geq 1$, on a :
$$P_n(m) = (m+1) \cdots (m+n) = \frac{(m+n)!}{m!},$$

et cette formule est aussi valable pour $n = 0$, car alors $P_0(m) = 1 = \frac{m!}{m!}$.

I.2. Soit $x \in \mathbb{R}$. Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P_n(\alpha) \neq 0$, la fraction $\frac{(-1)^n x^{2n}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}$ existe.

Supposons $x \neq 0$, et notons, pour tout $n \in \mathbb{N}$: $u_n(x) = \frac{(-1)^n x^{2n}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}$. On a $u_n(x) \neq 0$ et :

$$\frac{|u_{n+1}(x)|}{|u_n(x)|} = \frac{x^2 |P_n(\alpha)|}{2^2 (n+1) |P_{n+1}(\alpha)|} = \frac{x^2}{4(n+1) |\alpha + n + 1|} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0,$$

donc, d'après le théorème de D'Alembert, la série numérique $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$ est absolument convergente, donc convergente.

Le cas $x = 0$ est d'étude immédiate.

Ceci montre que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f_\alpha(x)$ existe, autrement dit :

$$\text{Déf}(f_\alpha) = \mathbb{R}$$

I.3.1. L'application f_α est la somme d'une série entière de rayon infini d'après I.2., donc f_α est de classe C^∞ sur \mathbb{R} et on peut dériver terme à terme, d'où, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$f_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}, \quad f'_\alpha(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n x^{2n-1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}, \quad f''_\alpha(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n(2n-1) x^{2n-2}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}.$$

On a donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} & x f''_\alpha(x) + (2\alpha + 1) f'_\alpha(x) + x f_\alpha(x) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n(2n-1) x^{2n-1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n x^{2n-1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2\alpha + 1) (-1)^n x^{2n+1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n(2n-1) x^{2n-1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n x^{2n-1}}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(2\alpha + 1) (-1)^{n-1} x^{2n-1}}{2^{2n-2} (n-1)! P_{n-1}(\alpha)} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} \left(2n(2n-1) + (2\alpha + 1) 2n - 4n(\alpha + n) \right) x^{2n-1} = 0. \end{aligned}$$

Ceci montre :

$$f_\alpha \text{ est solution de } (E_\alpha) \text{ sur } \mathbb{R}$$

I.3.2. Réciproquement, soit y une solution de (E_α) , paire et développable en série entière en 0.

Notons R le rayon de cette série entière, $R \in]0; +\infty[$, et $y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{2n}$, pour tout $x \in]-R; R[$.

D'après le Cours, l'application y est dérivable sur $]-R; R[$ et on peut dériver terme à terme, d'où, pour tout $x \in]-R; R[$:

$$y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{2n}, \quad y'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} 2na_n x^{2n-1}, \quad y''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} 2n(2n-1)a_n x^{2n-2}.$$

On a, pour tout $x \in]-R; R[$:

$$\begin{aligned} & xy''(x) + (2\alpha + 1)y'(x) + xy(x) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} 2n(2n-1)a_n x^{2n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} (2\alpha + 1)2na_n x^{2n-1} + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{2n+1} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} 2n(2n-1)a_n x^{2n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} (2\alpha + 1)2na_n x^{2n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^{2n-1} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(2n(2n-1)a_n + (2\alpha + 1)2na_n + a_{n-1} \right) x^{2n-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} (4n(\alpha + n)a_n + a_{n-1}) x^{2n-1}. \end{aligned}$$

Par unicité du développement en série entière en 0 de la fonction nulle, on déduit :

$$\forall n \geq 1, \quad 4n(\alpha + n) + a_{n-1} = 0.$$

Puisque $\alpha \notin \mathbb{Z}_-$ on a, pour tout $n \geq 1$, $\alpha + n \neq 0$, d'où : $\forall n \geq 1, \quad a_n = -\frac{a_{n-1}}{4n(\alpha + n)}$.

On déduit, en réitérant ou par une récurrence immédiate :

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{-1}{4n(\alpha + n)} a_{n-1} = \frac{-1}{4n(\alpha + n)} \frac{-1}{4(n-1)(\alpha + n-1)} a_{n-2} \\ &= \dots = \frac{-1}{4n(\alpha + n)} \dots \frac{-1}{4 \cdot 1 \cdot (\alpha + 1)} a_0 = \frac{(-1)^n}{4^n n! P_n(\alpha)} a_0. \end{aligned}$$

De plus, $a_0 = y(0)$, car la somme de la série entière en 0 est égale au terme constant de cette série entière.

On a donc : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n = \frac{(-1)^n}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} y(0)$, d'où, pour tout $x \in]-R; R[$:

$$y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{2n} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} y(0) x^{2n} = y(0) f_\alpha(x).$$

Enfin, comme la série entière définissant f_α est de rayon infini, la série entière définissant y est aussi de rayon infini et on conclut :

$$y = y(0) f_\alpha.$$

Remarque : L'ensemble des solutions de (E_α) , paires et développables en série entière en 0, est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 1, c'est la droite vectorielle engendrée par f_α .

I.4.1. Puisque $\alpha \notin \mathbb{Z}$, on a $-\alpha \notin \mathbb{Z}^*$, donc $f_{-\alpha}$ est définie, puis g_α est correctement définie.

Puisque $f_{-\alpha}$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} , donc sur $]0; +\infty[$, g_α est de classe C^∞ sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} g_\alpha(x) &= x^{-2\alpha} f_{-\alpha}(x), \\ g'_\alpha(x) &= x^{-2\alpha} f'_{-\alpha}(x) - 2\alpha x^{-2\alpha-1} f_{-\alpha}(x), \\ g''_\alpha(x) &= x^{-2\alpha} f''_{-\alpha}(x) - 4\alpha x^{-2\alpha-1} f'_{-\alpha}(x) + 2\alpha(2\alpha+1)x^{-2\alpha-2} f_{-\alpha}(x), \end{aligned}$$

d'où, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} & xg''_\alpha(x) + (2\alpha+1)g'_\alpha(x) + xg_\alpha(x) \\ &= x^{-2\alpha+1} f''_{-\alpha}(x) - 4\alpha x^{-2\alpha} f'_{-\alpha}(x) + 2\alpha(2\alpha+1)x^{-2\alpha-1} f_{-\alpha}(x) \\ &\quad + (2\alpha+1)x^{-2\alpha} f'_{-\alpha}(x) - 2\alpha(2\alpha+1)x^{-2\alpha-1} f_{-\alpha}(x) + x^{-2\alpha+1} f_{-\alpha}(x) \\ &= x^{-2\alpha+1} f''_{-\alpha}(x) + (-2\alpha+1)x^{-2\alpha} f'_{-\alpha}(x) + x^{-2\alpha+1} f_{-\alpha}(x) \\ &= x^{-2\alpha} \left(x f''_{-\alpha}(x) + (-2\alpha+1) f'_{-\alpha}(x) + x f_{-\alpha}(x) \right) = 0, \end{aligned}$$

puisque $f_{-\alpha}$ est solution de $(E_{-\alpha})$ sur \mathbb{R} donc sur $]0; +\infty[$.

On conclut :

$$\boxed{g_\alpha \text{ est solution de } (E_\alpha) \text{ sur }]0; +\infty[}$$

I.4.2. • Supposons (f_α, g_α) liée.

Comme $f_\alpha \neq 0$, il existe alors $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $g_\alpha = \lambda f_\alpha$.

Comme f_α est continue sur \mathbb{R} , donc en 0, on a : $f_\alpha(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} f_\alpha(0) = 1$.

Si $\alpha > 0$, alors $g_\alpha(x) = x^{-2\alpha} f_{-\alpha}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$, contradiction avec $g_\alpha(x) = \lambda f_\alpha(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \lambda$.

Si $\alpha < 0$, alors $g_\alpha(x) = x^{-2\alpha} f_{-\alpha}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$, donc $0 = \lambda f_\alpha(0) = \lambda$, $g_\alpha = 0$, contradiction.

On conclut que (f_α, g_α) est libre.

On a vu que f_α et g_α sont de classe C^∞ sur $]0; +\infty[$, donc a fortiori, f_α et g_α sont dans $\mathcal{C}^2(]0; +\infty[, \mathbb{R})$.

• D'après le Cours, puisque (E_α) est une équation différentielle linéaire du second ordre, normalisable sur $]0; +\infty[$, à coefficients continus sur l'intervalle $]0; +\infty[$, sans second membre, l'ensemble \mathcal{S}_α des solutions de (E_α) sur $]0; +\infty[$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 2. Comme f_α et g_α sont solutions de (E_α) sur $]0; +\infty[$ et forment une famille libre, on déduit que (f_α, g_α) est une base de \mathcal{S}_α .

On conclut :

$$\boxed{\text{La solution générale de } (E_\alpha) \text{ sur }]0; +\infty[\text{ est } \lambda f_\alpha + \mu g_\alpha, \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2}$$

I.4.3. Soit $y :]-\infty; 0[\rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 .

- Notons $z :]0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto z(x) = y(-x)$.

L'application z est de classe C^2 sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$z(x) = y(-x), \quad z'(x) = -y'(-x), \quad z''(x) = y''(-x),$$

d'où, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} xz''(x) + (2\alpha + 1)z'(x) + xz(x) &= xy''(-x) - (2\alpha + 1)y'(-x) + xy(-x) \\ &= -\left((-x)y''(-x) + (2\alpha + 1)y'(-x) + (-x)y(-x)\right). \end{aligned}$$

Il en résulte que y est solution de (E_α) sur $] -\infty; 0[$ si et seulement si z est solution de (E_α) sur $]0; +\infty[$.

- On déduit, d'après I.4.2. :

La solution générale de (E_α) sur $] -\infty; 0[$ est : $x \mapsto \lambda f_\alpha(-x) + \mu g_\alpha(-x)$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

I.5.1. Puisque f_α est de classe C^∞ sur $]0; +\infty[$, j_α est de classe C^∞ sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} j_\alpha(x) &= x^\alpha f_\alpha(x), & j'_\alpha(x) &= x^\alpha f'_\alpha(x) + \alpha x^{\alpha-1} f_\alpha(x), \\ j''_\alpha(x) &= x^\alpha f''_\alpha(x) + 2\alpha x^{\alpha-1} f'_\alpha(x) + \alpha(\alpha-1)x^{\alpha-2} f_\alpha(x), \end{aligned}$$

d'où, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$\begin{aligned} &x^2 j''_\alpha(x) + x j'_\alpha(x) + (x^2 - \alpha^2) j_\alpha(x) \\ &= x^{\alpha+2} f''_\alpha(x) + 2\alpha x^{\alpha+1} f'_\alpha(x) + \alpha(\alpha-1)x^\alpha f_\alpha(x) + x^{\alpha+1} f'_\alpha(x) + \alpha x^\alpha f_\alpha(x) + x^{\alpha+2} f_\alpha(x) - \alpha^2 x^\alpha f_\alpha(x) \\ &= x^{\alpha+2} f''_\alpha(x) + (2\alpha + 1)x^{\alpha+1} f'_\alpha(x) + x^{\alpha+2} f_\alpha(x) \\ &= x^{\alpha+1} \left(x f''_\alpha(x) + (2\alpha + 1) f'_\alpha(x) + x f_\alpha(x) \right) = 0, \end{aligned}$$

puisque f_α est solution de (E_α) sur \mathbb{R} donc sur $]0; +\infty[$.

Ceci montre :

j_α est solution sur $]0; +\infty[$ de : $(B_\alpha) \quad x^2 y''(x) + x y'(x) + (x^2 - \alpha^2) y(x) = 0$

- Le résultat précédent, valable pour tout $\alpha \in \mathbb{R} - \mathbb{Z}$, peut être appliqué à $-\alpha$ à la place de α , et montre que $j_{-\alpha}$ est solution de $(B_{-\alpha})$ sur $]0; +\infty[$. Mais il est clair que $(B_{-\alpha}) = (B_\alpha)$. On conclut :

$j_{-\alpha}$ est solution de (B_α) sur $]0; +\infty[$

I.5.2. • Montrons que $(j_\alpha, j_{-\alpha})$ est une base du \mathbb{R} -espace vectoriel \mathcal{T}_α des solutions de (B_α) sur $]0; +\infty[$.

Quitte à changer α en $-\alpha$, puisque $\alpha \neq 0$, on peut supposer $\alpha > 0$.

Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\lambda j_\alpha + \mu j_{-\alpha} = 0$.

On a : $j_\alpha(x) = x^\alpha f_\alpha(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$ et $j_{-\alpha}(x) = x^{-\alpha} f_{-\alpha}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$, d'où $\mu = 0$, puis, comme $j_\alpha \neq 0$, on a : $\lambda = 0$.

Ceci montre que $(j_\alpha, j_{-\alpha})$ est libre.

D'après le Cours, comme en I.4.2., \mathcal{T}_α est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 2, donc $(j_\alpha, j_{-\alpha})$ est une base de \mathcal{T}_α .

On conclut :

La solution générale de (B_α) sur $]0; +\infty[$ est $\lambda j_\alpha + \mu j_{-\alpha}$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

• Soit $y :]-\infty; 0[\rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 . On va raisonner comme dans la solution de I.4.3.

Notons $z :]0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto z(x) = y(-x)$.

L'application z est de classe C^2 sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $x \in]0; +\infty[$:

$$z(x) = y(-x), \quad z'(x) = -y'(-x), \quad z''(x) = y''(-x),$$

d'où, pour tout $x \in]0; +\infty[$

$$\begin{aligned} x^2 z''(x) + x z'(x) + (x^2 - \alpha^2) z(x) &= x^2 y''(-x) - x y'(-x) + (x^2 - \alpha^2) y(-x) \\ &= (-x)^2 y''(-x) + (-x) y'(-x) + ((-x)^2 - \alpha^2) y(-x). \end{aligned}$$

Il en résulte que y est solution de (B_α) sur $]-\infty; 0[$ si et seulement si z est solution de (B_α) sur $]0; +\infty[$.

On conclut :

La solution générale de (B_α) sur $]-\infty; 0[$ est : $x \mapsto \lambda j_\alpha(-x) + \mu j_{-\alpha}(-x)$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

PARTIE II

II.1. • Soit $x \in \mathbb{R}$.

L'application $f : t \mapsto (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} \cos(xt)$ est continue sur $[0; 1[$ et :

$$f(t) \underset{t \rightarrow 1}{\sim} (1 - t)^{\alpha - \frac{1}{2}} 2^{\alpha - \frac{1}{2}} \cos x,$$

qui est de signe fixe au voisinage de 1. Comme $\alpha - \frac{1}{2} > -1$, d'après l'exemple de Riemann en 1, et le théorème d'équivalence pour des fonctions ≥ 0 , f est intégrable sur $[0; 1[$, donc $h_\alpha(x)$ existe.

• Notons $F : \mathbb{R} \times [0; 1[\rightarrow \mathbb{R}$, $(x, t) \mapsto F(x, t) = (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} \cos(xt)$.

* Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x, \cdot)$ est intégrable sur $[0; 1[$ comme on vient de le voir.

* $\frac{\partial F}{\partial x} : (x, t) \mapsto (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t \sin(xt)$ existe sur $\mathbb{R} \times [0; 1[$, est continue par rapport à x , continue par morceaux (car continue) par rapport à t .

* On a :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0; 1[, \quad \left| \frac{\partial F}{\partial x}(x, t) \right| = \left| - (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t \sin(xt) \right| \leq (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}}$$

et l'application $\varphi : t \mapsto (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}}$ est continue par morceaux, ≥ 0 , intégrable sur $[0; 1[$ d'après l'exemple de Riemann en 1, car $\alpha - \frac{1}{2} > -1$.

Ainsi, $\frac{\partial F}{\partial x}$ vérifie l'hypothèse de domination sur $\mathbb{R} \times [0; 1[$.

* Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\frac{\partial F}{\partial x}(x, \cdot)$ est intégrable sur $[0; 1[$, d'après le résultat précédent et le théorème de majoration pour des fonctions ≥ 0 .

* $\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} : (x, t) \mapsto - (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t^2 \cos(xt)$ existe sur $\mathbb{R} \times [0; 1[$, est continue par rapport à x et continue par morceaux (car continue) par rapport à t .

* On a :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0; 1[, \quad \left| \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, t) \right| = \left| - (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t^2 \cos(xt) \right| \leq (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}},$$

donc, comme ci-dessus, $\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}$ vérifie l'hypothèse de domination sur $\mathbb{R} \times [0; 1[$.

D'après le **théorème de dérivation sous le signe** \int_I , on déduit que h_α est de classe C^2 sur \mathbb{R} et que, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$h'_\alpha(x) = \int_0^1 \frac{\partial F}{\partial x}(x, t) dt = - \int_0^1 (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t \sin(xt) dt$$

$$h''_\alpha(x) = \int_0^1 \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, t) dt = - \int_0^1 (1 - t^2)^{\alpha - \frac{1}{2}} t^2 \cos(xt) dt.$$

II.2.1. D'après le résultat précédent, on a, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} xh''_{\alpha}(x) + xh_{\alpha}(x) &= -x \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^2 \cos(xt) dt + x \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} \cos(xt) dt \\ &= x \int_0^1 (1-t^2)(1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} \cos(xt) dt = \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \cos(xt) dt. \end{aligned}$$

II.2.2. Soit $T \in [0; 1[$. On a, par une intégration par parties :

$$\begin{aligned} \int_0^T (1-t^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \cos(xt) dt &= \left[(1-t^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \sin(xt) \right]_0^T - \int_0^T \left(\alpha + \frac{1}{2} \right) (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} (-2t) \sin(xt) dt \\ &= (1-T^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \sin(xT) + (2\alpha+1) \int_0^T (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t \sin(xt) dt. \end{aligned}$$

On a : $(1-T^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \xrightarrow[T \rightarrow 1]{} 0$ car $\alpha + \frac{1}{2} > 0$,

et $\int_0^T (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t \sin(xt) dt \xrightarrow[T \rightarrow 1]{} \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t \sin(xt) dt = -h'_{\alpha}(x)$.

D'où, en faisant tendre T vers 1 dans le résultat précédent :

$$\int_0^1 (1-t^2)^{\alpha+\frac{1}{2}} \cos(xt) dt = -(2\alpha+1)h'_{\alpha}(x).$$

En utilisant le résultat de II.2.1., on conclut :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad xh''_{\alpha}(x) + (2\alpha+1)h'_{\alpha}(x) + xh_{\alpha}(x) = 0,$$

c'est-à-dire :

$$\boxed{h_{\alpha} \text{ est solution de } (E_{\alpha}) \text{ sur } \mathbb{R}}$$

II.3. Rappelons le développement en série entière de \cos en 0, de rayon infini :

$$\forall u \in \mathbb{R}, \quad \cos u = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n u^{2n}}{(2n)!}.$$

On a donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} h_{\alpha}(x) &= \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} \cos(xt) dt = \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n (xt)^{2n}}{(2n)!} \right) dt \\ &= \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^{2n} \right) dt. \end{aligned}$$

Notons, pour tout $x \in \mathbb{R}$ fixé et tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\varphi_n : [0; 1[\longrightarrow \mathbb{R}, \quad t \longmapsto \varphi_n(t) = \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^{2n}.$$

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, φ_n est continue par morceaux, car continue, sur $[0; 1[$.
- La série de fonctions $\sum_{n \geq 0} \varphi_n$ converge simplement sur \mathbb{R} , d'après le développement précédent.
- $\sum_{n=0}^{+\infty} \varphi_n : t \mapsto (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} \cos(xt)$ est continue par morceaux, car continue, sur $[0; 1[$.
- On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\int_0^1 |\varphi_n| = \int_0^1 \left| \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^{2n} \right| dt = \frac{x^{2n}}{(2n)!} \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^{2n} dt = \frac{x^{2n}}{(2n)!} I_n(\alpha).$$

Et :

$$0 \leq I_n(\alpha) = \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} t^{2n} dt \leq \int_0^1 (1-t^2)^{\alpha-\frac{1}{2}} dt = I_0(\alpha),$$

donc :

$$\int_0^1 |\varphi_n| \leq \frac{x^{2n}}{(2n)!} I_0(\alpha).$$

D'après le développement en série entière de l'exponentielle, la série de terme général $\frac{x^{2n}}{(2n)!}$ converge, donc, par le théorème de majoration pour des séries à termes réels ≥ 0 , la série de terme général $\int_0^1 |\varphi_n|$ converge.

D'après le théorème du Cours sur séries de fonctions et intégration sur un intervalle quelconque, on peut permuter intégrale et série, d'où :

$$h_\alpha(x) = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \varphi_n(t) \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 \varphi_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} I_n(\alpha).$$

On conclut que h_α est développable en série entière en 0, de rayon infini et que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad h_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n I_n(\alpha)}{(2n)!} x^{2n}.$$

II.4. D'après I.3.2., puisque h_α est solution de (E_α) sur \mathbb{R} , paire et développable en série entière en 0, on a : $h_\alpha = h_\alpha(0) f_\alpha$.

II.5. On a donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$h_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n I_n(\alpha)}{(2n)!} x^{2n} \quad \text{et} \quad h_\alpha(x) = h_\alpha(0) f_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n h_\alpha(0)}{2^{2n} n! P_n(\alpha)} x^{2n}.$$

Par unicité du développement en série entière en 0 de h_α , on déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{(-1)^n I_n(\alpha)}{(2n)!} = \frac{(-1)^n h_\alpha(0)}{2^{2n} n! P_n(\alpha)},$$

d'où :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad I_n(\alpha) = \frac{h_\alpha(0) (2n)!}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}.$$

D'autre part, comme la valeur en 0 de la somme d'une série entière est égale à son terme constant, on a $h_\alpha(0) = I_0(\alpha)$.

On conclut :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad I_n(\alpha) = \frac{I_0(\alpha) (2n)!}{2^{2n} n! P_n(\alpha)}$$

PARTIE III

III.1. Il s'agit du classique calcul du laplacien en polaires.

L'application \tilde{F} est de classe C^2 sur $]0; +\infty[\times \mathbb{R}$ et, d'après le théorème de dérivation des fonctions composées à plusieurs variables, on a, pour tout $(r, \theta) \in]0; +\infty[\times \mathbb{R}$, avec des notations classiques abusives :

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial r} = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial r}, \quad \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \theta} = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial \theta} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial \theta}.$$

On a :

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{cases}$$

donc, en dérivant par rapport à chacune des deux variables r, θ :

$$\begin{cases} \frac{\partial x}{\partial r} = \cos \theta & \frac{\partial y}{\partial r} = \sin \theta \\ \frac{\partial x}{\partial \theta} = -r \sin \theta & \frac{\partial y}{\partial \theta} = r \cos \theta, \end{cases}$$

d'où :

$$\begin{cases} \frac{\partial \tilde{F}}{\partial r} = \cos \theta \frac{\partial F}{\partial x} + \sin \theta \frac{\partial F}{\partial y} \\ \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \theta} = -r \sin \theta \frac{\partial F}{\partial x} + r \cos \theta \frac{\partial F}{\partial y}. \end{cases}$$

On réitère, en utilisant le théorème de Schwarz pour les dérivées secondes croisées :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial r^2} &= \cos \theta \left(\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} \frac{\partial y}{\partial r} \right) + \sin \theta \left(\frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \frac{\partial y}{\partial r} \right) \\ &= \cos^2 \theta \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + 2 \cos \theta \sin \theta \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} + \sin^2 \theta \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \\ \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial \theta^2} &= -r \cos \theta \frac{\partial F}{\partial x} - r \sin \theta \left(\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \frac{\partial x}{\partial \theta} + \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} \frac{\partial y}{\partial \theta} \right) - r \sin \theta \frac{\partial F}{\partial y} + r \cos \theta \left(\frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} \frac{\partial x}{\partial \theta} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \frac{\partial y}{\partial \theta} \right) \\ &= -r \cos \theta \frac{\partial F}{\partial x} + r^2 \sin^2 \theta \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} - r^2 \sin \theta \cos \theta \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} - r \sin \theta \frac{\partial F}{\partial y} - r^2 \sin \theta \cos \theta \frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} + r^2 \cos^2 \theta \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}. \end{aligned}$$

D'où, des termes se simplifiaient et des termes se regroupant :

$$\frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \tilde{F}}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial \theta^2} = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} = \Delta F.$$

On conclut :

$$\boxed{\forall (r, \theta) \in]0; +\infty[\times \mathbb{R}, \quad \Delta F(r \cos \theta, r \sin \theta) = \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \tilde{F}}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial \theta^2}}$$

III.2.1. Puisque $f \neq 0$, il existe $r_0 \in]0; +\infty[$ tel que $f(r_0) \neq 0$. On a alors :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad g(\theta) = \frac{1}{f(r_0)} \tilde{F}(r_0, \theta) = \frac{1}{f(r_0)} F(r_0 \cos \theta, r_0 \sin \theta)$$

et il est alors clair que g est 2π -périodique.

III.2.2. Les applications en jeu sont de classe C^2 et on a, pour tout $(r, \theta) \in]0; +\infty[\times \mathbb{R}$:

$$\tilde{F}(r, \theta) = f(r)g(\theta)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \tilde{F}}{\partial r}(r, \theta) &= f'(r)g(\theta), & \frac{\partial \tilde{F}}{\partial \theta}(r, \theta) &= f(r)g'(\theta) \\ \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial r^2}(r, \theta) &= f''(r)g(\theta), & \frac{\partial^2 \tilde{F}}{\partial \theta^2}(r, \theta) &= f(r)g''(\theta), \end{aligned}$$

d'où, en utilisant III.1. :

$$\Delta F(r \cos \theta, r \sin \theta) = f''(r)g(\theta) + \frac{1}{r}f'(r)g(\theta) + \frac{1}{r^2}f(r)g''(\theta)$$

et

$$-\omega^2 F(r \cos \theta, r \sin \theta) = -\omega^2 \tilde{F}(r, \theta) = -\omega^2 f(r)g(\theta),$$

d'où :

$$f''(r)g(\theta) + \frac{1}{r}f'(r)g(\theta) + \frac{1}{r^2}f(r)g''(\theta) = -\omega^2 f(r)g(\theta),$$

c'est-à-dire :

$$(r^2 f''(r) + r f'(r) + \omega^2 r^2 f(r))g(\theta) + f(r)g''(\theta) = 0.$$

Comme $f \neq 0$, il existe $r_0 \in]0; +\infty[$ tel que $f(r_0) \neq 0$ et on a donc :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad g''(\theta) + \frac{1}{f(r_0)}(r_0^2 f''(r_0) + r_0 f'(r_0) + \omega^2 r_0^2 f(r_0))g(\theta) = 0.$$

En notant $\lambda = \frac{1}{f(r_0)}(r_0^2 f''(r_0) + r_0 f'(r_0) + \omega^2 r_0^2 f(r_0))$, on a alors :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad g''(\theta) + \lambda g(\theta) = 0.$$

Il en résulte, en revenant à r quelconque :

$$\forall (r, \theta) \in]0; +\infty[\times \mathbb{R}, \quad (r^2 f''(r) + r f'(r) + \omega^2 r^2 f(r))g(\theta) - \lambda f(r)g(\theta) = 0.$$

Comme $g \neq 0$, il existe $\theta_0 \in \mathbb{R}$ tel que $g(\theta_0) \neq 0$ et on déduit de la relation précédente, en simplifiant par $g(\theta_0)$:

$$\forall r \in]0; +\infty[, \quad r^2 f''(r) + r f'(r) + (r^2 \omega^2 - \lambda)f(r) = 0.$$

III.2.3. • Si $\lambda < 0$, alors la solution générale de (ii) est $g : \theta \mapsto A \operatorname{ch} \theta + B \operatorname{sh} \theta$, $(A, B) \in \mathbb{R}^2$.

Il est clair alors que (puisque $g \neq 0$) g n'est pas 2π -périodique, contradiction.

• Si $\lambda = 0$, il existe $p \in \mathbb{N}$ tel que $\lambda = p^2$; il suffit de prendre $p = 0$.

• Supposons $\lambda > 0$. La solution générale de (ii) est alors $g : \theta \mapsto A \cos \sqrt{\lambda} \theta + B \sin \sqrt{\lambda} \theta$, $(A, B) \in \mathbb{R}^2$, ou encore $g : \theta \mapsto C \sin(\sqrt{\lambda}(\theta - \theta_0))$, $(C, \theta_0) \in \mathbb{R}^2$. De plus, comme $g \neq 0$, on a $C \neq 0$. L'application g est alors 2π -périodique si et seulement si $\sqrt{\lambda} \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire : il existe $p \in \mathbb{N}$ tel que $\lambda = p^2$.

III.2.4. La forme générale de g est :

$$g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \theta \longmapsto g(\theta) = A \cos \theta + B \sin \theta, \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}, \quad \text{si } p \neq 0$$

$$g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \theta \longmapsto g(\theta) = C, \quad C \in \mathbb{R}^*, \quad \text{si } p = 0.$$

III.3.1. Si $p = 0$, alors $\lambda = p^2 = 0$, donc :

$$\begin{aligned}
 (i) \quad & \forall r \in]0; +\infty[, \quad r^2 f''(r) + r f'(r) = 0 \\
 \iff & \forall r \in]0; +\infty[, \quad r f''(r) + f'(r) = 0 \\
 \iff & \exists C \in \mathbb{R}, \forall r \in]0; +\infty[, \quad r f'(r) = C \\
 \iff & \exists C \in \mathbb{R}, \forall r \in]0; +\infty[, \quad f'(r) = \frac{C}{r} \\
 \iff & \exists (C, D) \in \mathbb{R}^2, \forall r \in]0; +\infty[, \quad f(r) = C \ln r + D.
 \end{aligned}$$

La forme générale de f dans le cas $p = 0$ est donc :

$$f :]0; +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}, \quad r \longmapsto f(r) = C \ln r + D, \quad (C, D) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}.$$

III.3.2. On suppose ici $p \neq 0$, donc $\lambda = p^2 > 0$. Alors :

$$(i) \iff \forall r \in]0; +\infty[, \quad r^2 f''(r) + r f'(r) - p^2 f(r) = 0.$$

Comme le suggère l'énoncé, cherchons des solutions de cette équation différentielle de la forme $f : r \longmapsto r^\alpha$, $\alpha \in \mathbb{R}$ fixé. On a alors :

$$r^2 f''(r) + r f'(r) - p^2 f(r) = r^2 \alpha(\alpha - 1) r^{\alpha-2} + r \alpha r^{\alpha-1} - p^2 r^\alpha = (\alpha(\alpha - 1) + \alpha - p^2) r^\alpha = (\alpha^2 - p^2) r^\alpha.$$

Les fonctions $\varphi_1, \varphi_2 :]0; +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}$ définies par $\varphi_1(r) = r^p$ et $\varphi_2(r) = r^{-p}$ sont solutions de l'équation différentielle envisagée et il est immédiat que ces deux fonctions forment une famille libre.

Cette équation différentielle étant linéaire du second ordre, sans second membre, normalisable, à coefficients continus sur l'intervalle $]0; +\infty[$, d'après le Cours, la solution générale est de la forme :

$$A_1 \varphi_1 + A_2 \varphi_2, \quad (A_1, A_2) \in \mathbb{R}^2.$$

La forme générale de f est donc, dans le cas $p \neq 0$:

$$f :]0; +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}, \quad r \longmapsto A r^p + B r^{-p}, \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}.$$

III.4. On suppose ici $\omega \neq 0$, donc (cf. énoncé) $\omega > 0$.

On note $f_1 :]0; +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}$, $r \longmapsto f_1(r) = f\left(\frac{r}{\omega}\right)$.

L'application f_1 est de classe C^2 sur $]0; +\infty[$ et, pour tout $r \in]0; +\infty[$:

$$f_1(r) = f\left(\frac{r}{\omega}\right), \quad f_1'(r) = \frac{1}{\omega} f'\left(\frac{r}{\omega}\right), \quad f_1''(r) = \frac{1}{\omega^2} f''\left(\frac{r}{\omega}\right),$$

d'où :

$$\begin{aligned}
 r^2 f_1''(r) + r f_1'(r) + (r^2 - p^2) f_1(r) &= \frac{r^2}{\omega^2} f''\left(\frac{r}{\omega}\right) + \frac{r}{\omega} f'\left(\frac{r}{\omega}\right) + (r^2 - \lambda) f\left(\frac{r}{\omega}\right) \\
 &= \frac{r^2}{\omega^2} f''\left(\frac{r}{\omega}\right) + \frac{r}{\omega} f'\left(\frac{r}{\omega}\right) + \left(\left(\frac{r}{\omega}\right)^2 \omega^2 - \lambda\right) f\left(\frac{r}{\omega}\right) = 0,
 \end{aligned}$$

d'après (i) en le point $\frac{r}{\omega}$.

On conclut que f_1 est solution de (B_p) sur $]0; +\infty[$.
