

Préparation à l'agrégation interne de mathématiques

Épreuve du samedi 15 janvier 2005

Jean-Marie Monier

Corrigé

I NOYAU, IMAGE, RANG D'UNE MATRICE ET DE SA TRANSPOSÉE

1.a. * • On a, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$:

$$X \in \text{Ker}(A) \iff AX = 0 \implies {}^t AAX = 0 \iff X \in \text{Ker}({}^t AA),$$

donc : $\text{Ker}(A) \subset \text{Ker}({}^t AA)$.

• On a, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$:

$$X \in \text{Ker}({}^t AA) \iff {}^t AAX = 0 \implies {}^t X {}^t AAX = 0 \iff {}^t (AX)(AX) = 0$$

$$\iff \|AX\|_2^2 = 0 \iff AX = 0 \iff X \in \text{Ker}(A),$$

donc : $\text{Ker}({}^t AA) \subset \text{Ker}(A)$.

On conclut :

$$\boxed{\text{Ker}({}^t AA) = \text{Ker}(A)}$$

* En appliquant le résultat précédent à ${}^t A$ à la place de A , on obtient :

$$\boxed{\text{Ker}(A {}^t A) = \text{Ker}({}^t A)}$$

1.b. • En utilisant le théorème du rang et le résultat de a., on a :

$$\text{rg}({}^t AA) = p - \dim \text{Ker}({}^t AA) = p - \dim \text{Ker}(A) = \text{rg}(A).$$

• En appliquant le résultat précédent à ${}^t A$ à la place de A , on obtient :

$$\text{rg}(A {}^t A) = \text{rg}({}^t A).$$

• D'après le Cours : $\text{rg}({}^t A) = \text{rg}(A)$.

On conclut :

$$\boxed{\text{rg}({}^t AA) = \text{rg}(A) = \text{rg}({}^t A) = \text{rg}(A {}^t A)}$$

1.c. * • Soit $Y \in \text{Im}({}^t AA)$. Il existe $X \in \mathbf{M}_{p,1}$ telle que $Y = {}^t AAX$. On a alors $Y = {}^t A(AX) \in \text{Im}({}^t A)$. Ceci montre : $\text{Im}({}^t AA) \subset \text{Im}({}^t A)$.

• D'après b. :

$$\dim \operatorname{Im}({}^tAA) = \operatorname{rg}({}^tAA) = \operatorname{rg}({}^tA) = \dim \operatorname{Im}({}^tA).$$

Il en résulte :

$$\boxed{\operatorname{Im}({}^tAA) = \operatorname{Im}({}^tA)}$$

* En appliquant le résultat précédent à tA à la place de A , on obtient :

$$\boxed{\operatorname{Im}(A{}^tA) = \operatorname{Im}(A)}$$

2.a. • On a, pour tout $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{4,1}$:

$$X \in \operatorname{Ker}(A) \iff AX = 0 \iff \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_4 = 0, \end{cases}$$

donc $\dim \operatorname{Ker}(A) = 2$ et une base de $\operatorname{Ker}(A)$ est, par exemple, (V_1, V_2) , où :

$$V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad V_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

• On a, pour tout $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{4,1}$:

$$X \in \operatorname{Ker}({}^tA) \iff {}^tAX = 0 \iff \begin{cases} x_1 + x_3 = 0 \\ -x_1 + x_2 - x_4 = 0, \end{cases}$$

donc $\dim \operatorname{Ker}({}^tA) = 2$, et une base de $\operatorname{Ker}({}^tA)$ est, par exemple, (V_3, V_4) , où :

$$V_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad V_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

• On remarque que, par exemple, $V_1 \notin \operatorname{Ker}({}^tA)$ et $V_3 \notin \operatorname{Ker}(A)$. Il n'y a donc aucune relation d'inclusion entre ces deux sev.

Plus précisément, on a, pour tout $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{4,1}$:

$$\begin{cases} X \in \operatorname{Ker}(A) \\ X \in \operatorname{Ker}({}^tA) \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_4 = 0 \\ x_1 + x_3 = 0 \\ -x_1 + x_2 - x_4 = 0 \end{cases} \iff x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0 \iff X = 0,$$

donc $\operatorname{Ker}(A) \cap \operatorname{Ker}({}^tA) = \{0\}$.

Comme $\dim \text{Ker}(A) = \dim \text{Ker}({}^tA) = 2$, il en résulte que les deux sev $\text{Ker}(A)$ et $\text{Ker}({}^tA)$ sont supplémentaires dans $\mathbf{M}_{4,1}$.

2.b. • Il est clair, au vu des colonnes de A , que $\text{Im}(A)$ est de dimension 2 et qu'une base de $\text{Im}(A)$ est, par exemple, (U_1, U_2) , où :

$$U_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad U_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

• De même, $\text{Im}({}^tA)$ est de dimension 2 et une base de $\text{Im}({}^tA)$ est, par exemple, (U_3, U_4) où

$$U_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad U_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

• Comme, par exemple, U_1 ne se décompose pas sur (U_3, U_4) et que U_3 ne se décompose pas sur (U_1, U_2) , il n'y a aucune relation d'inclusion entre $\text{Im}(A)$ et $\text{Im}({}^tA)$.

Plus précisément :

$$\det_{\text{b.c.}}(U_1, U_2, U_3, U_4) = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{vmatrix} = -1 \neq 0,$$

donc (U_1, U_2, U_3, U_4) est libre.

Il en résulte que les sev $\text{Im}(A)$ et $\text{Im}({}^tA)$, qui sont tous les deux de dimension 2, sont supplémentaires dans $\mathbf{M}_{4,1}$.

II MATRICE DE GRAM D'UNE FAMILLE DE COLONNES

1.a. En notant (E_1, \dots, E_n) la base canonique de $\mathbf{M}_{n,1}$, on a, d'après les notations de l'énoncé :

$$\forall i \in \{1, \dots, q\}, \quad X_i = \sum_{k=1}^n x_{ki} E_k,$$

d'où, pour tout $(i, j) \in \{1, \dots, q\}^2$ et puisque la base canonique est orthonormale pour le produit scalaire canonique :

$${}^tX_i X_j = \sum_{k=1}^n x_{ki} x_{kj}.$$

On reconnaît le terme situé à la ligne i et à la colonne j dans ${}^tX X$, par définition du produit de deux matrices et de la transposée d'une matrice.

On conclut :

$$\boxed{G(X_1, \dots, X_q) = {}^tX X}$$

1.b. • D'après I 1.b. :

$$\operatorname{rg}(G(X_1, \dots, X_q)) = \operatorname{rg}({}^t X X) = \operatorname{rg}(X) = \operatorname{rg}(X_1, \dots, X_q).$$

• Il en résulte :

$$\gamma(X_1, \dots, X_q) = 0 \iff \operatorname{rg}(G(X_1, \dots, X_q)) < q \iff \operatorname{rg}(X_1, \dots, X_q) < q \iff (X_1, \dots, X_q) \text{ liée.}$$

1.c. On a $G(X_1, \dots, X_q) \in \mathbf{M}_q$ et ${}^t(G(X_1, \dots, X_q)) = {}^t({}^t X X) = {}^t X X = G(X_1, \dots, X_q)$, donc $G(X_1, \dots, X_q) \in \mathbf{S}_q$.

Et, pour tout $Y \in \mathbf{M}_{q,1}$:

$${}^t Y G(X_1, \dots, X_q) Y = {}^t Y ({}^t X X) Y = {}^t (X Y) X Y = \|X Y\|_2^2 \geq 0.$$

On conclut :

$$\boxed{G(X_1, \dots, X_q) \in \mathbf{S}_q^+}$$

2. Soit $Y_k = X_k$ si $k \neq i$, et $Y_i = X_i + \sum_{j \neq i} a_j X_j$, où les a_j sont des réels.

La colonne numéro i de $G(Y_1, \dots, Y_q)$ est :

$$\begin{pmatrix} \langle Y_1 | Y_i \rangle \\ \vdots \\ \langle Y_q | Y_i \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle Y_1 | X_i \rangle + \sum_{j \neq i} a_j \langle Y_1 | X_j \rangle \\ \vdots \\ \langle Y_q | X_i \rangle + \sum_{j \neq i} a_j \langle Y_q | X_j \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle Y_1 | X_i \rangle \\ \vdots \\ \langle Y_q | X_i \rangle \end{pmatrix} + \sum_{j \neq i} a_j \begin{pmatrix} \langle Y_1 | X_j \rangle \\ \vdots \\ \langle Y_q | X_j \rangle \end{pmatrix},$$

donc, par multilinéarité et alternance :

$$\gamma(Y_1, \dots, Y_q) = \det((\langle Y_u | X_v \rangle)_{uv}).$$

Puis, en raisonnant de la même façon sur les lignes de cette dernière matrice, on a :

$$\det((\langle Y_u | X_v \rangle)_{uv}) = \det((\langle X_u | X_v \rangle)_{uv}) = \gamma(X_1, \dots, X_q).$$

Ainsi, $\gamma(X_1, \dots, X_q)$ est inchangé lorsqu'on ajoute à l'un des X_i une combinaison linéaire des autres X_j , $j \neq i$.

3.a. Notons Y le projeté orthogonal de X_1 sur $\operatorname{Vect}(X_2, \dots, X_q)$, et $Z = X_1 - Y$.

On a donc :

$$X_1 = Y + Z, \quad Y \in \operatorname{Vect}(X_2, \dots, X_q), \quad Z \in (\operatorname{Vect}(X_2, \dots, X_q))^\perp, \quad d_1 = d(X_1, \operatorname{Vect}(X_2, \dots, X_q)) = \|Z\|_2.$$

D'après 2., puisque Y est combinaison linéaire de X_2, \dots, X_q , on a :

$$\gamma(X_1, \dots, X_q) = \gamma(Y + Z, X_2, \dots, X_q) = \gamma(Z, X_2, \dots, X_q).$$

De plus :

$$\forall i \in \{2, \dots, q\}, \quad \langle Z | X_i \rangle = 0.$$

On a donc :

$$\begin{aligned}
\gamma(Z, X_2, \dots, X_q) &= \begin{vmatrix} \langle Z | Z \rangle & \langle Z | X_2 \rangle & \dots & \langle Z | X_q \rangle \\ \langle X_2 | Z \rangle & \langle X_2 | X_2 \rangle & \dots & \langle X_2 | X_q \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle X_q | Z \rangle & \langle X_q | X_2 \rangle & \dots & \langle X_q | X_q \rangle \end{vmatrix} \\
&= \begin{vmatrix} \|Z\|_2^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \langle X_2 | X_2 \rangle & \dots & \langle X_2 | X_q \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \langle X_q | X_2 \rangle & \dots & \langle X_q | X_q \rangle \end{vmatrix} = \|Z\|_2^2 \begin{vmatrix} \langle X_2 | X_2 \rangle & \dots & \langle X_2 | X_q \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle X_q | X_2 \rangle & \dots & \langle X_q | X_q \rangle \end{vmatrix} \\
&= d_1^2 \gamma(X_2, \dots, X_q).
\end{aligned}$$

On conclut :

$$\boxed{\gamma(X_1, \dots, X_q) = d_1^2 \gamma(X_2, \dots, X_q)}$$

3.b. Avec les notations précédentes et en utilisant le théorème de Pythagore, puisque $Y \perp Z$, on a :

$$d_1^2 = \|Z\|_2^2 = \|X_1\|_2^2 - \|Y\|_2^2 \leq \|X_1\|^2 = \gamma(X_1),$$

d'où, puisque $\gamma(X_2, \dots, X_q) \geq 0$:

$$\gamma(X_1, \dots, X_q) = d_1^2 \gamma(X_2, \dots, X_q) \leq \gamma(X_1) \gamma(X_2, \dots, X_q).$$

De plus, puisque (X_2, \dots, X_q) est libre, en utilisant 1.b. :

$$\begin{aligned}
\gamma(X_1, \dots, X_q) = \gamma(X_1) \gamma(X_2, \dots, X_q) &\iff (d_1^2 - \gamma(X_1)) \gamma(X_2, \dots, X_q) = 0 \iff d_1^2 = \gamma(X_1) \\
&\iff \|Y\|_2^2 = 0 \iff Y = 0 \iff X_1 \perp \text{Vect}(X_2, \dots, X_q).
\end{aligned}$$

3.c. Comme (X_1, \dots, X_q) est libre, les sous-familles $(X_2, \dots, X_q), \dots, (X_{q-1}, X_q), (X_q)$ sont libres, d'où, en réitérant le résultat de b. et en remarquant que γ est à valeurs ≥ 0 :

$$\gamma(X_1, \dots, X_q) \leq \gamma(X_1) \gamma(X_2, \dots, X_q) \leq \dots \leq \gamma(X_1) \gamma(X_2) \cdots \gamma(X_q) = \prod_{i=1}^n \|X_i\|_2^2$$

et

$$\begin{aligned}
\gamma(X_1, \dots, X_q) = \prod_{i=1}^n \|X_i\|_2^2 &\iff \begin{cases} \gamma(X_1, \dots, X_q) = \gamma(X_1) \gamma(X_2, \dots, X_q) \\ \gamma(X_2, \dots, X_q) = \gamma(X_2) \gamma(X_3, \dots, X_q) \\ \vdots \\ \gamma(X_{q-1}, X_q) = \gamma(X_{q-1}) \gamma(X_q) \end{cases} \\
&\iff \begin{cases} X_1 \in (\text{Vect}(X_2, \dots, X_q))^\perp \\ X_2 \in (\text{Vect}(X_3, \dots, X_q))^\perp \\ \vdots \\ X_{q-1} \in (\text{Vect}(X_q))^\perp \end{cases} \iff (X_1, \dots, X_q) \text{ orthogonale.}
\end{aligned}$$

4.a. On applique le résultat de 3.c. à la famille (C_1, \dots, C_n) , qui est libre puisque $A \in \mathbf{GL}_n$:

$$\gamma(C_1, \dots, C_n) \leq \prod_{j=1}^n \|C_j\|_2^2$$

et il y a égalité si et seulement si (C_1, \dots, C_n) est orthogonale. De plus, d'après I 1.a. et puisque A est carrée :

$$\gamma(C_1, \dots, C_n) = \det(G(C_1, \dots, C_n)) = \det({}^tAA) = (\det(A))^2,$$

d'où :

$$|\det(A)| \leq \prod_{j=1}^n \|C_j\|_2,$$

avec égalité si et seulement si (C_1, \dots, C_n) est orthogonale.

4.b. • On a, pour tout $j \in \{1, \dots, n\}$:

$$\|C_j\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n a_{ij}^2 \right)^{1/2} \leq n^{1/2},$$

d'où, en utilisant le résultat de 4.a. :

$$|\det(A)| \leq n^{n/2}.$$

• On a :

$$|\det(A)| = n^{n/2} \iff |\det(A)| = \prod_{j=1}^n \|C_j\|_2 = n^{n/2}.$$

Comme les C_j sont tous non nuls, on a :

$$\prod_{j=1}^n \|C_j\|_2 = \prod_{j=1}^n n^{1/2} \iff \forall j \in \{1, \dots, n\}, \|C_j\|_2 = n^{1/2}.$$

Et, pour tout $j \in \{1, \dots, n\}$:

$$\begin{aligned} \|C_j\|_2 = n^{1/2} &\iff \sum_{i=1}^n a_{ij}^2 = n \iff \sum_{i=1}^n (1 - a_{ij}^2) = 0 \\ &\iff \forall i \in \{1, \dots, n\}, 1 - a_{ij}^2 = 0 \iff \forall i \in \{1, \dots, n\}, a_{ij} = \pm 1, \end{aligned}$$

car les a_{ij} sont tous dans $[-1; 1]$ par hypothèse.

Ainsi, il y a égalité si et seulement si A est à termes dans $\{-1, 1\}$ et à colonnes deux à deux orthogonales.

5. Il est clair que (U, V, W) est libre. D'après 3.a., on a, en notant d la distance de X à $\text{Vect}(U, V, W)$: $\gamma(X, U, V, W) = d^2 \gamma(U, V, W)$. On calcule :

$$\gamma(X, U, V, W) = \begin{vmatrix} 30 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 100 \quad \text{et} \quad \gamma(U, V, W) = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 4.$$

On obtient $d^2 = \frac{100}{4} = 25$ et on conclut :

$$\boxed{d(X, \text{Vect}(U, V, W)) = 5}$$

III ÉTUDE ÉLÉMENTAIRE DE $\mathbf{S}_n, \mathbf{S}_n^+, \mathbf{S}_n^{++}$

1.a. D'après le Cours, \mathbf{S}_n est un \mathbb{R} -espace vectoriel, une base en est $(E_{ii})_{1 \leq i \leq n} \cup (E_{ij})_{1 \leq i < j \leq n}$, et $\dim(\mathbf{S}_n) = \frac{n(n+1)}{2}$.

1.b. • Soient $A, B \in \mathbf{S}_n$. On a :

$$AB \in \mathbf{S}_n \iff {}^t(AB) = AB \iff {}^tB {}^tA = AB \iff BA = AB.$$

• Pour $n \geq 2$, il existe $A, B \in \mathbf{S}_n$ telles que $AB \neq BA$. Par exemple, en complétant à l'ordre n par des termes tous nuls, on peut choisir :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

car on a alors :

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad BA = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On conclut que, pour $n \geq 2$, \mathbf{S}_n n'est pas stable par multiplication.

1.c. Soit $A \in \mathbf{S}_n \cap \mathbf{GL}_n$. On a :

$$A {}^t(A^{-1}) = {}^tA {}^t(A^{-1}) = {}^t(A^{-1}A) = {}^tI_n = I_n,$$

donc ${}^t(A^{-1}) = A^{-1}$, $A^{-1} \in \mathbf{S}_n$.

2.a. (1) Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$. On a alors $A + B \in \mathbf{S}_n$ et :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1}, \quad {}^tX(A+B)X = {}^tXAX + {}^tXBX \geq 0,$$

donc $A + B \in \mathbf{S}_n^+$.

(2) Soient $\alpha \in \mathbb{R}_+, A \in \mathbf{S}_n^+$. On a alors $\alpha A \in \mathbf{S}_n$ et :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1}, \quad {}^tX(\alpha A)X = \alpha {}^tXAX \geq 0,$$

donc $\alpha A \in \mathbf{S}_n^+$.

(3) Soient $A \in \mathbf{S}_n^+, B \in \mathbf{S}_n^{++}$. On a alors $A + B \in \mathbf{S}_n$ et :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1} - \{0\}, \quad {}^tX(A+B)X = {}^tXAX + {}^tXBX > 0,$$

donc $A + B \in \mathbf{S}_n^{++}$.

(4) Soient $\alpha \in \mathbb{R}_+, A \in \mathbf{S}_n^{++}$. On a alors $\alpha A \in \mathbf{S}_n$ et :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1} - \{0\}, \quad {}^tX(\alpha A)X = \alpha {}^tXAX > 0,$$

donc $\alpha A \in \mathbf{S}_n^{++}$.

(5) Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$ telles que $A + B = 0$. On a, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$, ${}^tXAX \geq 0$, ${}^tXBX \geq 0$ et :

$${}^tXAX + {}^tXBX = {}^tX(A+B)X = 0.$$

Il en résulte : ${}^tXAX = 0$ et ${}^tXBX = 0$.

La forme quadratique associée à A (dans la base canonique de $\mathbf{M}_{n,1}$) est alors la forme nulle, donc $A = 0$. De même, $B = 0$.

(6) Soit $A \in \mathbf{S}_n^{++}$.

• On a, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$:

$$X \in \text{Ker}(A) \iff AX = 0 \implies {}^tXAX = 0 \implies X = 0,$$

donc $\text{Ker}(A) = \{0\}$, $A \in \mathbf{GL}_n$.

• D'après 1.c., on a déjà $A^{-1} \in \mathbf{S}_n$. Et :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1} - \{0\}, \quad {}^tXA^{-1}X = {}^tXA^{-1}AA^{-1}X = {}^t(A^{-1}X)A(A^{-1}X) > 0,$$

car $A^{-1}X \neq 0$ et $A \in \mathbf{S}_n^{++}$.

Ceci montre : $A^{-1} \in \mathbf{S}_n^{++}$.

(7) Soit $M \in \mathbf{M}_n$.

On a : ${}^t({}^tMM) = {}^tM{}^t{}^tM = {}^tMM$, donc ${}^tMM \in \mathbf{S}_n$.

• On a, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$:

$${}^tX({}^tMM)X = ({}^tX{}^tM)MX = {}^t(MX)MX = \|MX\|_2^2 \geq 0,$$

et donc ${}^tMM \in \mathbf{S}_n^+$.

(8) Soit $M \in \mathbf{GL}_n$. D'après (7), on a déjà ${}^tMM \in \mathbf{S}_n^+$. De plus, pour tout $X \in \mathbf{M}_{n,1}$:

$${}^tX({}^tMM)X = 0 \iff \|MX\|_2^2 = 0 \iff MX = 0 \iff X = 0,$$

car $M \in \mathbf{GL}_n$.

On conclut : ${}^tMM \in \mathbf{S}_n^{++}$.

(9) Soit $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite dans \mathbf{S}_n^+ convergeant vers un élément $M \in \mathbf{M}_n$.

On a : $\forall k \in \mathbb{N}, \quad {}^tS_k = S_k$, d'où, en passant à la limite lorsque l'entier k tend vers l'infini : ${}^tM = M$, et donc $M \in \mathbf{S}_n$.

On a :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall X \in \mathbf{M}_{n,1}, \quad {}^tXS_kX \geq 0,$$

d'où, en passant à la limite lorsque l'entier k tend vers l'infini et puisque les opérations matricielles sont continues :

$$\forall X \in \mathbf{M}_{n,1}, \quad {}^tXMX \geq 0,$$

et finalement : $M \in \mathbf{S}_n^+$.

Considérons, pour $n \geq 2$, les matrices obtenues en complétant par des termes tous nuls les deux matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Il est clair que A et B sont symétriques. De plus, pour tout $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{2,1}$:

$${}^tXAX = x^2 + 2xy + y^2 = (x + y)^2 \geq 0$$

$${}^tXBX = 2x^2 + 2xy + y^2 = x^2 + (x + y)^2 \geq 0,$$

donc : $A \in \mathbf{S}_2^+$ et $B \in \mathbf{S}_2^+$.

D'autre part : $AB = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \notin \mathbf{S}_2$, et on conclut que, pour $n \geq 2$, \mathbf{S}_n^+ n'est pas stable par multiplication.

2.b. • On a, pour toute $A \in \mathbf{S}_n$, $A \leq A$, car $A - A = 0 \in \mathbf{S}_n^+$, donc \leq est réflexive.

• Soient $A, B \in \mathbf{S}_n$. On a :

$$\begin{cases} A \leq B \\ B \leq A \end{cases} \iff \begin{cases} B - A \in \mathbf{S}_n^+ \\ A - B \in \mathbf{S}_n^+ \end{cases} \implies B - A = 0 \iff A = B,$$

en utilisant 2.a.(5). Ceci montre que \leq est antisymétrique.

• Soient $A, B, C \in \mathbf{S}_n$. On a :

$$\begin{cases} A \leq B \\ B \leq C \end{cases} \iff \begin{cases} B - A \in \mathbf{S}_n^+ \\ C - B \in \mathbf{S}_n^+ \end{cases} \implies C - A = (C - B) + (B - A) \in \mathbf{S}_n^+ \iff A \leq C.$$

Ceci montre que \leq est transitive.

On conclut :

$$\boxed{\leq \text{ est une relation d'ordre dans } \mathbf{S}_n}$$

Considérons, pour $n \geq 2$, les matrices obtenues en complétant par des termes tous nuls les deux matrices suivantes :

$$A = 0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

On a : $A, B \in \mathbf{S}_2$, $B \notin \mathbf{S}_2^+$ car, pour $X = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, ${}^t X B X = -2 < 0$, et $-B \notin \mathbf{S}_2^+$, car, pour $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, ${}^t X (-B) X = -2 < 0$.

Ainsi : $A \in \mathbf{S}_2$, $B \in \mathbf{S}_2$, $A \not\leq B$, $B \not\leq A$, donc \leq n'est pas un ordre total.

2.c. (1) On a, pour toutes $A, B, C \in \mathbf{S}_n$:

$$A + C \leq B + C \iff (B + C) - (A + C) \in \mathbf{S}_n^+ \iff B - A \in \mathbf{S}_n^+ \iff A \leq B.$$

(2) On a, pour toutes $A, B, C, D \in \mathbf{S}_n$:

$$\begin{aligned} \begin{cases} A \leq B \\ C \leq D \end{cases} &\iff \begin{cases} B - A \in \mathbf{S}_n^+ \\ D - C \in \mathbf{S}_n^+ \end{cases} \\ \implies (B + D) - (A + C) &= (B - A) + (D - C) \in \mathbf{S}_n^+ \iff A + C \leq B + D. \end{aligned}$$

• Le même contreexemple qu'en 2.a. montre que l'on n'a pas :

$$\forall A, B \in \mathbf{S}_n^+, \begin{cases} 0 \leq A \\ 0 \leq B \end{cases} \implies 0 \leq AB$$

car il se peut que A et B soient symétriques positives et que le produit AB ne soit même pas symétrique.

3. Soit $A \in \mathbf{S}_n$.

• 1). Supposons $A \in \mathbf{S}_n^+$.

Soit $\lambda \in \text{Sp}(A)$. Il existe $X \in \mathbf{M}_{n,1}$ tel que : $AX = \lambda X$ et $X \neq 0$. On a :

$$\lambda \|X\|_2^2 = \lambda {}^t X X = {}^t X (\lambda X) = {}^t X A X \geq 0,$$

donc $\lambda \geq 0$.

Ceci montre : $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+$.

2). Réciproquement, supposons $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+$.

D'après le théorème spectral, il existe $U \in \mathbf{O}_n$, $D \in \mathbf{D}_n$ telles que : $A = UDU^{-1}$.

Notons $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ où, par hypothèse : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \lambda_i \geq 0$.

Soit $X \in \mathbf{M}_{n,1}$. On a :

$${}^t X A X = {}^t X U D U^{-1} X = {}^t (U^{-1} X) D (U^{-1} X),$$

car $U^{-1} = {}^t U$.

Notons $Y = U^{-1} X = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$. On a alors :

$${}^t X A X = {}^t Y D Y = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2 \geq 0.$$

Ceci montre : $A \in \mathbf{S}_n^+$.

On conclut :

$$\boxed{\forall A \in \mathbf{S}_n, A \in \mathbf{S}_n^+ \iff \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+}$$

• 1). Supposons $A \in \mathbf{S}_n^{++}$.

En raisonnant comme ci-dessus, on déduit : $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+^*$.

2). Réciproquement, supposons $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+^*$.

On a déjà, d'après le résultat précédent, $A \in \mathbf{S}_n^+$.

De plus, pour toute $X \in \mathbf{M}_{n,1}$, avec les notations précédentes :

$$\begin{aligned} {}^t X A X = 0 &\iff {}^t Y D Y = 0 \iff \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2 = 0 \\ &\iff \forall i \in \{1, \dots, n\}, y_i = 0 \iff Y = 0 \iff X = 0, \end{aligned}$$

car les λ_i sont tous > 0 .

Ceci montre : $A \in \mathbf{S}_n^{++}$.

On conclut :

$$\boxed{\forall A \in \mathbf{S}_n, A \in \mathbf{S}_n^{++} \iff \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+^*}$$

4. On a, pour toute $A \in \mathbf{M}_n$:

$$A \in \mathbf{S}_n^{++} \iff \left\{ \begin{array}{l} A \in \mathbf{S}_n \\ \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+^* \end{array} \right\} \iff \left\{ \begin{array}{l} A \in \mathbf{S}_n \\ \text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}_+ \\ 0 \notin \text{Sp}(A) \end{array} \right\} \iff \left\{ \begin{array}{l} A \in \mathbf{S}_n^+ \\ A \in \mathbf{GL}_n \end{array} \right\} \iff A \in \mathbf{S}_n^+ \cap \mathbf{GL}_n,$$

d'où :

$$\boxed{\mathbf{S}_n^{++} = \mathbf{S}_n^+ \cap \mathbf{GL}_n}$$

5. Il est clair que : $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, W(a, b) \in \mathbf{S}_n$.

Calculons le polynôme caractéristique χ de $W(a, b)$:

$$\begin{aligned} \chi(\lambda) &= \det(W(a, b) - \lambda I_n) = \begin{vmatrix} a+b-\lambda & b & \dots & b \\ b & a+b-\lambda & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & b \\ b & \dots & b & a+b-\lambda \end{vmatrix} \\ &\stackrel{C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + \dots + C_n}{=} (a+nb-\lambda) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & b \\ 1 & a+b-\lambda & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & b \\ 1 & b & \dots & a+b-\lambda \end{vmatrix} \\ &\stackrel{L_i \leftarrow L_i - L_1, 2 \leq i \leq n}{=} (a+nb-\lambda) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & b \\ 0 & a-\lambda & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a-\lambda \end{vmatrix} = (a+nb-\lambda)(a-\lambda)^{n-1}. \end{aligned}$$

On a alors : $\text{Sp}(W(a, b)) = \{a, a+nb\}$.

Plus précisément, si $b \neq 0$, a est valeur propre d'ordre $n-1$ et $a+nb$ est valeur propre simple.

D'après 3.a. :

$$W(a, b) \in \mathbf{S}_n^+ \iff \text{Sp}(W(a, b)) \subset \mathbb{R}_+ \iff (a \geq 0 \text{ et } a+nb \geq 0)$$

$$W(a, b) \in \mathbf{S}_n^{++} \iff \text{Sp}(W(a, b)) \subset \mathbb{R}_+^* \iff (a > 0 \text{ et } a+nb > 0).$$

IV CARRÉ D'UNE MATRICE SYMÉTRIQUE POSITIVE

1. On a, d'après III 2.a.(7), pour toute $A \in \mathbf{S}_n$: $A^2 = {}^tAA \in \mathbf{S}_n^+$.

2.a. Pour $n \geq 2$, considérons les matrices obtenues en complétant par des termes tous nuls les deux matrices :

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 8 & 4 \\ 4 & 5 \end{pmatrix}.$$

Il est clair que $A, B \in \mathbf{S}_2$. Et, pour tout $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{2,1}$:

$${}^tXAX = 4x^2 \geq 0, \quad {}^tXBX = 8x^2 + 8xy + 5y^2 = 2(2x+y)^2 + 3y^2 \geq 0,$$

donc $A, B \in \mathbf{S}_2^+$.

On a : $B - A = \begin{pmatrix} 4 & 4 \\ 4 & 5 \end{pmatrix} \in \mathbf{S}_2^+$, car, pour tout $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbf{M}_{2,1}$:

$${}^tX(B - A)X = 4x^2 + 8xy + 5y^2 = 4(x+y)^2 + y^2 \geq 0.$$

Mais : $B^2 - A^2 = \begin{pmatrix} 64 & 52 \\ 52 & 41 \end{pmatrix} \notin \mathbf{S}_2^+$, car : $\det(B^2 - A^2) = 80 \cdot 41 - 52^2 < 0$, donc les valeurs propres de $B^2 - A^2$ ne sont pas toutes ≥ 0 .

On conclut :

$L'application \varphi : \mathbf{S}_n^+ \longrightarrow \mathbf{S}_n^+, A \longmapsto \varphi(A) = A^2 \text{ n'est pas croissante}$

2.b. D'après le Cours, l'application $\begin{matrix} \mathbf{M}_n^2 \longrightarrow \mathbf{M}_n \\ (A, B) \longmapsto AB \end{matrix}$ est continue, donc l'application $\begin{matrix} \mathbf{M}_n \longrightarrow \mathbf{M}_n \\ A \longmapsto A^2 \end{matrix}$ est continue, puis, par restriction, l'application $\varphi : \begin{matrix} \mathbf{S}_n^+ \longrightarrow \mathbf{S}_n^+ \\ A \longmapsto A^2 \end{matrix}$ est continue.

V RACINE CARRÉE D'UNE MATRICE SYMÉTRIQUE POSITIVE

1.a. Soit $S \in \mathbf{S}_n^+$.

• Existence :

D'après le théorème spectral, il existe $U \in \mathbf{O}_n, D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbf{D}_n$ telles que $S = UDU^{-1}$. Comme $S \in \mathbf{S}_n^+$, d'après III 3., on a : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \lambda_i \geq 0$. Considérons $\Delta = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$ et $R = U\Delta U^{-1}$. On a alors :

$$R^2 = (U\Delta U^{-1})^2 = U\Delta^2 U^{-1} = UDU^{-1} = S$$

$${}^t R = {}^t(U\Delta U^{-1}) = {}^t U^{-1} {}^t \Delta {}^t U = U\Delta U^{-1} = R \quad \text{et} \quad \text{Sp}(R) = \{\sqrt{\lambda_i}; 1 \leq i \leq n\} \subset \mathbb{R}_+,$$

donc, d'après III 3., $R \in \mathbf{S}_n^+$

• Unicité :

Soient $R_1, R_2 \in \mathbf{S}_n^+$ telles que $R_1^2 = S$ et $R_2^2 = S$. On a $R_1 - R_2 \in \mathbf{S}_n$. Soit $\lambda \in \text{Sp}(R_1 - R_2)$. Il existe $X \in \mathbf{M}_{n,1}$ tel que : $(R_1 - R_2)X = \lambda X$ et $X \neq 0$. On a alors, en prémultipliant par R_1 ou par R_2 :

$$\begin{cases} R_1^2 X - R_1 R_2 X = \lambda R_1 X \\ R_2 R_1 X - R_2^2 X = \lambda R_2 X, \end{cases}$$

d'où, en additionnant, puis en prémultipliant par ${}^t X$:

$${}^t X (R_2 R_1 - R_1 R_2) X = \lambda ({}^t X R_1 X + {}^t X R_2 X).$$

Mais :

$${}^t ({}^t X (R_2 R_1 - R_1 R_2) X) = {}^t X ({}^t (R_2 R_1 - R_1 R_2) X) = {}^t X (R_1 R_2 - R_2 R_1) X = -{}^t X (R_2 R_1 - R_1 R_2) X,$$

d'où ${}^t X (R_1 R_2 - R_2 R_1) X = 0$.

Ceci revient à remarquer que la matrice $R_1 R_2 - R_2 R_1$ est antisymétrique.

On déduit :

$$\lambda ({}^t X R_1 X + {}^t X R_2 X) = 0.$$

Si $\lambda \neq 0$, alors ${}^t X R_1 X + {}^t X R_2 X = 0$, puis, comme $R_1, R_2 \in \mathbf{S}_n^+$, ${}^t X R_1 X = 0$ et ${}^t X R_2 X = 0$, d'où :

$$\lambda \|X\|_2^2 = \lambda {}^t X X = {}^t X (R_1 - R_2) X = {}^t X R_1 X - {}^t X R_2 X = 0,$$

donc $\lambda = 0$, contradiction.

Ceci montre que $R_1 - R_2$ est diagonalisable (car symétrique réelle) et n'a que 0 pour valeur propre, donc $R_1 - R_2 = 0$, $R_1 = R_2$, d'où l'unicité.

1.b. Soit $S \in \mathbf{S}_n^{++}$. Notons $R = S^{1/2}$. On a déjà $R \in \mathbf{S}_n^+$. De plus :

$$(\det(R))^2 = \det(R^2) = \det(S).$$

Comme $S \in \mathbf{S}_n^{++} = \mathbf{S}_n^+ \cap \mathbf{GL}_n$, on a $\det(S) \neq 0$, puis $\det(R) \neq 0$, donc $R \in \mathbf{GL}_n$, et ainsi $R \in \mathbf{S}_n^+ \cap \mathbf{GL}_n = \mathbf{S}_n^{++}$.

1.c. Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$. On a, en utilisant l'unicité de la racine carrée dans \mathbf{S}_n^+ :

$$A + A^2 = B + B^2 \iff \left(A + \frac{1}{2}\mathbf{I}_n\right)^2 = \left(B + \frac{1}{2}\mathbf{I}_n\right)^2 \iff A + \frac{1}{2}\mathbf{I}_n = B + \frac{1}{2}\mathbf{I}_n \iff A = B.$$

1.d. Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$. Notons $R = A^{1/2}$, $S = B^{1/2}$. On a :

$$\operatorname{tr}(AB) = \operatorname{tr}(R^2S^2) = \operatorname{tr}(R(RS)S) = \operatorname{tr}((RS)(SR)) = \operatorname{tr}({}^t(SR)(SR)) = \|SR\|_2^2 \geq 0.$$

1.e. Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$ telles que $A \leq B$. Notons $H = B - A \in \mathbf{S}_n^+$. On a :

$$\operatorname{tr}(B^2) - \operatorname{tr}(A^2) = \operatorname{tr}((A + H)^2) - \operatorname{tr}(A^2) = \operatorname{tr}(A^2 + AH + HA + H^2) - \operatorname{tr}(A^2) = 2\operatorname{tr}(AH) + \operatorname{tr}(H^2).$$

Puisque $A, H \in \mathbf{S}_n^+$, d'après V 1.d., on a : $\operatorname{tr}(AH) \geq 0$ et $\operatorname{tr}(H^2) \geq 0$. On conclut : $\operatorname{tr}(A^2) \leq \operatorname{tr}(B^2)$.

1.f. Cherchons $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ de façon que : $(W(a, b))^2 = W(1, 1)$. On a :

$$(W(a, b))^2 = (a\mathbf{I}_n + bW)^2 = a^2\mathbf{I}_n + 2abW + b^2W^2 = a^2\mathbf{I}_n + (2ab + nb^2)W,$$

d'où :

$$(W(a, b))^2 = W(1, 1) \iff \begin{cases} a^2 = 1 \\ 2ab + nb^2 = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} a = 1 \\ b = \frac{-1 + \sqrt{1+n}}{n}, \end{cases}$$

et $a = 1 \geq 0$ et $a + nb = \sqrt{1+n} \geq 0$, donc, d'après III 3., $W(a, b) \in \mathbf{S}_n^+$.

On conclut :

$$\boxed{(W(1, 1))^{1/2} = W\left(1, \frac{\sqrt{1+n}-1}{n}\right)}$$

2. Soient $A, B \in \mathbf{S}_n^+$ telles que $A \leq B$. Notons $R = A^{1/2}$, $S = B^{1/2}$. Soit $\lambda \in \operatorname{Sp}(S - R)$. Il existe $X \in \mathbf{M}_{n,1}$ telle que $(S - R)X = \lambda X$ et $X \neq 0$. On a :

$${}^tX(S + R)(S - R)X = {}^tX(S + R)\lambda X = \lambda({}^tX S X + {}^tX R X),$$

et :

$${}^tX(S + R)(S - R)X = {}^tX(S^2 + RS - SR - R^2)X = {}^tX(B - A)X + {}^tX(RS - SR)X.$$

Comme plus haut (solution de V 1.a.), puisque $RS - SR$ est antisymétrique, on a ${}^tX(RS - SR)X = 0$.

On obtient :

$${}^tX(B - A)X = \lambda({}^tX R X + {}^tX S X).$$

Comme $R, S, B - A$ sont dans \mathbf{S}_n^+ , on a :

$${}^tX(B - A)X \geq 0, \quad {}^tX R X \geq 0, \quad {}^tX S X \geq 0.$$

Si ${}^tXRX + {}^tX SX > 0$, alors $\lambda = \frac{{}^tX(B-A)X}{{}^tXRX + {}^tX SX} \geq 0$.

Si ${}^tXRX + {}^tX SX = 0$, alors ${}^tXRX = {}^tX SX = 0$, d'où :

$$\lambda \|X\|_2^2 = \lambda {}^tXX = {}^tX(S-R)X = {}^tX SX - {}^tXRX = 0 - 0 = 0,$$

et donc $\lambda = 0$.

Ceci montre que la matrice $S - R$, qui est diagonalisable car symétrique réelle, n'a que 0 pour valeur propre, donc est la matrice nulle, et $R = S$.

On conclut que l'application ψ est croissante.

3.a. Soient $S \in \mathbf{S}_n^+$, $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite dans \mathbf{S}_n^+ convergeant vers S . Notons, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $R_k = S_k^{1/2}$. Puisque $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge, $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est bornée. Il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \|S_k\|_2 \leq M.$$

On a alors, pour tout $k \in \mathbb{N}$, en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\|R_k\|_2^2 = \text{tr}({}^tR_k R_k) = \text{tr}(R_k^2) = \text{tr}(S_k) = \text{tr}({}^tI_n S_k) \leq (\text{tr}(I_n^2))^{1/2} (\text{tr}(S_k^2))^{1/2} = \sqrt{n} \|S_k\|_2 \leq \sqrt{n} M,$$

ce qui montre que la suite $(R_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est bornée.

Puisque $(R_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est bornée dans \mathbf{M}_n qui est un espace vectoriel de dimension finie, d'après le théorème de Bolzano-Weierstrass, il existe une extractrice σ et $R \in \mathbf{M}_n$ tels que : $R_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} R$.

Comme $\forall k \in \mathbb{N}$, $R_k \in \mathbf{S}_n^+$ et que \mathbf{S}_n^+ est fermé dans \mathbf{M}_n , on a : $R \in \mathbf{S}_n^+$.

D'autre part, comme $\forall k \in \mathbb{N}$, $(R_{\sigma(k)})^2 = S_{\sigma(k)}$ et que $R_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} R$ et $S_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} S$, on déduit, par passage à la limite, $R^2 = S$, puis, par unicité de la racine carrée dans \mathbf{S}_n^+ , $R = S^{1/2}$.

Ceci montre que la suite bornée $(R_k)_{k \in \mathbb{N}}$ admet une valeur d'adhérence et une seule, qui est R , donc (exercice classique de compacité) : $R_k \xrightarrow[k \infty]{} R$.

On a montré que, pour toute suite $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ dans \mathbf{S}_n^+ convergeant vers S , la suite $(S_k^{1/2})_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers $S^{1/2}$. D'après la caractérisation séquentielle de la continuité, on conclut :

$L'application \psi : \mathbf{S}_n^+ \longrightarrow \mathbf{S}_n^+, S \longmapsto \psi(S) = S^{1/2} \text{ est continue}$

3.b. Puisque φ est continue, bijective et que sa réciproque ψ est continue, φ est un homéomorphisme de \mathbf{S}_n^+ sur lui-même.

VI DÉCOMPOSITION POLAIRE D'UNE MATRICE CARRÉE

1. Soit $M \in \mathbf{GL}_n$.

Existence

D'après III 2.a. (8), on a : ${}^tMM \in \mathbf{S}_n^{++}$.

D'après V 1.b., il existe $S \in \mathbf{S}_n^{++}$ telle que : ${}^tMM = S^2$.

Comme $S \in \mathbf{S}_n^{++} = \mathbf{S}_n^+ \cap \mathbf{GL}_n$, S est inversible. Notons $U = MS^{-1} \in \mathbf{M}_n$. On a :

$${}^tUU = {}^t(MS^{-1})MS^{-1} = {}^tS^{-1}{}^tMMS^{-1} = S^{-1}S^2S^{-1} = I_n,$$

donc $U \in \mathbf{O}_n$.

Ceci montre qu'il existe $U \in \mathbf{O}_n, S \in \mathbf{S}_n^{++}$ telles que $M = US$.

Unicité

Soit $(U, S) \in \mathbf{O}_n \times \mathbf{S}_n^{++}$ tel que $M = US$. On a alors :

$${}^tMM = {}^t(US)(US) = {}^tS{}^tUUS = S({}^tUU)S = S\mathbf{I}_nS = S^2.$$

Puisque $S \in \mathbf{S}_n^{++}$ et $S^2 = {}^tMM$, par unicité de la racine carrée dans \mathbf{S}_n^+ , il y a unicité de S .
Ensuite, $U = MS^{-1}$ est unique.

2.a. Le polynôme caractéristique χ de M :

$$\chi : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, \quad t \longmapsto \chi(t) = \det(M - t\mathbf{I}_n)$$

est un polynôme de degré n , donc admet au plus n zéros réels, parmi lesquels il peut y avoir ou pas le réel 0. Il existe donc $\eta > 0$ tel que :

$$\forall t \in]0; \eta[, \quad \chi(t) \neq 0.$$

Il existe ensuite $N \in \mathbb{N}^*$ tel que $0 < \frac{1}{N} < \eta$. Considérons, pour tout $k \in \mathbb{N}$: $M_k = M - \frac{1}{k+N}\mathbf{I}_n$.

On a alors : $\forall k \in \mathbb{N}$, $M_k \in \mathbf{GL}_n$ et $M_k \xrightarrow[k \infty]{} M$.

D'après 1., pour chaque $k \in \mathbb{N}$, il existe $(U_k, S_k) \in \mathbf{O}_n \times \mathbf{S}_n^{++}$ tel que $M_k = U_k S_k$. Autrement dit, il existe une suite $(U_k)_{k \in \mathbb{N}}$ dans \mathbf{O}_n et une suite $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ dans \mathbf{S}_n^{++} telles que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad M_k = U_k S_k.$$

2.b. • \mathbf{O}_n est l'image réciproque du singleton $\{\mathbf{I}_n\}$, qui est fermé, par l'application continue $\begin{matrix} \mathbf{M}_n & \longrightarrow & \mathbf{M}_n, \\ M & \longmapsto & {}^tMM \end{matrix}$, donc \mathbf{O}_n est fermé.

• Pour toute $U = (u_{ij})_{ij} \in \mathbf{O}_n$, on a : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \sum_{j=1}^n u_{ij}^2 = 1$,

donc :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \forall j \in \{1, \dots, n\}, \quad |u_{ij}| \leq 1,$$

et donc $\|U\|_\infty \leq 1$, ce qui montre que \mathbf{O}_n est borné, pour $\|\cdot\|_\infty$, donc aussi pour $\|\cdot\|_2$, puisque, en dimension finie, toutes les normes sont équivalentes.

Puisque \mathbf{O}_n est fermé borné dans \mathbf{M}_n qui est de dimension finie, \mathbf{O}_n est compact.

2.c. Puisque \mathbf{O}_n est compact, la suite $(U_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbf{O}_n admet au moins une valeur d'adhérence dans \mathbf{O}_n . Il existe donc une extractrice σ et $U \in \mathbf{O}_n$ tels que : $U_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} U$.

On a :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad S_k = M_k U_k^{-1}$$

donc :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad S_{\sigma(k)} = M_{\sigma(k)} U_{\sigma(k)}^{-1}.$$

Puisque $M_k \xrightarrow[k \infty]{} M$, par suite extraite, $M_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} M$. Ensuite, par continuité du produit et de la prise d'inverse matriciel, on a :

$$S_{\sigma(k)} = M_{\sigma(k)} U_{\sigma(k)}^{-1} \xrightarrow[k \infty]{} MU^{-1}.$$

Notons $S = U^{-1}M$. On a : $US = U(U^{-1}M) = M$ et $U \in \mathbf{O}_n$.

De plus : $\forall k \in \mathbb{N}$, $S_{\sigma(k)} \in \mathbf{S}_n^{++} \subset \mathbf{S}_n^+$, $S_{\sigma(k)} \xrightarrow[k \infty]{} S$ et \mathbf{S}_n^+ est fermé dans \mathbf{M}_n , donc : $S \in \mathbf{S}_n^+$.

Finalement, il existe $(U, S) \in \mathbf{O}_n \times \mathbf{S}_n^+$ tel que : $M = US$.

3.a. • Soit $X \in \mathbf{M}_n$, $X = US$ une décomposition polaire de X , $U \in \mathbf{O}_n$, $S \in \mathbf{S}_n^+$. On a :

$${}^tXX = C \iff {}^t(US)US = C \iff {}^tS({}^tUU)S = C \iff S^2 = C \iff S = C^{1/2}.$$

Donc :

$$\boxed{\{X \in \mathbf{M}_n; {}^tXX = C\} = \{UC^{1/2}; U \in \mathbf{O}_n\}}$$

• Supposons $C \in \mathbf{S}_n^{++}$ et $n \geq 2$.

D'après le résultat précédent, l'application $f : U \mapsto UC^{1/2}$ est une surjection de \mathbf{O}_n sur l'ensemble \mathcal{S} des solutions de ${}^tXX = C$ dans \mathbf{M}_n . De plus, f est injective car $C \in \mathbf{S}_n^{++} \subset \mathbf{GL}_n$ donc C est inversible, $C^{1/2}$ est aussi inversible. Et il est clair que, pour $n \geq 2$, \mathbf{O}_n est infini car, par exemple, \mathbf{O}_n contient les matrices de rotation.

Il s'ensuit, par bijection, que l'ensemble \mathcal{S} est infini.

3.b. Notons $R = S^{1/2} \in \mathbf{S}_n^{++}$ et $Y = RX$. On a :

$$\begin{aligned} {}^tXSX + {}^tXA + {}^tAX + B = 0 &\iff {}^tYR^{-1}R^2R^{-1}Y + {}^t(R^{-1}Y)A + {}^tA(R^{-1}Y) + B = 0 \\ &\iff {}^tYY + {}^tYR^{-1}A + {}^tAR^{-1}Y + B = 0 \\ &\iff \left({}^tY + \frac{1}{2}{}^tAR^{-1}\right)\left(Y + \frac{1}{2}R^{-1}A\right) - \frac{1}{4}{}^tAR^{-2}A + B = 0 \\ &\iff {}^t\left(Y + \frac{1}{2}R^{-1}A\right)\left(Y + \frac{1}{2}R^{-1}A\right) = C, \end{aligned}$$

où on a noté $C = \frac{1}{4}{}^tAR^{-2}A - B = \frac{1}{4}{}^tAS^{-1}A - B$.

Si $C \notin \mathbf{S}_n^+$, alors l'ensemble \mathcal{S} des solutions de l'équation proposée est vide.

Si $C \in \mathbf{S}_n^+$, d'après 3.a., il existe des solutions en Y , donc des solutions en X .

On conclut :

$$\boxed{\text{L'équation proposée admet au moins une solution si et seulement si : } \frac{1}{4}{}^tAS^{-1}A - B \in \mathbf{S}_n^+}$$

3.c. Puisque $C \in \mathbf{S}_n^+ - \{0\} \subset \mathbf{S}_n^+$, il existe $R \in \mathbf{S}_n^+$ telle que $R^2 = C$.

Cherchons un couple (X, Y) solution de la forme (aR, bR) , $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. On a :

$${}^t(aR)aR + {}^t(bR)bR = C \iff (a^2 + b^2)C = C \iff a^2 + b^2 = 1,$$

car $C \neq 0$.

L'application

$$g : [0; 2\pi[\longrightarrow \mathbf{M}_n^2, \theta \longmapsto g(\theta) = (\cos \theta R, \sin \theta R)$$

est injective et son image est incluse dans l'ensemble des solutions de l'équation proposée.

On conclut :

$$\boxed{\text{L'équation proposée admet une infinité de solutions}}$$

VII CALCUL D'UNE BORNE SUPÉRIEURE

1) Soit $(X, Y) \in \mathbf{M}_n^2$ tel que ${}^tXX + {}^tYY = \mathbf{I}_n$.

On a, en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$(\operatorname{tr}(X))^2 = \langle \mathbf{I}_n | X \rangle^2 \leq \|\mathbf{I}_n\|_2^2 \|X\|_2^2 = n \operatorname{tr}({}^tXX),$$

et de même : $(\operatorname{tr}(Y))^2 \leq n \operatorname{tr}({}^tYY)$.

D'autre part :

$$\forall (a, b) \in (\mathbb{R}_+)^2, (a + b)^2 \leq 2(a^2 + b^2),$$

comme on le voit en développant.

D'où :

$$\begin{aligned} (\operatorname{tr}(X) + \operatorname{tr}(Y))^2 &\leq 2\left((\operatorname{tr}(X))^2 + (\operatorname{tr}(Y))^2\right) \leq 2n(\operatorname{tr}({}^tXX) + \operatorname{tr}({}^tYY)) \\ &= 2n \operatorname{tr}({}^tXX + {}^tYY) = 2n \operatorname{tr}(\mathbf{I}_n) = 2n^2. \end{aligned}$$

Il en résulte :

$$\operatorname{tr}(X) + \operatorname{tr}(Y) \leq \sqrt{2}n.$$

2) Pour $X = Y = \frac{1}{\sqrt{2}}\mathbf{I}_n$, on a :

$${}^tXX + {}^tYY = \frac{1}{2}\mathbf{I}_n + \frac{1}{2}\mathbf{I}_n = \mathbf{I}_n$$

et

$$\operatorname{tr}(X) + \operatorname{tr}(Y) = \frac{1}{\sqrt{2}}n + \frac{1}{\sqrt{2}}n = \sqrt{2}n.$$

On conclut :

La borne supérieure demandée est égale à $\sqrt{2}n$
