

Convergence normale

1 Définitions

une série de fcts $\sum f_m: I \rightarrow \mathbb{C}$ sur un intervalle réel $I \subset \mathbb{R}$

converge normalement si il y a $n_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n > n_0$ f_m est bornée et

def 1 La série $\sum_{m > n_0} \|f_m\|$ de ses normes pour $n > n_0$ converge

def 2 Il y a une suite numérique $(\varepsilon_m)_{m > n_0}$ $\varepsilon_m \geq 0$ tq

$$(1) \forall x \in I \forall n > n_0 \quad |f_n(x)| \leq \varepsilon_n$$

$$(2) \sum_{m > n_0} \varepsilon_m < +\infty$$

2 Rappel sur les suites à termes (après un certain rang) ≥ 0

a) Si $\forall n > n_0$ $\varepsilon_n \geq 0$ alors $\left(\sum_{n=n_0+1}^N \varepsilon_n \right)_{N > n_0}$ est \uparrow donc converge

soit vers $s \in [0, +\infty[$ et $\sum \varepsilon_n$ ou $\sum_{n=0}^{+\infty} \varepsilon_n = \sum_{n=0}^{n_0} \varepsilon_n + s$

soit vers $+\infty$ et on note $\sum_{n=0}^{+\infty} \varepsilon_n = +\infty$

b) Si $\forall n > n_0$ $0 \leq \delta_n \leq \varepsilon_n$ et $\sum_{n > n_0} \varepsilon_n < +\infty$

alors $\sum_{n > n_0} \delta_n < +\infty$

pu $\sum_{n=n_0+1}^N \delta_n \leq \sum_{n=n_0+1}^N \varepsilon_n \leq \sum_{n=n_0+1}^{+\infty} \varepsilon_n$ donc la suite $\left(\sum_{n=n_0+1}^N \delta_n \right)_{n > n_0}$

est majorée donc converge dans \mathbb{R}

3 Corollaire (1) les deux définitions sont équivalentes

(2) une série normalement convergente est uniformément absolument convergente et (avec les notations des def 1 et 2) on a

$$\forall N \geq n_0 \quad \left\| \sum_{n=0}^N f_n - \sum_{n=0}^{\infty} f_n \right\| \leq \left\| \sum_{n=N+1}^{+\infty} |f_n| \right\| \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} \|f_n\| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} \varepsilon_n$$

pro (1) def 1 \Rightarrow def 2 prende $\varepsilon_n = \|f_n'\|$

def 2 \Rightarrow def 1 Rappels a) et b) $\sum_{n > N_0} \|f_n\| \leq \sum_{n > N_0} \varepsilon_n < +\infty \quad \square$

(2) On vérifie le critère de Cauchy uniforme

$$\forall t \in I \quad M > N \quad \left| \sum_{n=N+1}^M f_n(t) \right| \leq \sum_{n=N+1}^M |f_n(t)| \leq \sum_{n=N+1}^M \|f_n\| \leq \sum_{n=N+1}^M \varepsilon_n$$

d'au le resultat par le critère de Cauchy pour $\sum \varepsilon_n$

donc $\sum f_n$ converge uniformément absolument et

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{n=0}^N f_n - \sum_{n=0}^{\infty} f_n \right\| &= \lim_{M \rightarrow +\infty} \left\| \sum_{n=0}^N f_n - \sum_{n=0}^M f_n \right\| = \lim_{M \rightarrow \infty} \left\| \sum_{n=N+1}^M f_n \right\| \\ &\leq \lim_{M \rightarrow \infty} \sum_{n=N+1}^M \|f_n\| = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \|f_n\| \quad \square \end{aligned}$$

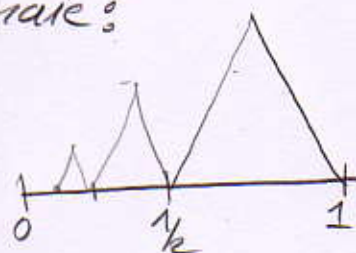
La réciproque de (2) n'est pas vraie:

Exemple $f_0 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$x \notin [1/2, 1] \quad f_0(x) = 0$

$x \in [1/2, 3/4] \quad f_0(x) = 4x - 2$

$x \in [3/4, 1] \quad f_0(x) = 4 - 4x$



$0 \leq \varepsilon_n \searrow 0 \quad \text{qd } n \rightarrow \infty \quad f_0(x) = \varepsilon_n f_0(2^n x)$

alors $\sum f_n$ converge uniformément absolument

pro $0 \leq f_n(x) \leq \epsilon_n$ et $0 < f_n(x) \Rightarrow x \in]2^{-(n+1)}, 2^{-n}[$

Comme les $]2^{-(n+1)}, 2^{-n}[$ sont deux à deux disjoints

ona $0 \leq \sum_{n=N+1}^M f_n(t) \leq \epsilon_N \rightarrow 0$ qd $N \rightarrow +\infty$

mais comme $\|f_n\| = f_n(3 \cdot 2^{-(n+2)}) = \epsilon_n$

$\sum f_n$ n'est pas normalement convergente si $\sum \epsilon_n = +\infty$

par exemple si $n \geq 2^k \Rightarrow \epsilon_n = \frac{1}{n} \Rightarrow \sum_{n=2^k}^{2^{k+1}} \frac{1}{n} \geq \sum_{n=2^k}^{2^{k+1}} \frac{1}{2^k} = 2^k \cdot \frac{1}{2^k} = 1$

et le critère de Cauchy n'est pas vérifié:

4 Autres tests (rappels)

a) $r \in [0, 1[\Rightarrow \sum_{n=N+1}^{+\infty} r^n = \frac{r^{N+1}}{1-r} \rightarrow 0$ qd $N \rightarrow \infty$

Exercice $\sum_{n=N+1}^{\infty} n r^n \leq (N+1) r^{N+1} \frac{1}{(1-r)^2}$

b) Si $\alpha > 1 \Rightarrow \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha} \leq \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{N^{\alpha-1}}$

5 Applications aux séries entières

Complément de def $U \subset \mathbb{C} \quad \sum f_n: U \rightarrow \mathbb{C}$

converge normalement si il ya n_0 et pour $n > n_0$ ε_n tq

$$\forall z \in U \quad |f_n(z)| \leq \varepsilon_n \quad \text{et} \quad \sum_{n > n_0} \varepsilon_n < +\infty$$

ou a encore convergence normale \Rightarrow convergence absolue uniforme

Corollaire Soit $a_n \in \mathbb{C} \quad z_0 \in \mathbb{C}$ ta $|a_n z_0^n|$ est bornée

($\exists K$ tq $\forall n \quad |a_n z_0^n| \leq K$) alors

$\forall r \in]0, 1[\quad \sum a_n z^n$ converge normalement dans

$$\{z \in \mathbb{C} \mid |z| \leq r|z_0|\}$$



pu $|a_n z^n| \leq |a_n z_0^n| r^n \leq K r^n$ et $\sum_{n > N} K r^n \leq \frac{K r^{N+1}}{1-r} \quad \square$

6 Convergence normale à paramètres

$$f_{\alpha n}: I \rightarrow \mathbb{C} \quad x \in X \Leftrightarrow f_n: X \times I \rightarrow \mathbb{C} \quad (f_{\alpha n}(t) = f_n(x, t))$$

converge normalement en le paramètre $x \in X$ si il ya n_0

tq $\forall n > n_0 \quad f_n(x \times I)$ bornée et $\sum_{n > n_0} \|f_n\|_{X \times I} < +\infty$

Si $f_{\alpha n}$ converge normalement en $x \in X$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n(x) = f_x$

et si ($X = \mathbb{N}$ ou X intervalle de \mathbb{R})

$\forall n > n_0 \quad f_{\alpha n} \xrightarrow{x \rightarrow x_0} f_n$ alors f_x a une limite qd $x \rightarrow x_0$

$$\text{et } \lim_{x \rightarrow x_0} \sum f_{x_n} = \sum \lim_{x \rightarrow x_0} f_{x_n}$$

(c'est le thm d'échange des limites pour les suites de fcts uniformément convergentes)

7. Suite normalement convergentes et point fixe

def une suite $f_n: I \rightarrow \mathbb{C}$ converge normalement si

(avec $f_{-1} = 0$) la série $\sum_{n=0}^{\infty} f_n - f_{n-1}$ converge normalement

Corollaire une suite de fonction normalement convergente est uniformément convergente et

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \sum_{n \geq 0} f_n - f_{n-1} = f_0 + \sum_{n=0}^{+\infty} f_{n+1} - f_n$$

On note $B(I) = \{f: I \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ bornée}\}$

Théorème Soit $\emptyset \neq X \subset B(I)$ tq si $g_n \in X$ et $g_n \xrightarrow{u} g$ alors $g \in X$

et $F: X \rightarrow X$, $\kappa > 0$ tq $\forall f, g \in X$ $\|F(f) - F(g)\| \leq \kappa \|f - g\|$ alors

(1) il ya un unique $f_{\infty} \in X$ tq $F(f_{\infty}) = f_{\infty}$

(2) $\forall f_0 \in X$ et $f_n: I \rightarrow \mathbb{C}$ définie par récurrence par $f_{n+1} = F(f_n)$

alors $f_n \xrightarrow{u} f$ plus précisément $\forall n \geq N \geq 0$ $\|f_n - f_{\infty}\| \leq \frac{\kappa^N}{1 - \kappa} \|f_1 - f_0\|$

par pour $n \geq 1$ on a $f_{n+1} - f_n = F(b_n) - F(b_{n-1})$

donc $\|b_{n+1} - b_n\| \leq K \|b_n - b_{n-1}\|$

et par récurrence (descendante) sur n $\|f_{n+1} - f_n\| \leq K^n \|f_1 - f_0\|$

ainsi la série $\sum_{n=0}^{\infty} f_{n+1} - f_n$ est normalement convergente

on pose $f_{\infty} = f_0 + \sum_{n=0}^{\infty} f_{n+1} - f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} F(b_n) \in X$
(par hypothèse)

Affirmation $f_{\infty} = F(f_{\infty})$.

par soit $\epsilon > 0$ et N tq $\forall n > N$ $\|f_n - f_{\infty}\| \leq \epsilon$

alors $\|F(b_n) - F(f_{\infty})\| \leq K \epsilon < \epsilon$ donc $f_{\infty} = \lim_{n \rightarrow \infty} F(b_n) = F(f_{\infty})$ □

unicité de f_{∞} tq $F(b_a) = b_a$: soit f'_{∞} tq $F(f'_{\infty}) = f'_{\infty}$

alors $\|f_{\infty} - f'_{\infty}\| = \|F(f_{\infty}) - F(f'_{\infty})\| \leq K \|f_{\infty} - f'_{\infty}\|$

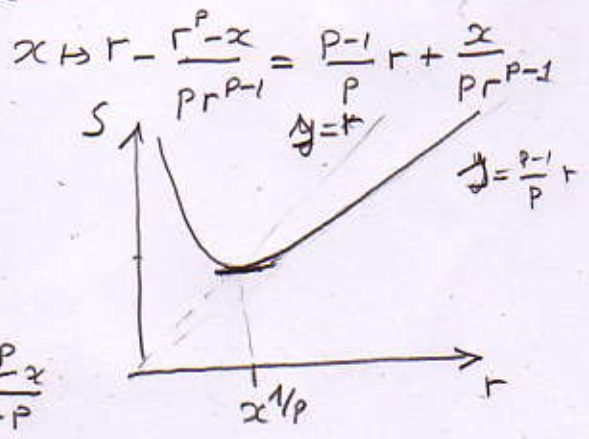
donc $(1-K) \|f_{\infty} - f'_{\infty}\| \leq 0 \Rightarrow \|f_{\infty} - f'_{\infty}\| = 0$
 $1-K > 0$ et $\|f_{\infty} - f'_{\infty}\| \geq 0$

Application $p \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ $x > 0$ $S_x :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$

on a $\forall r > 0$ $S_x(r) > 0$ et

a) $S_x(r) = r \iff r^p = x$

b) $S'_x(r) = \frac{p-1}{p} - \frac{p-1}{p} \frac{x}{r^p} = \frac{p-1}{p} \frac{r^p - x}{r^p}$



donc si $r \geq x$ on a $0 \leq S_x'(r) \leq \frac{p-1}{p}$

et $S_x : [x^{1/p}, +\infty[\rightarrow [x^{1/p}, +\infty[$ est croissante et vérifie

$$\forall r_1, r_2 \in [x^{1/p}, +\infty[\quad |S_x(r_1) - S_x(r_2)| \leq \frac{p-1}{p} |r_1 - r_2|$$

et $x^{1/p} \leq S_x(r) \leq r$

Soit $X = \left\{ f :]0, M] \rightarrow]0, M+1] \mid \forall x \in]0, M] \quad f(x)^p \geq x \right\}$

$f(x) = x+1$ est dans X donc $X \neq \emptyset$ et X vérifie

si $f_n \in X \quad f_n \rightarrow f$ alors $f(x) = \lim f_n(x)^p \geq x > 0$ donc $f \in X$

$f(x) = \lim f_n(x) \leq M+1$

Soit $F : X \rightarrow \mathcal{B}(I) \quad F(f)(x) = S_x(f(x))$

on a $0 < x^{1/p} \leq S_x(f(x)) \leq f(x) \leq M+1$ donc $F(f) \in X$

\parallel
 $F(f(x))$

et $\forall f, g \in X \quad \|F(f) - F(g)\| \leq \frac{p-1}{p} \|f - g\|$

pu $\forall x \in]0, M] \quad |F(f)(x) - F(g)(x)| = |S_x(f(x)) - S_x(g(x))| \leq \frac{p-1}{p} |f(x) - g(x)|$

$$\wedge \frac{p-1}{p} \|f - g\|$$

donc $F^n(f) \xrightarrow{u} \left(\mathbb{R}_p \text{-}]0, M] \rightarrow]0, M+1] \right)$

$x \mapsto x^{1/p}$

8 Familles sommables

Rappel comme $\frac{1}{n+1} \rightarrow 0$ qd $n \rightarrow \infty$ et

$$0 \leq \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k+2} = \frac{1}{(2k+1)(2k+2)} \leq \frac{1}{(k+1)(k+2)} = \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2}$$

$$\text{(donc } \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k+2} \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} = 1 < +\infty)$$

la série $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n+1}$ est convergente

mais n'est pas absolument convergente

Affirmation pour tout $x \in \mathbb{R}$ il ya une bijection $v: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\text{tq. } \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{v(n)} \frac{1}{v(n)+1} = x$$

pu Soit $0 < k_1$ tq $x < \sum_{k=0}^{k_1} \frac{1}{2k+1}$
 k_2 tq $x - \frac{1}{k_2} < \sum_{k=0}^{k_1} \frac{1}{2k+1} - \sum_{l=0}^{l_1} \frac{1}{2l+2} < x$

et k_n, l_n définis par récurrence par

$$x < \sum_{k=0}^{k_n} \frac{1}{2k+1} - \sum_{l=0}^{l_n} \frac{1}{2l+2} < x + \frac{1}{k_n}$$

$$x - \frac{1}{k_n} < \sum_{k=0}^{k_{n+1}} \frac{1}{2k+1} - \sum_{l=0}^{l_n} \frac{1}{2l+2} < x$$

k_n et l_n sont strictement croissantes

et $v: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ défini par

$$0 \leq n \leq k_1 \quad v(n) = 2n + 1$$

$$k_1 \leq n \leq k_1 + l_1 + 1 \quad v(n) = 2(n - k_1)$$

$$k_m + l_m + 1 < n \leq k_{m+1} + l_{m+1} \quad v(n) = 2(n - l_m + 1) + 1$$

$$k_{m+1} + l_m + 1 < n \leq k_{m+1} + l_{m+1} \quad v(n) = 2(n - k_{m+1} - 1)$$

alors $k_m + l_m + 1 < m <$

$$x - \frac{1}{k_m} \leq \sum_{n=0}^m (-1)^{v(n)} \frac{1}{v(n)+1} < x + \frac{1}{k_m}$$

Théorème 1 Si $\sum a_n$ est une série complexe absolument

convergente et $v: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ une bijection alors

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_{v(n)} \text{ est absolument convergente et } \sum_{n=0}^{\infty} a_{v(n)} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

def une famille $(a_x)_{x \in X}$ $a_x \in \mathbb{C}$ [resp $a_x: I \rightarrow \mathbb{C}$ borné]

est sommable, au la série $\sum_{x \in X} a_x$ converge en valeur

de somme $s \in \mathbb{C}$ [resp $s: I \rightarrow \mathbb{C}$] si $\forall \epsilon > 0$

$\exists Y \subset X$ partie finie et $\forall Z \subset X$ partie finie avec $Y \cap Z = \emptyset$

$$\left| \sum_{z \in Z} a_z - s \right| \leq \epsilon \quad \text{[resp. } \left\| \sum_{z \in Z} a_z - s \right\| \leq \epsilon]$$

resp

dans le cas $a_x: I \rightarrow \mathbb{C}$ la convergence est normale en bras
si la série numérique $\sum_{x \in X} \|a_x\|$ converge en bras

Remarques (1) Si $v: \mathbb{N} \rightarrow X$ est une bijection,
comme pour toute partie finie $Y \subset X$ il y a $N \in \mathbb{N}$
 $\forall q \quad Y \subset v(\{0, \dots, N\})$ (donc

(donc $\forall N \geq N \quad Z = v(\{0, \dots, N\})$ est une partie finie $Z \subset X$ avec $Y \subset Z$)

(1) si $\sum_{x \in X} a_x$ converge en bras alors la série $\sum_{n=0}^{\infty} a_{v(n)}$

converge et $\sum_{n=0}^{\infty} a_{v(n)} = \sum_{x \in X} a_x$

[En particulier $\sum_{n \in \mathbb{N}} (-1)^n \frac{1}{n+1}$ ne converge pas en bras]

Théorème 1 (critère de Cauchy pour la convergence en bras)

Soit $(a_x)_{x \in X}$ $a_x \in \mathbb{C}$ [resp. $a_x: I \rightarrow \mathbb{C}$] alors sont équivalents

(1) $\sum_{x \in X} a_x$ converge en bras

(2) $\forall \epsilon > 0 \exists Y \subset X$ Y finie $\forall T \subset X \setminus Y$ T finie on a

$|\sum_{t \in T} a_t|$ [resp $\|\sum_{t \in T} a_{t,1}\|] \leq \epsilon$

PO (1) \Rightarrow (2) $\forall \epsilon > 0 \exists Y \subset X$ Y finie tq $\forall Y \subset Z \subset X$ Z finie

$$\left| \sum_{z \in Z} a_z - \sigma \right| \leq \epsilon/2$$

donc si $T \subset X \setminus Y$ T finie et $Z = Y \cup T$ on a

$$\begin{aligned} \left| \sum_{t \in T} a_t \right| &= \left| \sum_{z \in Z} a_z - \sum_{y \in Y} a_y \right| = \left| \sum_{z \in Z} a_z - \sigma + \sigma - \sum_{y \in Y} a_y \right| \\ &\leq \left| \sum_{z \in Z} a_z - \sigma \right| + \left| \sigma - \sum_{y \in Y} a_y \right| \leq \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon \end{aligned}$$

(2) \Rightarrow (1) si $\forall T \subset X \setminus Y_\epsilon$ T finie $\left| \sum_{t \in T} a_t \right| < \epsilon$

alors $\forall Y \subset Z \subset Y \cup T \subset X$ Z finie

$$\sum_{z \in Z} a_z = \sum_{y \in Y} a_y + \sum_{t \in T} a_t \in \left\{ u \in \mathbb{C} \mid \left| u - \sum_{y \in Y} a_y \right| \leq \epsilon \right\}$$

donc la suite des disques $\left\{ u \mid \left| u - \sum_{y \in Y_{1/2^n}} a_y \right| \leq \frac{1}{2^{n-1}} \right\}$

est emboitee et comme leurs rayons $\frac{1}{2^{n-1}} \rightarrow 0$ leur intersection est reduite a un point $\sum_{x \in X} a_x = \sigma$

$$\begin{aligned} \text{si } \left| u - \sum_{y \in Y_{1/2^{n+1}}} a_y \right| \leq \frac{1}{2^n} \text{ alors } \left| u - \sum_{y \in Y_{1/2^n}} a_y \right| &= \left| u - \sum_{y \in Y_{1/2^{n+1}}} a_y + \sum_{y \in Y_{1/2^n} \setminus Y_{1/2^{n+1}}} a_y \right| \\ &\leq \left| u - \sum_{y \in Y_{1/2^{n+1}}} a_y \right| + \left| \sum_{y \in Y_{1/2^n} \setminus Y_{1/2^{n+1}}} a_y \right| \end{aligned}$$

$$\leq \frac{1}{2^n} + \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^{n-1}} \quad \text{fin de la pr en exercia } \square$$

Corollaire 1 Si $\sum_{x \in X} a_x$ converge en vrac et $X' \subset X$

alors $\sum_{x \in X'} a_x$ converge en vrac.

pro Si $\forall \epsilon > 0 \exists Y \subset X, Y$ finie tq $\forall T \subset X \setminus Y, T$ finie $|\sum_{t \in T} a_t| \leq \epsilon$

alors $Y' = Y \cap X'$ est finie et $\forall T' \subset X' \setminus Y', T'$ finie on a $T' \subset X \setminus Y$ donc $|\sum_{t \in T'} a_t| \leq \epsilon$ \square

Corollaire 2 Si $X = \cup_{y \in Y} X_y$ $y \neq y' \implies X_y \cap X_{y'} = \emptyset$

[cond: $X = \bigsqcup_{y \in Y} X_y$ est une partition de X]

et $\sum_{x \in X} a_x$ converge en vrac alors

(1) $\forall y \in Y \sum_{x \in X_y} a_x$ converge en vrac (cor 1)

(2) $\sum_{y \in Y} (\sum_{x \in X_y} a_x)$ converge en vrac vers $\sum_{x \in X} a_x$ \square

Corollaire 3 Si $\sum_{x \in X} a_x$ converge en vrac

alors $\sum_{x \in X} |a_x|$ converge en vrac

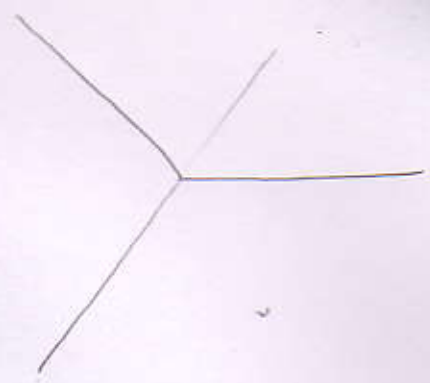
pro $Y = \{0, 1, 2, 3\}$ $X_0 = \{x \in X \mid a_x = 0\}$

$\forall j > 0$ $X_j = \{x \in X \mid a_x \neq 0 \mid a_x = |a_x| e^{2\pi i \varphi} \mid \frac{j-1}{3} \leq \varphi < \frac{j}{3}\}$

$x \in X_0 \quad 0 = a_x \geq \frac{1}{2} |a_x| = 0$

$x \in X_j \quad 1 \leq j \leq 3$

$\operatorname{Re} a_x e^{-\frac{2\pi i j}{3}} \geq \frac{1}{2} |a_x|$



donc $e^{-\frac{2\pi i j}{3}} \sum_{x \in X_j} a_x \geq \frac{1}{2} \sum_{x \in X_j} |a_x|$

et $\sum_{x \in X} |a_x| \leq 2 \sum_{j=0}^3 \left| \sum_{x \in X_j} a_x \right| < \infty$ par car 1

Le formalisme ne permet pas de changer l'ordre de sommation dans un cadre plus general que le theoreme 1 rappelle mais rend les preuves des corollaires 1, 2 et 3 tautologiques ainsi que de

Car 2' Si $\sum_{x \in X} a_x$ et $\sum_{y \in Y} b_y$ converge en vrac alors

$\sum_{(x,y) \in X \times Y} a_x b_y$ converge en vrac vers $\left(\sum_{x \in X} a_x \right) \left(\sum_{y \in Y} b_y \right)$

pv car 2 avec $X = Y \times Z \quad X_y = \{y\} \times Z$

Car 2'' Si $\sum_{k=0}^{\infty} b_k$ et $\sum_{l=0}^{\infty} c_l$ convergent absolument alors

leur produit de Cauchy $\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n b_k c_{n-k}$ converge absolument

et $\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n b_k c_{n-k} = \left(\sum_{k=0}^{\infty} b_k \right) \left(\sum_{l=0}^{\infty} c_l \right)$

pv car 2 avec $X = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \quad a_{(k,l)} = b_k \times c_l, Y = \mathbb{N} \quad X_n = \{(k,l) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid k+l=n\}$