

### 3 Morphismes de lois

def Soit  $(X, \perp_x)$  et  $(Y, \perp_y)$  deux ensembles munis de lois.

un morphisme de  $(X, \perp_x)$  vers  $(Y, \perp_y)$  est  $f: X \rightarrow Y$  t.q.

$$\forall x, y \in X \quad f(x \perp y) = f(x) \perp f(y)$$

Exemples a)  $\text{Id}_X: X \rightarrow X$   $x \mapsto x$  est un morphisme de  $(X, \perp_x)$  vers  $(X, \perp_x)$

b)  $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto e^t$  est un morphisme de  $(\mathbb{R}, +)$  vers  $(\mathbb{R}, \times)$

c) Exercice  $\mathbb{R} \rightarrow M_2(\mathbb{R})$   $t \mapsto \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  est morphisme de  $(\mathbb{R}, +)$  vers  $(M_2(\mathbb{R}), \circ)$

$$\mathbb{R} \rightarrow M_2(\mathbb{R}) \quad x \mapsto \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ ————— } (\mathbb{R}, \times) \text{ —————}$$

$$\mathbb{R} \setminus \{0\} = \mathbb{R}^* \rightarrow M_2(\mathbb{R}) \quad x \mapsto \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & x^{-1} \end{pmatrix} \text{ ————— } (\mathbb{R}^*, \times) \text{ —————}$$

d) Si  $\perp$  est associative et  $x \in X$

$\mathbb{N} \setminus \{0\} \rightarrow X$ ,  $n \mapsto x^n = \underbrace{x \perp \dots \perp x}_{n \text{ fois}}$  est un morphisme de  $(\mathbb{N} \setminus \{0\}, +)$  vers  $(X, \perp)$

Proposition 1 Soit  $f: (X, \perp_x) \rightarrow (Y, \perp_y)$  et  $g: (Y, \perp_y) \rightarrow (Z, \perp_z)$  deux morphismes  
alors  $g \circ f: (X, \perp_x) \rightarrow (Z, \perp_z)$  est un morphisme

$$\text{po } \forall x', x'' \in X \quad g \circ f(x' \perp_x x'') = g(f(x' \perp_x x'')) \stackrel{f \text{ morphisme}}{=} g(f(x') \perp_y f(x'')) \stackrel{g \text{ morphisme}}{=} g(f(x')) \perp_z g(f(x'')) = g \circ f(x') \perp_z g \circ f(x'') \quad \square$$

def un isomorphisme de  $(X, \perp_x)$  vers  $(Y, \perp_y)$  est un morphisme  $f: (X, \perp_x) \rightarrow (Y, \perp_y)$

t.q il ya un morphisme  $g: (Y, \perp_y) \rightarrow (X, \perp_x)$  avec  $g \circ f = \text{Id}_X$  et  $f \circ g = \text{Id}_Y$

Proposition 2 un morphisme  $f: (X, \perp_x) \rightarrow (Y, \perp_y)$  est un isomorphisme ssi il est bijectif.

En ce cas  $g = f^{-1}$  (la bijection réciproque) et est dit isomorphisme réciproque de  $f$   
inverse



$p.v \Rightarrow g \circ f = Id_X$  donc  $f$  injectif,  $f \circ g = Id_Y$  donc  $f$  surjectif ainsi  $f$  bijectif et  $f^{-1} = f \circ Id_Y = f \circ (f \circ g)$   
 $= (f \circ f) \circ g = Id_X \circ g = g \quad \square$

$\Leftarrow$  Si  $f$  morphisme bijectif alors  $\forall y', y'' \in Y, f^{-1}(y'), f^{-1}(y'') \in X$  et

$$f(f^{-1}(y') \perp_x f^{-1}(y'')) = f(f^{-1}(y')) \perp_y f(f^{-1}(y'')) = y' \perp_y y''$$

$$\text{donc } f^{-1}(y' \perp_y y'') = f^{-1}(f(f^{-1}(y') \perp_x f^{-1}(y''))) = f^{-1}(y') \perp_x f^{-1}(y'') \quad \square$$

Exemples a)  $Id_X$  isomorphisme de  $(X, \perp_X)$  sur  $(X, \perp_X)$

b)  $\exp: \mathbb{R} \rightarrow ]0, +\infty[$  isomorphisme de  $(\mathbb{R}, +)$  sur  $(]0, +\infty[, \times)$  et  $\exp^{-1} = \ln: ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$

mais  $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^* = ]0, +\infty[$  morphisme surjectif non injectif [ $\exp(2\pi i) = 1 = \exp(0)$ ]

Def Si il y a un isomorphisme  $f: (X, \perp_X) \rightarrow (Y, \perp_Y)$  on dit que  $(X, \perp_X)$  et  $(Y, \perp_Y)$  sont isomorphes.

Les lois  $\perp_X$  et  $\perp_Y$  ont alors les m<sup>em</sup> propriétés ( $\perp_X$  associative sur  $\perp_Y$  associative, ...)

### Exemples

Exercices 1)  $] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \times ] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \rightarrow ] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \quad d \perp \beta = \text{Arctg} \left( \frac{2 \sin(d+\beta)}{\cos(d+\beta) + \cos(d-\beta)} \right)$

a) prouver directement que  $\perp$  est associative.

b) Vérifier  $\text{tg}: ] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \rightarrow \mathbb{R}$  est un isomorphisme de  $(] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[, \perp)$  sur  $(\mathbb{R}, +)$ .

2) a) Pour  $n = 2, 3, 4, 5$  calculer  $\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}^n$  (=  $\underbrace{\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \times \dots \times \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}}_{n \text{ fois}} \in M_2(\mathbb{R})$ )

b) Vérifier  $\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  inversible de  $M_2(\mathbb{R})$   $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

c) Prouver que si  $\perp: X \times X \rightarrow X$  associative avec un élément neutre et  $x \in X$  inversible

$C_x: X \rightarrow X \quad C_x(y) = x^{-1}y x$  isomorphisme de  $(X, \perp_X)$  sur  $(X, \perp_X)$  d'inverse  $C_x^{-1}$

d) En déduire  $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2n+1 & 4n \\ -n & 1-2n \end{pmatrix}$



## 4 Lois quotients

Théorème Soit  $X$  un ensemble muni d'une loi  $\perp$  et d'une relation d'équivalence  $R$

Alors il y a sur l'ensemble quotient  $X/R$  une loi  $\perp_R$  tq  $\pi: X \rightarrow X/R$  est morphisme de  $(X, \perp)$  vers  $(X/R, \perp_R)$

ssi  $\forall x, x', y, y' \in X$  (1)  $x \equiv x' \pmod R \Rightarrow x \perp y \equiv x' \perp y \pmod R$   
 et (2)  $y \equiv y' \pmod R \Rightarrow x \perp y \equiv x \perp y' \pmod R$

En ce cas la loi  $\perp_R$  est uniquement déterminée et  $\overline{x \perp y} = \overline{x} \perp_R \overline{y}$

(c'est la loi quotient de  $\perp$  par  $R$  on dit que  $\perp$  passse au quotient par  $R$   
 et que  $R$  est compatible à  $\perp$ )

pu  $\Rightarrow x \equiv x' \pmod R \Rightarrow \pi(x \perp y) = \pi(x) \perp \pi(y) = \pi(x') \perp \pi(y) = \pi(x' \perp y)$  donc  $x \perp y \equiv x' \perp y \pmod R$   
 $\uparrow$   $\pi$  morphisme  $\overline{x} = \overline{x'}$

et de m  $y \equiv y' \pmod R \Rightarrow \dots \Rightarrow x \perp y \equiv x \perp y' \pmod R$

$\Leftarrow$  si  $x' \in \overline{x}$   $x \equiv x' \pmod R$  donc  $x \perp y \equiv x' \perp y \pmod R$   
 et  $y' \in \overline{y}$   $y \equiv y' \pmod R$  donc  $x' \perp y \equiv x' \perp y' \pmod R$   $\Rightarrow x \perp y \equiv x' \perp y' \pmod R$

donc on peut définir  $\overline{x \perp y}$  par  $\overline{x \perp y}$  (ça ne dépend pas des choix de  $x \in \overline{x}$  et  $y \in \overline{y}$ )

$\pi(x \perp y) = \overline{x \perp y} = \overline{x} \perp \overline{y} = \pi(x) \perp \pi(y)$  donc  $\pi$  morphisme.  $\square$

Remarque Si  $\perp$  est commutative il suffit de vérifier (1) (ou (2))

Exemples a) Soit  $N \in \mathbb{N}^+$  et  $x$  sont compatibles à mod  $N$

b) sur  $GL_2(\mathbb{R}) = \{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R}) \mid ad - bc \neq 0 \}$  (=  $\{ M \in M_2(\mathbb{R}) \mid M \text{ inversible} \}$ )

la relation  $\sim$  de colinéarité  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} \pmod \sim$  ssi  $\exists \lambda \in \mathbb{R}^* \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda a' & \lambda b' \\ \lambda c' & \lambda d' \end{pmatrix}$

est d'équivalence et compatible avec la composition

$= \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$



Remarque Si  $R$  est compatible avec  $\perp : X \times X \rightarrow X$  et  $\perp$  est associative (resp commutative, a un élément neutre  $e$ ,  $x \in X$  a un inverse  $x^{-1}$ ) alors  $\perp_R$  est associative (resp commutative, a un élément neutre  $\bar{e}$ ,  $\bar{x} \in X/R$  a un inverse  $\bar{x}^{-1}$ )

mais  $\perp$  n'a pas d'inverse partout dans  $\mathbb{N}$  et  $\overline{\mathbb{N}-1}$  est inverse de  $\overline{1}$  pour  $+$  dans  $\mathbb{N}/\sim_{\text{mod } N}$

<< on peut gagner des propriétés en passant au quotient >>

Exemples construction de  $\mathbb{Z}$  à partir de  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{Q}$  à partir de  $\mathbb{N} \setminus \{0\}$

def Soit  $(X, \perp_x)$  et  $(Y, \perp_y)$  deux ensembles munis de lois la loi produit  $(\perp = (\perp_x, \perp_y))$  sur l'ensemble produit  $X \times Y$  est

$$(x, y) \perp (x', y') = (x \perp_x x', y \perp_y y')$$

(on opère composante par composantes, ainsi si  $\perp_x$  et  $\perp_y$  sont associatives (resp commutatives; ont des élément neutre  $e_x, e_y$ ;  $x \in X$  a un inverse  $x^{-1} \in X$  et  $y \in Y$  a un inverse  $y^{-1} \in Y$ ) alors

$\perp = (\perp_x, \perp_y)$  est associative [resp commutative; a un élément neutre  $(e_x, e_y)$ ;  $(x, y) \in X \times Y$  a un inverse  $(x^{-1}, y^{-1}) \in X \times Y$ ]

def Soit  $\perp$  une loi commutative sur  $X$ . un élément  $z \in X$  est régulier si  $\perp z : X \rightarrow X$  est injective [ $x \perp z = y \perp z \Rightarrow x = y$ ]

Théorème Soit sur un ensemble  $X$  une loi associative et commutative  
 1) Alors la relation  $S$  sur  $X \times X$   $(z, y) \equiv (z', y')$  mod  $S$  si  $\exists z \in X$  tel que  $z \perp y \perp z = z' \perp y' \perp z$  est une relation d'équivalence compatible avec la loi produit  $(\perp, \perp)$  et



pour tout  $x \in X, y \in Y$

(1) la loi quotient a  $\overline{(x,x)}$  pour élément neutre

(2)  $\overline{(x,y)}$  a pour l'inverse  $\overline{(x,y)} = \overline{(y,x)}$

(3)  $X \rightarrow X \times X \quad x \mapsto (x \perp x, x)$  est un morphisme passant au

quotient en son morphisme  $X \rightarrow X \times X / S \quad x \mapsto \overline{(x \perp x, x)}$

qui est injectif si tout élément de  $X$  est régulier.

pu réflexivité  $x \perp x \perp x = x \perp x \perp x$  donc  $(x, x) \equiv (x, x) \pmod S \quad (z=x)$

symétrique  $(x,y) \equiv (x',y') \pmod S \Rightarrow \exists z \in X \quad x \perp y \perp z = x' \perp y' \perp z$

$\Rightarrow \exists z \in X \quad x' \perp y' \perp z = x \perp y \perp z \Rightarrow (x', y') \equiv (x, y) \pmod S$   
symétrique de =

transitive  $(x,y) \equiv (x',y') \pmod S \quad \exists z \in X \quad x \perp y \perp z = x' \perp y' \perp z$

$\Rightarrow (x',y') \equiv (x'',y'') \pmod S \quad \exists z' \in X \quad x' \perp y' \perp z' = x'' \perp y'' \perp z'$

donc

$$(x \perp y) \perp (y' \perp z \perp z') = (x \perp y \perp z) \perp (y' \perp z' \perp z) = (x' \perp y' \perp z) \perp (y'' \perp z' \perp z')$$

associativité et commutativité de  $\perp$   $\rightarrow$   $\parallel$

$$(x'' \perp y) \perp (y' \perp z \perp z') \downarrow = (x'' \perp y' \perp z' \perp z) \perp (y \perp z) = (x' \perp y'' \perp z') \perp (y \perp z)$$

et avec  $z'' = y \perp z \perp z' \quad x \perp y'' \perp z'' = x'' \perp y \perp z''$  c.o.d  $(x,y) \equiv (x'',y'') \pmod S$

compatibilité de  $S$  avec  $(\perp, \perp)$

$(x',y') \equiv (x'',y'') \pmod S$  donc  $\exists z \in X \quad x' \perp y' \perp z = x'' \perp y'' \perp z$

$$(x \perp x') \perp (y \perp y'') \perp z = x \perp (x' \perp y'' \perp z) \perp y = x \perp (x'' \perp y' \perp z) \perp y$$

$$(x \perp x'') \perp (y \perp y') \perp z = (x \perp x'') \perp (y' \perp z) \perp y = (x \perp x'') \perp (y' \perp z) \perp y$$

donc  $(x \perp x', y \perp y') \equiv (x \perp x'', y \perp y'') \pmod S$



(1)  $\forall (x', y') \in X \times X$

(1)  $(x', y') \perp (x, x) = (x' \perp x, y' \perp x)$

et  $x' \perp (y' \perp x) \perp x = x' \perp (x \perp y') \perp x = (x' \perp x) \perp y' \perp x$

donc  $(x', y') \equiv (x', y') \perp (x, x) \pmod S$  (prendre  $z = x$  de la def)

et  $(x, x)$  élément neutre de  $(\perp, \perp)_S \square$

(2)  $(x, y) \perp (y, x) = (x \perp y, y \perp x) = (x \perp y, x \perp y)$

donc  $(x, y) \perp (y, x) = (x \perp y, x \perp y)$  élément neutre de  $(\perp, \perp)_S \square$   
*commutativité*

(3)  $\forall x, y \in X$

$(x \perp x, x) \perp (y \perp y, y) = ((x \perp x) \perp (y \perp y), x \perp y) = ((x \perp y) \perp (x \perp y), x \perp y)$   
*commutativité de  $\perp$   $\square$*

$(x \perp x, x) = (y \perp y, y) \Leftrightarrow \exists z \in X \quad (x \perp x) \perp y \perp z = (y \perp y) \perp x \perp z$

donc  $x \perp (x \perp y \perp z) = y \perp (y \perp x \perp z)$  et  $x \perp (x \perp y \perp z) \perp x = (z \perp y \perp x) \perp y = (z \perp y) \perp x$   
*(associativité) (commutativité)*

et  $(x \perp y \perp z)$  est régulière  $x = y \quad \square$

Exemples a)  $X = X_1 = \mathbb{N} \setminus \{0\} \quad \perp_1 = +$

b)  $X = X_2 = \mathbb{N} \quad \perp_2 = +$

c)  $X = X_3 = \mathbb{N} \setminus \{0\} \quad \perp_3 = \times$

dans les trois cas  $\perp_i$  est associative commutative et tout  $z \in X_i$  est régulier

Exercice  $X_1 \hookrightarrow X_2$  induit un isomorphisme  $X_1 \times X_1 / \text{mod } S_1 \rightarrow X_2 \times X_2 / \text{mod } S_2$

on note  $\mathbb{Z} = X_1 \times X_1 / \text{mod } S_1 = X_2 \times X_2 / \text{mod } S_2$  et identifie  $n \in \mathbb{N}$  à  $\overline{(n+n, n)} \in \mathbb{Z}$

et note  $-n = \overline{(n, n+n)}$  l'opposé de  $\overline{(n+n, n)}$  dans  $\mathbb{Z}$



On note  $\mathbb{Q}_+^* = X_3 \times X_3 / \text{mod } S_3$  identifier  $m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  à  $\overline{(m \times m, m)} \in \mathbb{Q}_+^*$   
 et note  $\frac{1}{n} = \overline{(n, n \times n)}$  l'inverse dans  $\mathbb{Q}_+^*$  de  $\overline{(n \times n, n)}$  dans

Remarque a) comme  $\forall m, n \in \mathbb{N}$  on a soit  $m \leq$

soit  $m \geq n$  et il ya  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $m = n + k$  donc  $(m, m) \equiv (k + k, k) \text{ mod } S_3$

soit  $m < n$  et il ya  $l \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $n = m + l$  donc  $(m, m) \equiv (l, l + l) \text{ mod } S_3$

et  $\mathbb{Z} = \mathbb{N} \cup \{-n; n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\}$

b) mais il ya  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $tq$   $m = n \times k$ ssi  $n | m$

$l \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $tq$   $n = m \times l$ ssi  $m | n$

On note  $\frac{m}{n} = \overline{(m, n)} \in \mathbb{Q}$  ainsi  $\frac{1}{n} = \overline{(1, n)} = \overline{(n, n \times n)}$  l'inverse de  $n = \overline{(n, 1)} = \overline{(n \times n, n)}$  dans  $\mathbb{Q}$

et comme on n'a pas toujours soit  $n | m$  soit  $m | n$  on a

$(\mathbb{N} \setminus \{0\}) \cup \{\frac{1}{n}; n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\} \subsetneq \mathbb{Q}_+^* = \{\frac{m}{n}; m, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\}$

Exercice  $\mathbb{Q}_+^* = \{\frac{a}{b}; a, b \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \text{ } a \text{ et } b \text{ premiers entre eux}\}$

et  $m, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  alors  $\frac{m}{n} = \frac{a}{b}$ ssi  $\exists k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$   $m = ka$  et  $n = kb$

en particulier si  $m$  et  $n$  premiers entre eux et  $\frac{m}{n} = \frac{a}{b}$  ( $a$  et  $b$  premiers entre eux)

$\frac{m}{n} = \frac{a}{b}$  alors  $m = a, n = b$

$\{\frac{a}{b}; a, b \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, a, b \text{ premiers entre eux}\}$  est un système

de représentants de  $\text{mod } S_3$  dans  $(\mathbb{N} \setminus \{0\}) \times (\mathbb{N} \setminus \{0\})$