

3 D Conséquences de la condition de Riemann.

Prop. 6 Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, Ri-intégrable, alors $|f|: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est Ri-intégrable et $t \mapsto |f(t)|$

$$\left| \int_a^b f \right| \leq \int_a^b |f|$$

pro ① $|f|$ vérifie la condition de Riemann si f la vérifie : D. $a = a_0 < \dots < a_N = b$

$$\forall \sigma, t \in]a_{i-1}, a_i[\quad | |f(\sigma)| - |f(t)| | \leq |f(\sigma) - f(t)| \text{ donc } \omega_{a_{i-1}, a_i}(|f|) \leq \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)$$

$$\text{et si } \varepsilon \geq \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1}) \geq \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(|f|)(a_i - a_{i-1}) \quad \square$$

$$\textcircled{2} \forall t \in [a, b] \quad -|f(t)| \leq f(t) \leq |f(t)| \text{ donc } -\int_a^b |f| \leq \int_a^b f \leq \int_a^b |f| \quad \blacksquare$$

(cas de prop 4)

Exemple $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $[0, 1] \cap \mathbb{Q} \ni t \mapsto -1$; $[0, 1] \setminus \mathbb{Q} \ni t \mapsto 1$

n'est pas Ri-intégrable puisque $f([0, 1]) = -1 \neq 1 = \int_0^1 f$

mais $|f|$ est constante, donc Ri-intégrable.

Prop 7 Soit $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Ri-intégrables alors $fg: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est Ri-intégrable.

pro comme f et g sont bornés $\exists M > 0$ tq $\forall t \in [a, b] \quad |f(t)|, |g(t)| \leq M$

$$\text{si } \sigma, t \in]a_{i-1}, a_i[\quad |f(\sigma)g(\sigma) - f(t)g(t)| = |f(\sigma)(g(\sigma) - g(t)) + (f(\sigma) - f(t))g(t)|$$

$$\leq |f(\sigma)| |g(\sigma) - g(t)| + |f(\sigma) - f(t)| |g(t)| \leq M \omega_{a_{i-1}, a_i}(g) + \omega_{a_{i-1}, a_i}(f) M \quad \text{d'où}$$

$$\omega_{a_{i-1}, a_i}(fg) \leq M(\omega_{a_{i-1}, a_i}(g) + \omega_{a_{i-1}, a_i}(f))$$

Si f et g vérifient la condⁿ de Rie. $\forall \varepsilon > 0 \exists \sigma > 0$ tq $a = a_0 < \dots < a_N = b$ $\max(a_i - a_{i-1}) \leq \sigma$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1}) + \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(g)(a_i - a_{i-1}) \leq \frac{\varepsilon}{2M} \text{ donc } \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(fg)(a_i - a_{i-1}) \leq M \frac{\varepsilon}{2M} + \frac{\varepsilon}{2M} M = \varepsilon$$

et fg vérifie la condition de Riemann, donc est Ri-intégrable. \blacksquare

Prop. 8 Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, Ri-intégrable, alors il y a $x_0 \in]a, b[$ t.q f est continue en x_0 .

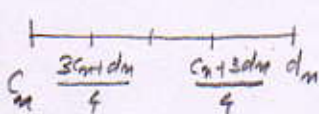
Car Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Ri-intégrable t.q $\forall t \in [a, b] f(t) > 0$ alors $\int_a^b f > 0$

pro du car: Soit $x_0 \in]a, b[$ t.q f continue en a et $0 < \delta < \min(x_0 - a, b - x_0)$ t.q.

$$\forall x \quad |x - x_0| \leq \delta \Rightarrow x \in [a, b] \text{ on a } f(x) \geq \frac{f(x_0)}{2} > 0$$

$$\text{Comme } \forall x \in [a, b] \setminus [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \quad f(x) \geq 0 \quad \int_a^b f \geq \int_{x_0 - \delta}^{x_0 + \delta} f \geq \frac{f(x_0)}{2} \cdot 2\delta = f(x_0) \delta > 0 \quad \blacksquare$$

pro de la prop. Affirmation il y a une suite d'intervalles $[c_n, d_n] \subset [a, b]$ t.q.

$$[c_{n+1}, d_{n+1}] \subset \left[\frac{3c_n + d_n}{4}, \frac{c_n + 3d_n}{4} \right] \text{ et (par } n \geq 0) \omega_{c_n, d_n}(f) \leq 2^{-(n-1)}$$


En particulier $[c_{n+1}, d_{n+1}] \subset [c_n, d_n]$ (et $d_n - c_n \leq \frac{b-a}{2^n}$)

d'où $x_0 \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} [c_n, d_n] \subset [c_2, d_2] \subset]a, b[$ (en fait $\{x_0\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} [c_n, d_n]$)

on a $\left[x_0 - \frac{d_n - c_n}{4}, x_0 + \frac{d_n - c_n}{4} \right] \subset [c_n, d_n]$ donc $\forall x, |x - x_0| \leq \frac{d_n - c_n}{2}$ on a

$$|f(x) - f(x_0)| \leq \omega_{c_n, d_n}^{-(n-1)}(f) \leq 2^{-(n-1)} \text{ et } f \text{ est continue en } x_0. \quad \square$$

pro de l'Aff^m $0 \leq i \leq 2^k \quad a_{i, k} = a + i \cdot \frac{b-a}{2^k} \quad c_0 = a = a_{0, 1}, d_0 = b = a_{2, 1}$

Supposons $c_n = a_{h, m}, d_n = a_{h+2, m}$ déjà définis. Par la condⁿ de Ric^m.

il y a $N \geq m$ t.q, en notant $a_i = a_{i, N}$ on a

$$\sum_{i=1}^{2^N} \omega_{a_{i-1}, a_i}(f) \frac{b-a}{2^N} = \sum_{i=1}^{2^N} \omega_{a_{i-1}, a_i}(f) (a_i - a_{i-1}) \leq 2^{-(m+N)} (b-a)$$

donc si f_0 est t.g. $\omega_{a_{j-1}, a_j} = \min(\omega_{a_{j-1}, a_j} \mid 2^k \leq j \leq 2^{N-m} (k+2))$ on a

$$2^{N-m+1} \omega_{a_{j-1}, a_j} \frac{b-a}{2^N} \leq \sum_{i=1}^{2^N} \omega_{a_{i-1}, a_i} (a_i - a_{i-1}) \leq 2^{-(m+n)} (b-a)$$

donc si $c_{m+1} = \frac{3a_{j-1} + a_j}{4}$, $d_{m+1} = \frac{a_{j-1} + 3a_j}{4}$ on a $[c_{m+1}, d_{m+1}] \subset [\frac{3c_m + d_m}{4}, \frac{c_m + 3d_m}{4}]$

et $\omega_{c_{m+1}, d_{m+1}} \leq \omega_{a_{j-1}, a_j} \leq 2^{-(m-1)}$ □

Definition une subdivision pointée de $[a, b]$ est la donnée de

$(D: a = a_0 < \dots < a_m) \in \mathcal{D}(a, b)$ et pour $i = 1, \dots, N$ $c_i \in]a_{i-1}, a_i[$

A une telle subdivision pointée on associe la somme de Riemann

$$\sum_{i=1}^N f(c_i) (a_i - a_{i-1})$$

on a $f_D(b) \leq \sum_{i=1}^N f(c_i) (a_i - a_{i-1}) \leq L_D$ d'où la

Prop 9 Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est R-intégrable alors $\int_a^b f$ est la limite des sommes de Riemann quand le plus grand des pas de la subdivision tend vers zéro.

Remarque on a posé $\lambda_i = \inf_{t \in]a_{i-1}, a_i[} f(t)$, $\Lambda_i = \sup_{t \in]a_{i-1}, a_i[} f(t)$ pour avoir

« gratuitement » le cor de la Prop 5

Exercice En utilisant la condition de Riemann, prouver que la prop 9

est vraie avec $c_i \in]a_{i-1}, a_i[$ (et tout le reste avec au lieu de λ_i et Λ_i $\bar{\lambda}_i = \inf_{t \in]a_{i-1}, a_i[} f(t)$, $\bar{\Lambda}_i = \sup_{t \in]a_{i-1}, a_i[} f(t)$)

Lois de composition sur un ensemble

1 Définitions et exemples

définition une loi de composition sur un ensemble X est une application $\perp : X \times X \rightarrow X$ $(x, y) \mapsto x \perp y$

Remarque pour les lois usuelles, au lieu de la notation \perp , on utilise les "notations multiplicatives" \cdot ou \times $(x, y) \mapsto x \cdot y$ ou $x \times y$
ou "additives" $+$ $(x, y) \mapsto x + y$

on garde \perp pour les généralités.

Exemples $+$: $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ - addition des réels
 $(x, y) \mapsto x + y$

$+$: $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ - addition des entiers naturels
 $(m, n) \mapsto m + n$

\cdot : $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ - multiplication des réels
 $(x, y) \mapsto x \cdot y$

\cdot : $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ - multiplication des entiers naturels
 $(m, n) \mapsto m \cdot n$

X un ensemble $\cup : \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ $(A, B) \mapsto A \cup B$ union des parties

$\cap : \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ $(A, B) \mapsto A \cap B$ intersection

$X^X = \{f : X \rightarrow X\}$ ensemble des applications de X dans X
 $\circ : X^X \rightarrow X^X$ $(f, g) \mapsto f \circ g$ composition des applications

définition Soit $\perp : X \times X \rightarrow X$ une loi de composition sur X

une partie $Y \subset X$ est stable par \perp si $\forall y, y' \in Y$ on a $y \perp y' \in Y$ et

la restriction de \perp à Y est $\perp_Y : Y \times Y \rightarrow Y$ $(y, y') \mapsto y \perp y'$

Ex. $\mathbb{Z}, \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ sont des parties stables par $+$ et \cdot $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$\text{Inj}(X) = \{f: X \rightarrow X \mid f \text{ injective}\}$, $\text{Surj}(X) = \{f: X \rightarrow X \mid f \text{ surjective}\}$

et $\mathcal{S}(X) = \text{Big}(X) = \{f: X \rightarrow X \mid f \text{ bijective}\}$ sont des parties de X^X stables par composition.

2 Propriétés d'une loi de composition

def une loi $\perp : X \times X \rightarrow X$ est associative si

$$\forall x, y, z \in X \text{ on a } (x \perp y) \perp z = x \perp (y \perp z)$$

Lemme Si $\perp : X \times X \rightarrow X$ est associative, $x_1, \dots, x_n \in X$ alors

$x_1 \perp \dots \perp x_n$ défini par récurrence $x_1 \perp x_n$ si $n=1$, $x_1 \perp x_2$ si $n=2$ et

$x_1 \perp \dots \perp x_n = (x_1 \perp \dots \perp x_{n-1}) \perp x_n$ si $n \geq 2$ vérifie pour tous entiers

positifs p , avec $0 < p < n$ $x_1 \perp \dots \perp x_n = (x_1 \perp \dots \perp x_p) \perp (x_{p+1} \perp \dots \perp x_n)$ □

preuve récurrence sur $q = n - p$. Si $q = 1$ $x_1 \perp \dots \perp x_n \stackrel{\text{def}}{=} (x_1 \perp \dots \perp x_{n-1}) \perp x_n$

si $q \geq 2$ $(x_1 \perp \dots \perp x_p) \perp (x_{p+1} \perp \dots \perp x_n) = (x_1 \perp \dots \perp x_p) \perp ((x_{p+1} \perp \dots \perp x_{n-1}) \perp x_n)$

$\stackrel{\text{def}}{=} ((x_1 \perp \dots \perp x_p) \perp (x_{p+1} \perp \dots \perp x_{n-1})) \perp x_n \stackrel{\text{rec}}{=} (x_1 \perp \dots \perp x_{n-1}) \perp x_n \stackrel{\text{def}}{=} x_1 \perp \dots \perp x_n$ □

Dans le cas $x_1 = \dots = x_n = x$ et

de notations multiplicatives $\perp = \circ$ on note $x \overset{n \text{ fois}}{=} x \circ \dots \circ x$

additives $\perp = +$ $n x = x + \dots + x$

Corollaire Si p, q sont des entiers positifs (\perp associative) et $x \in X$

alors (si \perp notée \circ) (i) $x^{p+q} = x^p \circ x^q$ (ii) $x^{p \cdot q} = (x^p)^q$

(si \perp notée $+$) (i') $(p+q)x = px + qx$ (ii') $q(px) = qp \cdot x$

Remarque Si une loi associative $\perp : X \times X \rightarrow X$ laisse stable

une partie $Y \subset X$ alors la loi induite $\perp|_Y : Y \times Y \rightarrow Y$ est associative. \square

Exemples et exercices: Vérifier Les lois $+, \times : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sont associatives

(donc les lois $+, \times : \begin{cases} \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q} \\ \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \\ \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \end{cases}$ sont associatives

b) La loi $\circ : X^X \times X^X \rightarrow X^X$ est associative (donc $\circ : \mathcal{S}(X) \times \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(X)$ est associative

c) Les lois $\cap, \cup : \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ sont associatives

d) $\binom{3}{3} = 1 \neq 3 = \binom{3}{3}^3$ donc $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ (im est pas associative $(m, n) \mapsto m^n$)

def une loi $\perp : X \times X \rightarrow X$ est commutative si $\forall x, y \in X$ on a

$$x \perp y = y \perp x$$

Lemme si $+$ (resp \circ) $: X \times X \rightarrow X$ est commutative et associative

alors pour tout $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ et $\forall x, y \in X$ $n(x+y) = nx + ny$

(resp $(xy)^n = x^n \cdot y^n$)

pv (en notation multiplicative) d'ass pour $n=1$ $(xy)^1 = xy = x^1 \cdot y^1$

$$x^{n+1} \cdot y^{n+1} = ((x^n) \cdot x) \cdot (y^n \cdot y) \underset{ass}{=} x^n \cdot (x \cdot (y^n \cdot y)) \underset{ass}{=} x^n \cdot ((x \cdot y^n) \cdot y)$$

$$\underset{com}{=} x^n \cdot ((y^n \cdot x)) \cdot y \underset{ass}{=} x^n \cdot (y^n \cdot (x \cdot y)) \underset{ass}{=} (x^n \cdot y^n) \cdot (x \cdot y)$$

$$\underset{rec}{=} (xy)^n \cdot (x \cdot y) \underset{def}{=} (xy)^{n+1} \quad \square$$

Remarque Si une loi commutative $\perp : X \times X \rightarrow X$ laisse stable une partie $Y \subset X$ alors la loi induite $\perp_Y : Y \times Y \rightarrow Y$ est commutative.

Exemples et exercices $+$, $\times : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $\cup, \cap : \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ sont commutatives

b) Si X a plus d'un élément $\circ : X^x \times X^x \rightarrow X^x$ n'est pas commutative

b') Si X a plus de deux éléments $\circ : \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ _____

def Un élément $e \in X$ est élément neutre d'une loi $\perp : X \times X \rightarrow X$ si

$$\forall x \in X \text{ on a } x \perp e = x = e \perp x$$

Lemme Soit $e', e'' \in X$ tq $\forall x \in X$ on ait $e' \perp x = x = x \perp e''$

alors $e' = e''$ est élément neutre

$$\left. \begin{array}{l} \text{pv } \textcircled{1} \text{ } x = e'' \text{ donc } e' \perp e'' = e'' \\ \textcircled{2} \text{ } x = e' \text{ donc } e' \perp e'' = e' \end{array} \right\} \Rightarrow e' = e'' \quad \square$$

Remarque Si Y est stable par \perp et $e \in Y$ est élément neutre de $\perp : X \times X \rightarrow X$ alors e est élément neutre de $\perp_Y : Y \times Y \rightarrow Y$

Exemples et exercices a) 0 est élément neutre de $+$: $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, 1 est él^é neutre de \times : $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

donc 0 est élément neutre de $\left\{ \begin{array}{l} +_{\mathbb{Q}}: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q} \\ +_{\mathbb{Z}}: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \\ +_{\mathbb{N}}: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \end{array} \right.$ et 1 est élément neutre de $\left\{ \begin{array}{l} \times_{\mathbb{Q}}: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q} \\ \times_{\mathbb{Z}}: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \\ \times_{\mathbb{N}}: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \end{array} \right.$

b) \emptyset est élément neutre de \cup : $\mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(X)$: $\forall A \in \mathcal{P}(X)$ $A \cup \emptyset = A = \emptyset \cup A$

X ————— \cap : ————— $A \cap X = X = X \cap A$

c) Id_X est élément neutre de \circ : $X \rightarrow X$ donc de \circ : $\mathcal{S}(X) \times \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(X)$

d) Soit $h: X \rightarrow X$ tq $h \circ h = h$ par exemple $h: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $h(0) = 1, 0 < n < h(n) = n$

Alors $H = \{ h \circ f \circ h \mid f \in X^X \}$ est stable par \circ .

$$(h \circ f_1 \circ h) \circ (h \circ f_2 \circ h) = h \circ (f_1 \circ (h \circ h) \circ f_2) \circ h = h \circ (f_1 \circ h \circ f_2) \circ h$$

et h est élément neutre de \mathcal{O}_H $h \circ (h \circ f \circ h) = (h \circ h) \circ f \circ h = h \circ f \circ h$

$$(h \circ f \circ h) \circ h = h \circ f \circ (h \circ h) = h \circ f \circ h$$

mais h n'est élément neutre de \circ que si $h = Id_X$

def Soit $\perp: X \times X \rightarrow X$ une loi ayant un élément neutre e et $x \in X$

alors $x' \in X$ est élément symétrique de x si $x' \perp x = e = x \perp x'$

en notation multiplicatives on note alors $x' = x^{-1}$ $x^{-1} \cdot x = e = x \cdot x^{-1}$ et dit x^{-1} est inverse de x

en notation additive on note $e = 0$ $x' = -x$ $x + (-x) = 0 = (-x) + x$ et dit $-x$ est opposé de x

Remarque Si x' est inverse de x alors x est inverse de x'

Lemme Soit $\perp: X \times X \rightarrow X$ une loi ayant un élément neutre e

et x', x', x'' tq $x' \perp x = e = x \perp x''$ alors $x' = x''$ est inverse de x

$$p.v. \quad x' = x' \perp e = x' \perp (x \perp x'') = (x' \perp x) \perp x'' = e \perp x'' = x'' \quad \square$$

Lemme Soit $\perp : X \times X \rightarrow X$ une loi ayant un élément neutre e et

x, y tq x a un symétrique x' et y a un symétrique y'
alors $x \perp y$ a un symétrique et $(x \perp y)' = y' \perp x'$

pu $(x \perp y)' \perp (y' \perp x') = x \perp (y \perp y') \perp x' = x \perp e \perp x' = x \perp (e \perp x') = x \perp x' = e$

$(y' \perp x') \perp (x \perp y) = y' \perp (x' \perp x) \perp y = y' \perp e \perp y = y' \perp (e \perp y) = y' \perp y = e$ \square

Remq la seconde égalité suit aussr de la remarque $(x')' = x$ (y')' = y et de la première en changeant les rôles de (x, y) et (y', x') .

definition si x a un inverse x' on définit $x^0 = e$ et $n \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$

$$x^n = (x')^m$$

[en notations additives $0x = 0$ et $n \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$ $nx = (-n)(-x)$]

Enonces

Exercice a) on a $n \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$ $x^n = (x^{-n})^{-1}$ ($nx = -((-n)x)$)

b) $\forall m, n \in \mathbb{Z}$ $x^{m+n} = x^m \cdot x^n$, $(x^{m \times n}) = (x^m)^n$

Exemple a) $x \in \mathbb{R}$ (resp. \mathbb{Q}, \mathbb{Z}) a un opposé pair + : $-x$

b) $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ (resp. $\mathbb{Q} \setminus \{0\}$) a un inverse pair x^{-1}

c) $x \in \mathbb{N}$ a un opposé pair + ssi $x = 0$

d) $x \in \mathbb{Z}$ a un inverse pour x ssi $x \in \{-1, 1\}$

e) $A \in \mathcal{P}(X)$ a un inverse pour \cup ssi $A = \emptyset$

f) $B \in \mathcal{P}(X)$ a un inverse pour \cap ssi $A = X$

g) $f \in X^X$ a un inverse pour \circ ssi $f \in \mathcal{B}(X)$ (= $\{f \in X^X \mid f \text{ bijective}\}$)

pu $f \circ g = Id_X \Rightarrow f \text{ surjective}$ $g \circ f = Id_X \Rightarrow f \text{ injective.}$ \square