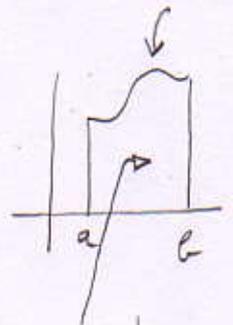


Intégration

 $\{(x, f(x)) \mid x \in [a, b]\}$

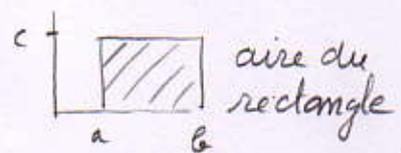
1 Introduction

Rappels (Lycée) $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}_+$ continue

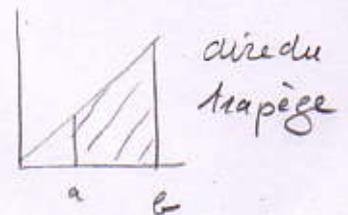


L'intégrale de a à b de f est l'aire de l'épigraphe $\{(x, y) \in [a, b] \times \mathbb{R} \mid 0 \leq y \leq f(x)\}$

Exemples 1 $f(x) = c$ cste $\int_a^b c = c(b-a)$

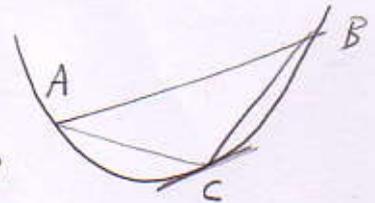


2 $f(x) = x$ $\int_a^b x dx = \frac{b+a}{2}(b-a) = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}$



3 Quadrature de la parabole par Archimède

Soit A, B deux points de la parabole (d'équation $y=x^2$)



et C le point de l'arc \widehat{AB} de la parabole allant de A à B

et t.q. le triangle ABC a même hauteur que l'arc \widehat{AB}

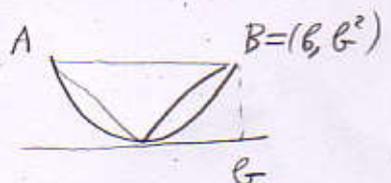
(\Leftrightarrow ABC d'aire maximale parmi les triangles ABC' , $C' \in \widehat{AB}$)

(\Leftrightarrow la tangente en C à la parabole est parallèle à la base AB du triangle)

on note $\Delta(AB)$ le secteur de parabole entre le segment AB et l'arc \widehat{AB}

Théorème d'Archimède $Aire(\Delta(AB)) = \frac{4}{3} Aire(ABC)$

Corollaire $\int_a^b x^2 dx = \frac{1}{3} b^3 - \frac{1}{3} a^3$



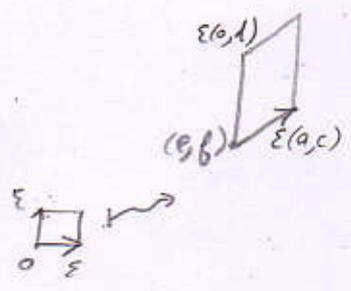
pro il suffit $a=0$ $\int_0^b x^2 dx = b^2 - \frac{1}{2} Aire \Delta((-b, b^2), (b, b^2))$

$$= b^3 - \frac{1}{2} \frac{4}{3} b^3 = \frac{1}{3} b^3$$

□

Remarques ① une application affine du type

(x,y) ↦ (e+ax, f+cx+dy)



dilate les axes algébriques de a et d

①' (x,y) ↦ (e+ax+b, f+cx+dy) = (e, f) + (a b / c d) (x, y) } utile mais non nécessaire pour la pr d'Archimède

② Si f(x) = e+ax, la parabole d'équation y = x^2 est invariante par F(x,y) = (e+ax, e^2+2aex+a^2y)

(par ① une bijection affine qui dilate les aires de a^2 = a^3)

pu e^2+2aex+a^2y - (e+ax)^2 = a^2(y-x^2) □

②' Exercice (pour préparer la suite de l'algèbre mais)

(i) Si F: R^2 → R^2 est une bijection affine conservant la parabole d'équation y = x^2 il y a (a, e) ∈ (R \ {0}) × R tq

F(x,y) = (e+ax, e^2+2aex+a^2y) donc si f(x) = e+ax

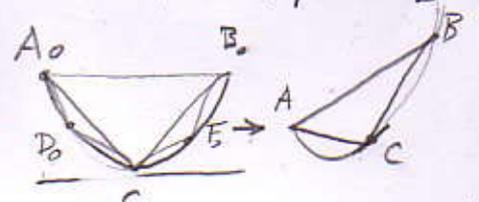
F est construit à partir de f par les procédés de ②

(ii) Si f(x) = e+ax alors f'(f(x)) = e'+a'e+a'a'x = e''+a''x = f''(x)

et F' ∘ F = F''

pu du thm x ↦ f(x) = a + (b-a)/2 (x+1) = (a+b)/2 + (b-a)/2 x vérifie { f(-1) = a, f(1) = b, f(0) = (a+b)/2 = c

donc F vérifie F(A_0) = F(-1, 1) = (a, a^2) = A, F(B_0) = F(1, 1) = (b, b^2) = B, F(C_0) = F(0, 0) = ((a+b)/2, ((a+b)/2)^2) = C



donc par ① et ② Aire(D(AB)) / Aire(ABC) = Aire(D(A_0 B_0)) / Aire(A_0 B_0 C_0) = ste et Aire(D(AC)) = Aire(D(CB))

de même $g(x) = \frac{x+1}{2} = \frac{1}{2} + \frac{x}{2}$ $G(A_0) = C_0, G(B_0) = B_0$ et $G(C_0) = E_0$,
 le sommet du triangle inscrit $C_0 B_0 E_0$ dans la parabole de base $C_0 B_0$ et
 de même hauteur que l'arc $\widehat{C_0 B_0}$ donc $\frac{1}{8} \text{Aire}(A_0 B_0 C_0) = \text{Aire}(C_0 B_0 E_0)$
 $= \text{Aire}(A_0 C_0 B_0)$

En itérant la construction

$$\begin{aligned} \text{Aire}(D(A_0 B_0)) &= \text{Aire}(A_0 B_0 C_0) + (\text{Aire}(A_0 C_0 D_0) + \text{Aire}(C_0 B_0 E_0)) + \dots \\ &= \text{Aire}(A_0 B_0 C_0) \left[1 + 2 \times \frac{1}{8} + \dots + 2^n \times \left(\frac{1}{8}\right)^n + \dots \right] \end{aligned}$$

en s'arrêtant à N la somme vaut

$$\sum_{k=0}^N \left(2 \times \frac{1}{8}\right)^k = \sum_{k=0}^N \left(\frac{1}{4}\right)^k = \frac{1 - \left(\frac{1}{4}\right)^{N+1}}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{4}{3} \left(1 - \left(\frac{1}{4}\right)^{N+1}\right) \xrightarrow{\text{qd } N \rightarrow \infty} \frac{4}{3} \quad \square$$

2 Primitives des fonctions continues

définition une subdivision d'un intervalle $[a, b]$ est une

suite finie $a = a_0 < a_1 < \dots < a_N = b$, N est l'ordre de la subdivision

pour $k=1, \dots, N$ les nombres $a_k - a_{k-1}$ = longueur de $[a_{k-1}, a_k]$

sont les pas de la subdivision. On a $\sum_{k=1}^N a_k - a_{k-1} = b - a$

une subdivision $a = a'_0 < a'_1 < \dots < a'_N = b$ raffine $a = a_0 < \dots < a_N = b$

si $\{a_0, \dots, a_N\} \subset \{a'_0, \dots, a'_N\}$ on note $(a = a'_0 < \dots < a'_N = b) < (a = a_0 < \dots < a_N = b)$

En ce cas il ya $l \in \mathbb{N}$ tq $N' = N + l$ et une suite de $l+1$ subdivisions

$$t=0, \dots, l \quad a = a_0^{(t)} < \dots < a_{N+t}^{(t)} = b \quad \text{tq} \quad a_k^{(0)} = a_k, \quad a_k^{(t)} = a_k^{(t-1)}$$

$$\text{pour } 1 \leq t \leq l \quad (a = a_0^{(t)} < \dots < a_{N+t}^{(t)} = b) < (a = a_0^{(t-1)} < \dots < a_{N+t-1}^{(t-1)} = b)$$

Exercices 1) \prec est une relation d'ordre sur l'ensemble des subdivisions de $[a, b]$

2) Si $a = a'_0 < \dots < a'_{N'} = b$, $a = a''_0 < \dots < a''_{N''} = b$

sont deux subdivisions de $[a, b]$ et $a = a_0 < \dots < a_N = b$

($\max(N', N'') \leq N \leq N' + N'' + 1$) est la numérotation croissante

de l'union $\{a'_0, \dots, a'_{N'}\} \cup \{a''_0, \dots, a''_{N''}\}$ alors

$(a = a_0 < \dots < a_N = b) \prec (a = a'_0 < \dots < a'_{N'} = b)$ et $(a = a_0 < \dots < a_N = b) \prec (a = a''_0 < \dots < a''_{N''} = b)$

Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée et $m, M \in \mathbb{R}$ tq
 $\forall t \in [a, b] \quad m \leq f(t) \leq M$

Pour tout $a \leq c < d \leq b$ soit $\lambda, \Lambda \in \mathbb{R}$ tq $\forall \Delta \in [c, d] \quad \lambda \leq f(\Delta) \leq \Lambda$

Soit $c = c_0 < \dots < c_{k-1} < c_k < \dots < c_N = d$ une subdivision de $[c, d]$

comme $\forall 1 \leq k \leq N$ et $\Delta \in [c_{k-1}, c_k] \subset [c, d] \quad \lambda \leq f(\Delta) \leq \Lambda$

et $c_{k-1} < c_k \quad \{f(\Delta) \mid \Delta \in [c_{k-1}, c_k]\}$ est non vide bornée et

$$\lambda \leq \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) \leq \Lambda$$

donc

$$\lambda(d-c) = \sum_{k=1}^N \lambda(c_k - c_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^N \Lambda (c_k - c_{k-1}) = \Lambda(d-c)$$

En particulier la famille $\sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) (c_k - c_{k-1})$

quand $c = c_0 < \dots < c_N = d$ parcourt toutes les subdivisions de l'intervalle $[c, d]$ est minorée (par $\lambda(d-c)$) et a donc une borne inférieure

def $L(c, d) = \inf_{\substack{\text{subdivisions} \\ \text{de } [c, d]}} \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) (c_k - c_{k-1})$

qui vérifie $\lambda(d-c) \leq L(c, d) \leq \Lambda(d-c)$

Exemples 1 $f(x) = y$ constante $\sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) = y$ donc

$$\text{donc } \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) (c_k - c_{k-1}) = \sum_{k=1}^N y (c_k - c_{k-1}) = y(d-c)$$

et $L(c, d) = y(d-c)$

2 $f(x) = x$ $\sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) = c_k$ donc

$$D_N = \sum_{k=1}^N c_{k-1} (c_k - c_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) (c_k - c_{k-1}) = \sum_{k=1}^N c_k (c_k - c_{k-1}) = S_N$$

$$\text{et } \frac{1}{2} (D_N + S_N) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (c_{k-1} + c_k) (c_k - c_{k-1}) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (c_k^2 - c_{k-1}^2) = \frac{1}{2} (d^2 - c^2)$$

$$0 \leq S_N - D_N = \sum_{k=1}^N (c_k - c_{k-1}) (c_k - c_{k-1}) \leq \sup_{k=1, \dots, N} (c_k - c_{k-1}) \sum_{k=1}^N c_k - c_{k-1} = \sup_{k=1, \dots, N} (c_k - c_{k-1}) (d-c)$$

donc $\frac{1}{2}(d^2 - c^2) \leq S_N = \frac{1}{2}(S_N + S_N) + S_N - S_N \leq \frac{1}{2}(d^2 - c^2) + \sup_{k=1 \dots N} (c_k - c_{k-1})(d-c)$

et $L(c, d) = \frac{1}{2}(d^2 - c^2)$

Exercice $f(x) = x^2$ $[c, d] = [0, d]$ $0 \leq k \leq N$ $c_k = \frac{k d}{N}$

calculer $\sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} x^2 (c_k - c_{k-1})$ et étudier la limite quand $N \rightarrow \infty$

Théorème Si $a \leq c < d \leq b$ les nombres $L(c, d)$ vérifient

- (1) Si $\forall x \in]c, d[$ $\lambda \leq f(x) \leq \Lambda$ alors $\lambda(d-c) \leq L(c, d) \leq \Lambda(d-c)$
- (2) Si $c < e < d$ alors $L(c, d) = L(c, e) + L(e, d)$

def $L(c, c) = 0$ et si $c \geq d$ $L(c, d) = -L(c, d)$

Corollaire Si $a \leq c, d \leq b$ les nombres $L(c, d)$ vérifient

- (1) Si $\forall x \in]c, d[$ $|f(x)| \leq M$ alors $|L(c, d)| \leq M|d-c|$
- (2) par tant $a \leq c, d, e \leq b$ $L(c, d) = L(c, e) + L(e, d)$

puvdy(2) par def on a $L(x, y) = +L(x, y)$ donc o.p.s $c \leq d$

si (1) $c \leq e \leq d$ (est (2) de Thm $\rightarrow c$)

• Si $e \leq c \leq d$ $L(e, d) = L(e, c) + L(c, d)$
Thm
 donc $L(c, d) = -L(e, c) + L(e, d) \stackrel{\text{def}}{=} L(c, e) + L(e, d)$

• Si $c \leq d \leq e$ $L(c, e) \stackrel{\text{Thm (2)}}{=} L(c, d) + L(d, e)$

donc $L(c, d) = L(c, e) - L(d, e) \stackrel{\text{def}}{=} L(c, e) + L(e, d)$ \square

il faut redef

pro de (2) ds le thm

≤ Soit $\epsilon > 0$ et $c = c_0 < \dots < c_N = e = e_0 < \dots < e_M = d$ tq

$$L(c, e) \geq \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1}) - \epsilon/2 \quad \text{et } L(e, d) \geq \sum_{l=1}^{M+1} \sup_{e_{l-1} < \Delta < e_l} f(\Delta) (e_l - e_{l-1}) - \epsilon/2$$

Si pour $N < k \leq N+M$ on pose $c_k = e_{k-N}$ on a

$$\begin{aligned} L(c, d) &\leq \sum_{k=1}^{N+M} \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1}) = \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1}) + \sum_{k=N+1}^{N+M} \sup_{e_{k-N-1} < \Delta < e_{k-N}} f(\Delta) (e_{k-N} - e_{k-N-1}) \\ &= \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1}) + \sum_{l=1}^{M+1} \sup_{e_{l-1} < \Delta < e_l} f(\Delta) (e_l - e_{l-1}) \end{aligned}$$

$$\leq L(c, e) + \epsilon/2 + L(e, d) + \epsilon/2 = L(c, d) + L(d, e) + \epsilon$$

≥ Lemme Si $(c = c'_0 < \dots < c'_N = d) < (c = c_0 < \dots < c_N = d)$

$$\text{alors } \sum_{k=1}^N \sup_{c'_{k-1} < \Delta < c'_k} f(\Delta) (c'_k - c'_{k-1}) \leq \sum_{l=1}^N \sup_{c_{l-1} < \Delta < c_l} f(\Delta) (c_l - c_{l-1})$$

pro o. p. d. $N' = N+1$ et le "point rajouté" est c'_{k_0}

$$0 \leq k < k_0 \quad c'_k = c_k, \quad c'_{k_0} \in]c_{k_0-1}, c_{k_0}[, \quad k_0 < k \leq N \quad c'_k = c_{k-1}$$

la somme de gauche est $\sum_{k=1}^{k_0-1} \sup_{c'_{k-1} < \Delta < c'_k} f(\Delta) (c'_k - c'_{k-1}) + \sum_{k=k_0+1}^N \sup_{c_{k-1} < \Delta < c_k} f(\Delta) (c_k - c_{k-1})$

$$+ \sup_{c'_{k_0-1} < \Delta < c'_{k_0}} f(\Delta) (c'_{k_0} - c'_{k_0-1}) + \sup_{c'_{k_0} < \Delta < c_{k_0}} f(\Delta) (c_{k_0} - c'_{k_0})$$

$$\sup_{c_{k_0-1} < \Delta < c_{k_0}} f(\Delta) (c_{k_0} - c_{k_0-1}) + \sup_{c_{k_0-1} < \Delta < c_{k_0}} f(\Delta) (c_{k_0} - c_{k_0}) = \sup_{c_{k_0-1} < \Delta < c_{k_0}} f(\Delta) (c_{k_0} - c_{k_0-1})$$

$$\leq \sum_{k=1}^N \sup_{c_{k-1} < x < c_k} f(x) (c_k - c_{k-1})$$

□

Proposition Si $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ $F(x) = L(a, x)$ alors

(1) $F(a) = 0$

(2) si f est continue à droite en $x_0 \in [a, b[$ alors

F est dérivable à droite en x_0 et $F'_d(x_0) = f(x_0)$

(2') si f est continue à gauche en $y_0 \in]a, b]$ alors

F est dérivable à gauche en y_0 et $F'_g(y_0) = f(y_0)$

Corollaire Si f est continue en $x_0 \in]a, b[$, F est dérivable en x_0 et $F'(x_0) = f(x_0)$

pv (1) est la def.

(2) $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in [x_0, x_0 + \delta] f(x) - \varepsilon \leq f(x) \leq f(x_0) + \varepsilon$

par (2) du thm $F(x) = L(a, x) = L(a, x_0) + L(x_0, x) = F(x_0) + L(x_0, x)$

donc par (1) du thm

$$(f(x_0) - \varepsilon)(x - x_0) \leq L(x_0, x) = F(x) - F(x_0) \leq (f(x_0) + \varepsilon)(x - x_0)$$

c.a.d. F est dérivable à droite en x_0 de dérivée à droite $F'_d(x_0) = f(x_0)$ □

(2') : Exercice

Remarque Dans les définitions de $L(a, d)$ les valeurs

$f(a)$ et $f(b)$ n'interviennent pas. On peut donc supposer

au départ $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ bornée (et poser $\inf_{a < x < b} f(x) \leq f(a), f(b) \leq \sup_{a < x < b} f(x)$)

3. L'intégrale de Riemann des fonctions bornées

Soit $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ bornée ($\exists m, M \in \mathbb{R} \forall t \in]a, b[. m \leq f(t) \leq M$)

définition Soit $a \leq c < d \leq b$. l'oscillation de f sur $[c, d]$ est

$$\omega_{c,d}(f) = \sup_{c < s < d} f(s) - \inf_{c < t < d} f(t)$$

Lemme $\omega_{c,d}(f) = \sup_{c < s, t < d} |f(s) - f(t)| =$

preuve \Rightarrow Soit $c < s, t < d$ et $f(s) > f(t)$

$$0 \leq f(s) - f(t) \leq \sup_{c < s < d} f(s) - \inf_{c < t < d} f(t) = \omega_{c,d}(f)$$

donc $\sup_{c < s, t < d} |f(s) - f(t)| = \sup_{\substack{c < s, t < d \\ f(s) > f(t)}} f(s) - f(t) \leq \omega_{c,d}(f)$

\leq Soit $\varepsilon > 0$ et $s_0, t_0 \in]c, d[$ tq $f(s_0) > \sup_{c < s < d} f(s) - \varepsilon/2$
 $f(t_0) > \inf_{c < t < d} f(t) + \varepsilon/2$

donc $|f(s_0) - f(t_0)| \geq f(s_0) - f(t_0) \geq \sup_{c < s < d} f(s) - \varepsilon/2 - \inf_{c < t < d} f(t) - \varepsilon/2$
 $= \omega_{c,d}(f) - \varepsilon$ □

définition f vérifie la condition de Riemann quand

$\sum_{k=1}^N \omega_{c_{k-1}, c_k}(f) (a_k - a_{k-1})$ tend vers 0 quand le pas maximum

$\max_{k=1, \dots, N} (c_k - c_{k-1})$ de la subdivision $a = a_0 < \dots < a_N = b$ de l'intervalle $[a, b]$ tend vers 0.