

4 Combinaisons linéaires. Soit E un espace vectoriel, $n \in \{1, 2, \dots\}$ un entier positif

$v_1, \dots, v_n \in E$ une famille de n vecteurs de E et $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ une famille de n réels

La combinaison linéaire de v_1, \dots, v_n affectée des coefficients $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ est

$$\sum_{k=1}^n \lambda_k v_k \in E, \text{ définie par récurrence sur } n \geq 1 \quad \sum_{k=1}^1 \lambda_k v_k = \lambda_1 v_1 \text{ et, si } n > 1 \quad \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k = \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k v_k + \lambda_n v_n$$

Remarque ① Soit $f: E \rightarrow F$ linéaire alors $f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k v_k\right) = \sum_{k=1}^n \lambda_k f(v_k)$

[pour $n=2$ (et 1) c'est la déf² de linéaire, puis récurrence sur $n \geq 2$]

② $g: \mathbb{R}^n \rightarrow E, g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k$ est linéaire (application des exemples et de la prop. du §2)

Corollaire $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) = \left\{ \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k \in E; (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n \right\} = \text{Im}(g)$

est un sous-e.v. de E , le sous-e.v. de E engendré par v_1, \dots, v_n

Preuve directe: a) Si pour $1 \leq k \leq n$ $\lambda_k = 0$ $0 = \sum_{k=1}^n 0 \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$

b) $\forall v = \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k, v' = \sum_{k=1}^n \lambda'_k v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n); \forall \mu, \mu' \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \mu \cdot v + \mu' \cdot v' &= \mu \cdot \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k + \mu' \cdot \sum_{k=1}^n \lambda'_k v_k = \sum_{k=1}^n \mu \cdot (\lambda_k v_k) + \sum_{k=1}^n \mu' \cdot (\lambda'_k v_k) = \sum_{k=1}^n (\mu \times \lambda_k) \cdot v_k + \sum_{k=1}^n (\mu' \times \lambda'_k) \cdot v_k \\ &= \sum_{k=1}^n (\mu \times \lambda_k + \mu' \times \lambda'_k) \cdot v_k = \sum_{k=1}^n (\mu \times \lambda_k + \mu' \times \lambda'_k) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n). \quad \square \end{aligned}$$

Rmq comme $\mu \cdot (\lambda_1, \dots, \lambda_n) + \mu' \cdot (\lambda'_1, \dots, \lambda'_n) = (\mu \times \lambda_1 + \mu' \times \lambda'_1, \dots, \mu \times \lambda_n + \mu' \times \lambda'_n) \in \mathbb{R}^n$

le calcul de b) lu dans l'autre sens prouve directement la remarque ②

Lemme 1 Soit $v_1, \dots, v_{m+1} \in E$ ($n > 0$) alors $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_m, v_{m+1})$

avec égalité si et seulement si $v_{m+1} \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$

Prop: $\forall v = \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ on a (en posant $\lambda_{m+1} = 0$)

$$v = v + 0 \cdot v_{m+1} = \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k + 0 \cdot v_{m+1} = \sum_{k=1}^{m+1} \lambda_k \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1}) \quad \Delta$$

$\Rightarrow v_{m+1} \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$: Si pour $1 \leq k \leq m$, $\lambda_k = 0$ et $\lambda_{m+1} = 1$ $v_{m+1} = \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k + 1 \cdot v_{m+1} \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1}) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$

\Leftarrow : on a $v_{m+1} = \sum_{k=1}^m \mu_k \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ donc

$$\forall v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1}) \quad v = \sum_{k=1}^{m+1} \lambda_k \cdot v_k = \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k + \lambda_{m+1} \cdot v_{m+1}$$

$$= \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k + \lambda_{m+1} \cdot \sum_{k=1}^m \mu_k \cdot v_k = \dots = \sum_{k=1}^m (\lambda_k + \lambda_{m+1} \cdot \mu_k) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$$

donc $\text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1}) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ et [qu'on a $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1})$] on a égalité. \square

La famille $v_1, \dots, v_m \in E$ est libre si $\forall (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ on a

$$\sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k = 0 \in E \Rightarrow (\lambda_1, \dots, \lambda_m) = 0 \in \mathbb{R}^m \quad (\Leftrightarrow \lambda_1 = 0 \text{ et } \dots \text{ et } \lambda_m = 0)$$

dans le cas contraire: $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ avec $\sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k = 0$ [et] $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \neq 0 \in \mathbb{R}^m$

on dit que la famille est liée. $(\Leftrightarrow \lambda_1 \neq 0 \text{ ou } \dots \text{ ou } \lambda_m \neq 0)$

Remarque ③ Soit $f: E \rightarrow F$ linéaire et $v_1, \dots, v_m \in E$ liée

($\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \neq 0 \in \mathbb{R}^m$ avec $\sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k = 0$) alors $f(v_1), \dots, f(v_m) \in F$ est liée

$$[\text{car } \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot f(v_k) \stackrel{①}{=} f(\sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot v_k) = f(0) = 0]$$

③ Si $f(v_1), \dots, f(v_m) \in F$ est libre alors $v_1, \dots, v_m \in E$ est libre

[énoncé contraposé de ③]

$$\textcircled{4} \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k = 0 \in E \Leftrightarrow (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \ker g \subset \mathbb{R}^n, \text{ où } g: \mathbb{R}^n \rightarrow E, g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k$$

donc $v_1, \dots, v_m \in E$ est libre ssi $g: \mathbb{R}^n \rightarrow E, g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \sum_{k=1}^n \lambda_k v_k$ est injective

[puisque g linéaire est injective sur $\ker g = \{0\}$ (thm du §3)]

Corollaire 1 Soit $f: E \rightarrow F$ linéaire injective et $v_1, \dots, v_m \in E$ alors

$v_1, \dots, v_m \in E$ est libre $\Rightarrow f(v_1), \dots, f(v_m) \in F$ est libre

donc (par $\textcircled{3}$ et $\textcircled{3}'$) $v_1, \dots, v_m \in E$ libre $\Leftrightarrow f(v_1), \dots, f(v_m) \in F$ libre
 liée \Leftrightarrow liée

Lemme 2 Soit $v_1, \dots, v_m \in E$ t.o.g.

$$\{0\} \neq \text{Vect}(v_1) \subsetneq \text{Vect}(v_1, v_2) \subsetneq \dots \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1}) \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$$

Alors v_1, \dots, v_m est libre.

pu on va montrer $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \neq 0 \in \mathbb{R}^m \Rightarrow \sum_{k=1}^m \lambda_k v_k \neq 0$

comme $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \neq 0$ il ya un $k \leq m$ t.o.g. $\lambda_k \neq 0$. Soit m le plus grand de ces k avec $\lambda_k \neq 0$

on a $\lambda_m \neq 0$ et $\sum_{k=1}^m \lambda_k v_k \neq 0 \Leftrightarrow 0 \neq -\lambda_m^{-1} \cdot \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k v_k = -\lambda_m^{-1} \cdot \sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k v_k =$

cas $m=1$ $\left(= \lambda_1^{-1} \cdot (\lambda_1 v_1) = (\lambda_1^{-1} \times \lambda_1) \cdot v_1 = v_1 \neq 0 \right.$ puisque $\{0\} \neq \text{Vect}(v_1)$

cas $m > 1$ $\left(= -\lambda_m^{-1} \cdot \left(\sum_{k=1}^{m-1} \lambda_k v_k + \lambda_m v_m \right) = \sum_{k=1}^{m-1} (-\lambda_m^{-1} \times \lambda_k) \cdot v_k + \lambda_m^{-1} \times \lambda_m v_m = \sum_{k=1}^{m-1} (-\lambda_m^{-1} \times \lambda_k) \cdot v_k + v_m \right.$

est $\neq 0$ puisque, comme $\text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1}) \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ on a $v_m \notin \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1})$ (Lemme 1)

[et $\sum_{k=1}^{m-1} (-\lambda_m^{-1} \times \lambda_k) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1})$] \square

une famille $v_1, \dots, v_m \in E$ est génératrice si $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = E$

de Rmq. $\textcircled{1}$ on déduit

Si $f: E \rightarrow F$ est linéaire surjective et $v_1, \dots, v_m \in E$ génératrice alors $f(v_1), \dots, f(v_m)$ est génératrice

5 Bases et dimension. Soit E un espace vectoriel une base de E est une famille $v_1, \dots, v_n \in E$ qui est libre et g neratrice.

Remarque Si $v_1, \dots, v_n \in E$ est une base de E alors $g: \mathbb{R}^n \rightarrow E$ $g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \sum_{k=1}^n \lambda_k \cdot v_k$ est un isomorphisme [car linéaire bijective (lemme du §2)] et $g^{-1}: E \rightarrow \mathbb{R}^n$ est un isomorphisme

Théorème Soit v_1, \dots, v_n et v'_1, \dots, v'_m deux bases de E alors $n = m$.

pv: v_1, \dots, v_n g neratrice dans E et $g^{-1}: E \rightarrow \mathbb{R}^n$ isomorphisme donc

$g^{-1}(v_1), \dots, g^{-1}(v_n)$ est g neratrice dans \mathbb{R}^n et (12) du th m du §3 du chap 3) $n \geq m$

En échangeant les r les de v_1, \dots, v_n et v'_1, \dots, v'_m on a $m \geq n$ d'où $n = m$. ■

un espace vectoriel E est finiment engendré si il ya $v_1, \dots, v_m \in E$ tels que $E = \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$

Proposition Un espace vectoriel E finiment engendré et non nul ($E \neq \{0\}$) a une base.

alors E est de dimension finie

On dit qu'un e. v. finiment engendré est de dimension finie. Sa dimension

est dimension est Si $E = \{0\}$ $\dim \{0\} = 0$

Si $E \neq \{0\}$ (et u_1, \dots, u_m est une base de E) $\dim E = m$

pv: Comme $E \neq \{0\}$ il ya $0 \neq v \in E$ la proposition suit

Théorème (avec $m = 1$ et $v_1 = v$) du: L'ensemble $\{v\}$ est une base de E si et seulement si $E = \text{Vect}(v)$ et v est libre.

et g neratrice dans E [car $E = \text{Vect}(v)$ et v est libre]

alors $\dim E = 1$

Théorème de la base incomplète

Sait E un e.v. engendré par $w_1, \dots, w_m \in E$ [$E = \text{Vect}(w_1, \dots, w_m)$]

et $v_1, \dots, v_m \in E$ une famille libre alors soit v_1, \dots, v_m est une base de E

soit il ya $1 \leq k_1 < \dots < k_q \leq m$ t.q. $v_1, \dots, v_m, w_{k_1}, \dots, w_{k_q}$ est une base de E .

[on complète la famille libre v_1, \dots, v_m en la base $v_1, \dots, v_m, w_{k_1}, \dots, w_{k_q}$]

pour on pose $v_0 = 0$ et pour $m+1 \leq k \leq m+n$ $v_k = w_{k-m}$ on considère

(*) $\{0\} = \text{Vect}(v_0) \subset \text{Vect}(v_1) \subset \dots \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+1}) \subset \dots \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+n})$

Exercice prouver $\{0\} \subsetneq \text{Vect}(v_1) \subsetneq \text{Vect}(v_1, v_2) \subsetneq \dots \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$

Si v_1, \dots, v_m n'engendre pas E on définit $j_0 = 0, j_1 = 1, \dots, j_m = m, j_{m+1}, \dots, j_{m+q}$ les indices à l'inclusion de gauche

$\text{Vect}(v_1, \dots, v_{j_{i-1}}) \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_{j_{i-1}}, v_{j_i})$ dans (*) est stricte

On a donc $\{0\} \subsetneq \text{Vect}(v_{j_1}) \subsetneq \dots \subsetneq \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_{m+q}})$ [en oubliant les inclusions qui sont des égalités]

donc [d'après le lemme 2 (du §4)] $v_{j_1}, \dots, v_{j_{m+q}} \in E$ est libre

et [d'après le lemme 1 (du §4)] [et des pincailages de renumérotation et d'acronyme]

$\text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_{m+q}}) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m+n}) \supset \text{Vect}(v_{m+1}, \dots, v_{m+n}) = \text{Vect}(w_1, \dots, w_m) = E$

on a $\text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_{m+q}}) = E$ et $v_{j_1}, \dots, v_{j_{m+q}}$ est aussi génératrice.

d'où le résultat en posant (si $q > 0$), pour $1 \leq i \leq q, k_i = j_{m+i}$. \square

Exercice Si $v_1, \dots, v_m \in E$ est une famille libre alors pour $i \neq j$ on a $v_i \neq v_j$

Corollaires du théorème de la base incomplète (TBI)

Cor 1 Soit E un e.v. de dimension d et $u_1, \dots, u_k \in E$ alors

- (1) Si la famille u_1, \dots, u_k est libre on a $k \leq d$
- (2) Si la famille u_1, \dots, u_k est génératrice on a $k \geq d$

prv (1) on applique TBI avec $m=k$ $1 \leq l \leq m$ $v_l = u_l$ et $w_1, \dots, w_m \in E$ famille génératrice
 Soit $v_1, \dots, v_m (= u_1, \dots, u_k)$ est une base de E et $d = k$ Soit $d = m + q = k + q > k$. \square
 (2) si $E = \{0\}$ $d = 0 < 1 \leq k$. Sinon il ya $1 \leq l \leq k$ $u_l \neq 0$ on applique TBI avec $m=1$ $v_1 = u_l$
 $m=k$ $1 \leq i \leq m$ $w_i = u_i$. Soit u_l base de E et $d = 1 \leq k$ Soit u_1, u_1, \dots, u_1 base de E
 par l'exercice pour $1 \leq t \leq q$ on a $u_t \neq u_l$ donc $q \leq k-1$ et $d = 1 + q \leq 1 + k - 1 = k$. \square

Cor 2 Soit E un e.v. de dimension finie et $F \subset E$ un sous-espace de E alors

- (1) F est de dimension finie
- (2) $\dim F \leq \dim E$ avec égalité ssi $F = E$

prv Si $F = \{0\}$ alors $\dim F = 0 \leq \dim E$ et $\dim E = 0$ ssi $E = \{0\}$. \square
 Si $F \neq \{0\}$ il ya $v \in F$ $v \neq 0$ $v_1 = v \in F$ est une famille libre dans F
 Si $v_1, \dots, v_m \in F$ est une famille libre alors $v_1, \dots, v_m \in E$ est libre donc
 par (1) du cor 1 $m \leq d = \dim E$.
 Il ya donc une famille libre $v_1, \dots, v_m \in F$ avec m maximum
 c'est une base par contra posie de

Affirmation Si $v_1, \dots, v_m \in F$ est libre mais $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \subsetneq F$ (v_1, \dots, v_m n'engendrent pas F)
 il ya $v_{m+1} \in F$ t.q. v_1, \dots, v_m, v_{m+1} est libre (en particulier m est non maximum)

prv Soit $v_{m+1} \in F$ t.q. $v_{m+1} \notin \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ alors (Lemme 1 du § 4)

$\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m, v_{m+1})$ donc (Exercice du § 5)

$\{0\} \subsetneq \text{Vect}(v_1) \subsetneq \text{Vect}(v_1, v_2) \subsetneq \dots \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \subsetneq \text{Vect}(v_1, \dots, v_m, v_{m+1})$
 et (Lemme 2 du § 4) v_1, \dots, v_{m+1} est libre. Δ

• Comme $m \leq d = \dim E$ on a $\dim F \leq \dim E$. Δ
 • Si $\dim F = \dim E$ v_1, \dots, v_m base de F TBI avec $v_1, \dots, v_m \in E$ et w_1, \dots, w_m engendrent E
 on est dans le 1° cas (sinon $\dim E = m + q > m = \dim F$) donc v_1, \dots, v_m base de E et
 $E = \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = F$ \square