

06/11/2006

7 Sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^m et systèmes linéaires.

Soit m, n des entiers positifs et $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^m$ une famille de m vecteurs de \mathbb{R}^m

$$\text{c.o.a.d. } \{1, \dots, m\} \rightarrow \mathbb{R}^m, j \mapsto v_j \quad (\Leftrightarrow (v_1, \dots, v_m) \in (\mathbb{R}^m)^m)$$

$$V = \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ v = \sum_{j=1}^m x_j \cdot v_j \in \mathbb{R}^m; (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m \right\} \subset \mathbb{R}^m$$

l'ensemble des combinaisons linéaires de la famille v_1, \dots, v_m

$$R = \text{Rel}(v_1, \dots, v_m) \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m; \sum_{j=1}^m x_j \cdot v_j = 0 \in \mathbb{R}^m \right\} \subset \mathbb{R}^m$$

l'ensemble des relations linéaires de la famille v_1, \dots, v_m

Remarques et définition (1) $0 \in V$ et $0 \in R$

$$(2) \forall v = \sum_{j=1}^m x_j \cdot v_j, v' = \sum_{j=1}^m x'_j \cdot v_j \in V; x = (x_1, \dots, x_m), x' = (x'_1, \dots, x'_m) \in \mathbb{R}^m; \lambda, \lambda' \in \mathbb{R} \text{ on a}$$

$$\lambda \cdot v + \lambda' \cdot v' \in V \quad \text{et} \quad \lambda \cdot x + \lambda' \cdot x' \in R$$

on dit que V est le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^m engendré par v_1, \dots, v_m

$$R \text{ — un — } \mathbb{R}^m$$

$$\text{pro: (1)} \quad 0 = \sum_{j=1}^m 0 \cdot v_j \in \mathbb{R}^m \quad \text{donc } 0 \in V \text{ et } 0 \in R$$

$$(2) \lambda \cdot v + \lambda' \cdot v' = \lambda \sum_{j=1}^m x_j \cdot v_j + \lambda' \sum_{j=1}^m x'_j \cdot v_j = \sum_{j=1}^m \lambda (x_j \cdot v_j) + \sum_{j=1}^m \lambda' (x'_j \cdot v_j) = \\ = \sum_{j=1}^m (\lambda x_j + \lambda' x'_j) \cdot v_j = \sum_{j=1}^m (\lambda x_j + \lambda' x'_j) \cdot v_j \in V \quad \square$$

Exercice pro de la 2^e partie de 2 $x, x' \in R \Rightarrow \lambda \cdot x + \lambda' \cdot x' \in R$.

une renumérotation de v_1, \dots, v_m est $v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m)}$ où σ est

une permutation de $1 \text{ à } m$ $\sigma: \{1, \dots, m\} \rightarrow \{1, \dots, m\}$ bijective

Lemme 1 v_1, \dots, v_m est liée si soit $m=1$ et $0 = v_m (= v_1)$

Sait il ya une renumérotation $v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m)}$ t.q. $\forall k \in \{1, \dots, m\} \quad \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m)})$

$$v_{\sigma(m)} \in \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m-1)}) \iff \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m-1)})$$

De plus si v_1, \dots, v_{m-1} libre on peut prendre $\sigma = \text{Id} \circ v_m \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1})$

pv v_1, \dots, v_m liée $\iff \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_m) \neq 0 \in \mathbb{R}^m$ t.q. $\sum_{j=1}^m \alpha_j v_j = 0$

Si $m=1$ $\alpha_m \neq 0$ et $\alpha_m \cdot v_m = 0 \implies v_m = (\alpha_m^{-1} \alpha_m) \cdot v_m = \alpha_m^{-1} (\alpha_m \cdot v_m) = 0$

si $m > 1 \exists k \in \{1, \dots, m\} \alpha_k \neq 0 \quad \sigma: \{1, \dots, m\} \rightarrow \{1, \dots, m\} \quad 1 \leq j \leq m-k \quad \sigma(j) = j+k$

est une permutation avec $\sigma(m) = k$ donc $\alpha_{\sigma(m)} \neq 0 \quad m-k < j \leq m \quad \sigma(j) = k-m+j$

$$\sum_{j=1}^m \alpha_j v_j = 0 \iff 0 = \alpha_{\sigma(m)}^{-1} \sum_{j=1}^m \alpha_{\sigma(j)} v_{\sigma(j)} = \sum_{j=1}^m (\alpha_{\sigma(m)}^{-1} \alpha_{\sigma(j)}) v_j =$$

$$= \sum_{j=1}^{m-1} \underbrace{(\alpha_{\sigma(m)}^{-1} \alpha_{\sigma(j)})}_{\text{def } -\lambda_j} v_{\sigma(j)} + \underbrace{(\alpha_{\sigma(m)}^{-1} \alpha_{\sigma(m)})}_{=1} v_{\sigma(m)} = - \sum_{j=1}^{m-1} \lambda_j v_{\sigma(j)} + v_m$$

$$\iff \alpha_{\sigma(m)} v_{\sigma(m)} = \sum_{j=1}^{m-1} \lambda_j v_{\sigma(j)} \in \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m-1)})$$

Si v_1, \dots, v_{m-1} libre alors $\alpha_m \neq 0$ donc on peut prendre $k=m$ et $\sigma = \text{Id}$

Corollaire Sait $v_1 = \dots = v_m = 0$ Sait il ya une renumérotation

$v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m)}$ et $1 \leq r \leq m$ t.q. (1) $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)})$

(2) $v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)}$ libre

pv récurrence sur $m \quad m=1$ c'est $m=1$ dans le lemme

$m > 1$ Sait v_1, \dots, v_m libre $r=m \quad \sigma = \text{Id}$

Sait (Lemme 1) il ya une renumérotation σ t.q. $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m-1)})$

Récurrence Soit $v_{\sigma(1)} = \dots = v_{\sigma(m-1)} = 0$ donc $v_{\sigma(m)} = 0$

Sait il ya $1 \leq r \leq m-1$ renumérotation $v_{\sigma(1)} = v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)} = v_{\sigma(r)}, \dots, v_{\sigma(m-1)} = v_{\sigma(m-1)}$

t.q. $\text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)}) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m-1)}) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(m)}) \quad \square$

Remarque et définition Les deux cas sont disjoints.

Si σ_1, τ_1 et σ_2, τ_2 sont deux choix dans le 2 cas cas pour $i=1, 2$

$$f_i : \mathbb{R}^{\tau_i} \rightarrow \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \quad f_i(t_1, \dots, t_{\tau_i}) = \sum_{k=1}^{\tau_i} t_k v_{\sigma_i(k)}$$

f_i est surjective et preserve la propriété d'être libre ou lié donc $f_i^{-1}(v_{\sigma_i(1)}, \dots, v_{\sigma_i(\tau_i)})$ est libre dans \mathbb{R}^{τ_i} donc $\tau_2 \leq \tau_1$

et (en échangeant le rôle de 1 et 2) $\tau_1 \leq \tau_2$ d'où $\tau_1 = \tau_2 = r$ est le rang de la famille v_1, \dots, v_m on note en ce cas

$$r = \text{rg}(v_1, \dots, v_m) \text{ et } 0 = \text{rg}(0, \dots, 0)$$

Corollaire 1 Soit $v \in \mathbb{R}^m$ alors $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$ ssi

$$\text{rg}(v_1, \dots, v_m, v) = \text{rg}(v_1, \dots, v_m)$$

Corollaire 2 Si $\text{rg}(v_1, \dots, v_m) = r$ et $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)})$

alors si $r = n$ $\mathbb{R}(v_1, \dots, v_m) = \mathbb{R}^n$

$$\text{si } r < n \quad 1 \leq l \leq n-r \quad v_{\tau(r+l)} = \sum_{i=1}^r \lambda_{li} v_{\sigma(i)}$$

$$z_l = (x_{l,1}, \dots, x_{l,n}) \quad \left\{ \begin{array}{l} 1 \leq l \leq r \quad x_{l, \sigma(i)} = \lambda_{li} \\ \dots \dots \dots \\ r < l \leq n, l \neq l \quad x_{l, \tau(r+l)} = -1 \\ \dots \dots \dots \\ x_{l, \tau(r+i)} = 0 \end{array} \right.$$

alors $\mathbb{R}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(z_1, \dots, z_{n-r})$

et $\text{rg}(z_1, \dots, z_{n-r}) = n-r$

propr $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m, v) \Leftrightarrow \text{Vect}(v_1, \dots, v_m, v) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)})$
avec $v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)}$ libre $\Leftrightarrow \text{rang}(v_1, \dots, v_m, v) = r = \text{rg}(v_1, \dots, v_m) \quad \square$

pro cor 2 $\mathbb{R}(v_1, \dots, v_m) = \mathbb{R}(z_1, \dots, z_{n-r})$ car $\lambda_{li} \in \mathbb{R}$

Si $r = 0$

pro cor 2 • $\exists \delta \in \mathbb{R} \sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = \sum_{i=1}^n x_{\sigma(i)} \cdot v_{\sigma(i)} = \sum_{i=1}^r \lambda_i \cdot v_{\sigma(i)} - v_{\sigma(r+1)} = 0 \quad \textcircled{4}$

•• si $\sum_{l=1}^{n-r} \mu_l \cdot \delta_l = (x_2, \dots, x_n)$ alors pour $1 \leq l \leq n-r$ $x_{\sigma(r+l)} = -\mu_l$

donc $\sum_{l=1}^{n-r} \mu_l \cdot \delta_l = 0 \Rightarrow \mu_1 = \dots = \mu_{n-r} = 0$

c.a.d $\delta_1, \dots, \delta_{n-r}$ libre et $\text{rg}(\delta_1, \dots, \delta_{n-r}) = n-r \quad \Delta$

••• Si $\delta = (t_1, \dots, t_m) \in \mathbb{R}$ $y = (x_2, \dots, x_n) = \delta + \sum_{l=1}^{n-r} t_{\sigma(r+l)} \cdot \delta_l \in \mathbb{R}$

et pour $1 \leq l \leq n-r$ $x_{\sigma(r+l)} = t_{\sigma(r+l)} + t_{\sigma(r+l)} \cdot (-1) = 0$

donc $0 \stackrel{\text{car } y \in \mathbb{R}}{=} \sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = \sum_{i=1}^r x_{\sigma(i)} \cdot v_{\sigma(i)} \Rightarrow x_{\sigma(1)} = \dots = x_{\sigma(r)} = 0$

car $1 \leq l \leq n-r$ $x_{\sigma(r+l)} = 0$ (car $v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(r)}$ libre)

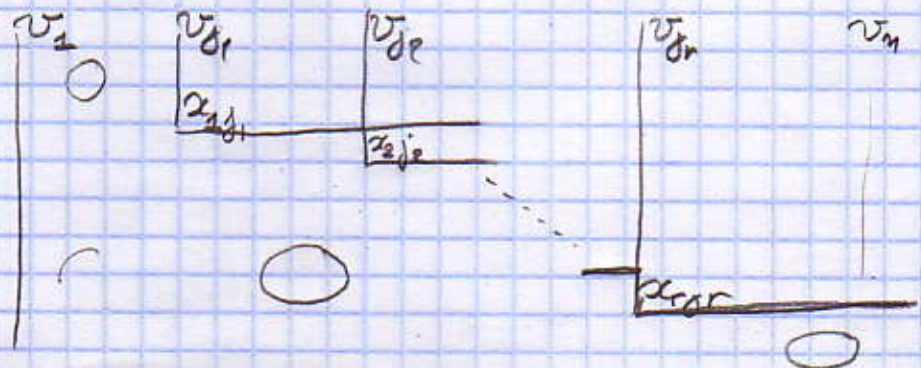
et $\delta = -\sum_{l=1}^{n-r} t_{\sigma(r+l)} \cdot \delta_l \in \text{Vect}(\delta_1, \dots, \delta_{n-r})$. □

Soit $0 \leq r \leq n$ et $0 = j_0 < j_1 < j_2 < \dots < j_r \leq n$

une famille $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^m$ est j_0, \dots, j_r échelonnée si,
en notant $1 \leq j \leq n$ $v_j = (x_{1j}, \dots, x_{mj})$ on a

(1) $1 \leq k \leq r$ $x_{kj} \neq 0$ $1 \leq j \leq j_k$

(2) $x_{kj} \neq 0 \Rightarrow \exists 1 \leq k \leq r$ $i \leq k$ $j_k \leq j$



Lemme 2 Si $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^m$ est j_1, j_2, \dots, j_r échelonnée alors (5)
 $\text{rg}(v_1, \dots, v_m) = r$.

Plus précisément, en posant $j_{r+1} = m+1$, pour $0 \leq k \leq r+1$ et j_k

pour $0 \leq k \leq r+1$ et $1, j_k \leq j < j_{k+1}$ on a

si $k=0$ $\text{Vect}(v_1, \dots, v_j) = \{0\}$ si $k=0$

si $k \geq 1$ $\text{Vect}(v_1, \dots, v_j) = \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_k}) = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m; k < i \leq m, x_i = 0\}$

pro récurrence sur n $m=1$ soit $v_1 = 0$, v_1 est 0 échelonné et $r=0$

soit $v_1 = x_{11} \neq 0$, v_1 est 1 échelonné et $r=1$

$m > 1$ soit $v_1 = \dots = v_m = 0$ alors v_1, \dots, v_m est 0 échelonné et

soit $1 \leq j \leq m$ $\text{Vect}(v_1, \dots, v_j) = 0$

v_1, \dots, v_{m-1} est j_1, j_2, \dots, j_r échelonnée si $j_r < m$

$j_1, \dots, j_{r-1}, \dots, j_r = m$

Le seul cas non donné par l'hypothèse de récurrence est

$\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r}) = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m; r < i \leq m, x_i = 0\}$

dans le premier cas $v_m \in \{(x_1, \dots, x_m); r < i \leq m, x_i = 0\} = \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r})$

donc $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r}) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1})$

Second cas $v_m - x_{r, j_r} e_r = v_{j_r} - x_{r, j_r} e_r \in \{(x_1, \dots, x_m); r-1 < i \leq m, x_i = 0\}$

donc, comme $x_{r, j_r} \neq 0$ $\text{Vect}(v_1, \dots, v_{m-1}) = \begin{cases} 0 & \text{si } r=1 \\ \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r}) & \text{si } r > 1 \end{cases}$

$e_r \in \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r})$ et, comme $v_m \in \{(x_1, \dots, x_m); r < i \leq m, x_i = 0\}$

$\{(x_1, \dots, x_m); r < i \leq m, x_i = 0\} \subset \text{Vect}(v_{j_1}, \dots, v_{j_r}) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$
 d'où égalité partout. \square

Remarque fondamentale Si $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ est injective et

(voir chap. 5) vérifie $\forall x, y \in \mathbb{R}^m; \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R} \quad f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$

alors si $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^m$

$\bullet \text{rg}(v_1, \dots, v_m) = \text{rg}(f(v_1), \dots, f(v_m))$

$\bullet \text{Rel}(v_1, \dots, v_m) = \text{Rel}(f(v_1), \dots, f(v_m))$

Exemples ① Soit $\sigma: \{1, \dots, m\} \rightarrow \{1, \dots, m\}$ bijective (une permutation de l'ami)

$f = f_\sigma: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \quad f_\sigma(x_1, \dots, x_m) = (x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(m)})$

[bijective car $f_\sigma \circ f_{\sigma^{-1}} = \text{Id}_{\mathbb{R}^m} = f_{\sigma^{-1}} \circ f_\sigma$]

② $1 \leq i \neq j \leq m \quad f = E_{ij}(a): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \quad f(x_1, \dots, x_m) = (y_1, \dots, y_m)$

où si $k \neq i \quad y_k = x_k$

$y_i = x_i + x_j a$

[bijective car $E_{ij}(a) \circ E_{ij}(-a) = \text{Id}_{\mathbb{R}^m} = E_{ij}(-a) \circ E_{ij}(a)$]

③ $1 \leq i \leq m \quad \lambda \in \mathbb{R} \quad \lambda \neq 0 \quad f = H_i(\lambda): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \quad f(x_1, \dots, x_m) = (y_1, \dots, y_m)$

où si $k \neq i \quad y_k = x_k$

$y_i = x_i \times \lambda$

[bijective car $H_i(\lambda) \circ H_i(\lambda^{-1}) = \text{Id}_{\mathbb{R}^m} = H_i(\lambda^{-1}) \circ H_i(\lambda)$]

La méthode de Gauss (vue en TD) donne si $v_1, \dots, v_m, v \in \mathbb{R}^m$

• dans un premier temps f composée de $f_\sigma, E_{ij}(a)$ et $H_i(\lambda)$

$f(v_1), \dots, f(v_m), f(v)$ échelonnée [il peut être pratique de prendre aussi des $H_i(\lambda)$]

on peut donc déterminer $\text{rg}(v_1, \dots, v_m)$ et $\text{rg}(v_1, \dots, v_m, v)$ c.o.d.

Répondre à la question $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_m)$?

dans un premier temps f composée de $f_\sigma, E_{ij}(a)$ et $H_i(\lambda)$

(8)

Donc $\text{rg}(v_1, \dots, v_4) = 3$

si $d \neq b-a$ $\text{rg}(v_1, \dots, v_4, v) = 4 \neq 3$ le système n'a pas de sol

Si $d = b-a$ $\text{rg}(v_1, \dots, v_4, v) = 3$ le système a des solutions

la renumérotation est $f(v_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $f(v_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $f(v_4) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $f(v_3) = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

dermiere étape

$$\begin{array}{ccccc}
 1 & 1 & 0 & 2 & a \\
 0 & -1 & 1 & -1 & b-2a \\
 0 & 0 & 1 & 0 & c-a \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0
 \end{array} \xrightarrow{E_{23}(-1)}$$

$$\begin{array}{l}
 L_1 \leftarrow L_1 - 0L_3 \\
 L_2 \rightarrow L_2 - L_3 \\
 L_3 \rightarrow L_3 \\
 (L_4 \leftarrow L_2)
 \end{array}
 \begin{array}{ccccc}
 1 & 1 & 0 & 2 & a \\
 0 & -1 & 0 & -1 & b-ca \\
 0 & 0 & 1 & 0 & c-a
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 L_1 \leftarrow L_1 + L_2 \\
 L_2 \leftarrow L_2 \\
 L_3 \leftarrow L_3 \\
 L_4 \leftarrow L_4
 \end{array}
 \begin{array}{ccccc}
 1 & 0 & 0 & 1 & b-c \\
 0 & -1 & 0 & -1 & b-c-a \\
 0 & 0 & 1 & 0 & c-a \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0
 \end{array}$$

et (si $d = b-a$) $\text{Rel}(v_1, v_2, v_4, v_3) = \left\{ (x_1, x_2, x_4, x_3) : \begin{array}{l} x_4 = c-a \\ x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 + x_3 = 0 \end{array} \right\}$

$$\text{Rel}(v_1, v_2, v_4, v_3, v) = \left\{ (x_1, x_2, x_4, x_3, t) : \begin{array}{l} x_4 + t(c-a) = 0 \\ x_2 + x_3 + t(a+c-b) = 0 \\ x_1 + x_3 + t(c-b) = 0 \end{array} \right\}$$

Les solⁿ de $x_1 v_1 + x_2 v_2 + x_3 v_3 + x_4 v_4 = v$ sont (faire $t=1$)

$$\begin{cases}
 x_1 = c - b - x_3 \\
 x_2 = b - (a+c) - x_3 \\
 x_4 = a - c
 \end{cases}$$

variable auxiliaire
solⁿ du système
homogène associé

$$(x_1, x_2, x_3, x_4) = (c-b, b-(a+c), 0, a-c) + x_3 (-1, -1, 1, 0) \text{ (Voir ply)}$$