

Notations et rappels

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ bornée; $\lambda, \Lambda \in \mathbb{R}$ t.q. $\forall t \in [a, b]$

$$\lambda \leq f(t) \leq \Lambda$$

$D: a \leq c = c_0 < \dots < c_N = d \leq b$ subdivision de $[c, d] \subset [a, b]$

$$\mathcal{D}(c, d) = \{\text{subdivisions de } [c, d]\}$$

$$i = 1, \dots, N \quad \lambda \leq \lambda_i = \inf_{t \in]c_{i-1}, c_i[} f(t) \leq \sup_{t \in]c_{i-1}, c_i[} f(t) = \Lambda_i \leq \Lambda$$

$$l_D(f) = l_D = \sum_{i=1}^N \lambda_i (c_i - c_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^N \Lambda_i (c_i - c_{i-1}) = L_D = L_D(f)$$

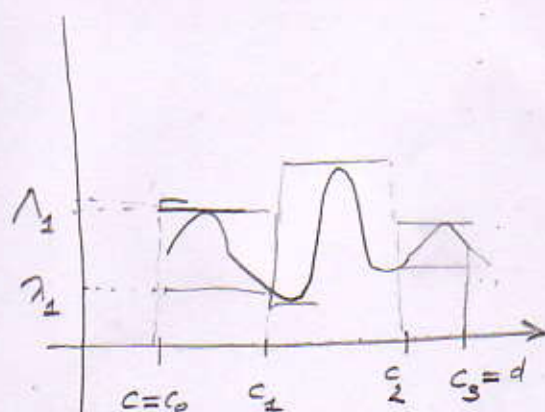
longueur de $]c_{i-1}, c_i[$ ^{ème} intervalle de la subdivision D .

Interprétation géométrique si $\forall t \in]s, d[f(t) \geq 0$

$$\bigcup_{i=1}^N [c_{i-1}, c_i] \times [0, \Lambda_i]$$

$$\bigcup \left\{ (t, y) \mid \begin{array}{l} c \leq t < d \\ 0 \leq y < f(t) \end{array} \right\}$$

$$\bigcup_{i=1}^N]c_{i-1}, c_i[\times]0, \lambda_i[$$



donc, si elle a un sens, l'aire entre l'axe des abscisses et

le graphe de f est minorée par $l_D = \text{Aire} \left(\bigcup_{i=1}^N]c_{i-1}, c_i[\times]0, \lambda_i[\right)$

et majorée par $L_D = \text{Aire} \left(\bigcup_{i=1}^N [c_{i-1}, c_i] \times [0, \Lambda_i] \right)$

Exemple soit $t \in [0, b] \cap \mathbb{Q} f(t) = 1$; $t \in [0, b] \setminus \mathbb{Q} f(t) = 0$. $\forall D \in \mathcal{D}(0, b)$ $0 = l_D$ $L_D = (b-a)$

Proposition 1 une fonction continue $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est Riemann-intégrable.

Rappel (Mat121V) f est bornée et (S2) $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ $F(x) = \inf \{L_D \mid D \in \mathcal{D}(a, x)\}$

est une primitive de f t.q. $F(a) = 0$

pro comme $\forall D \in \mathcal{D}(a, x)$ $l_D(f) = -L_D(-f)$ on a on a

$$G(x) \stackrel{\text{dél}}{=} \sup_{D \in \mathcal{D}(a, x)} l_D(f) = \sup_{D \in \mathcal{D}(a, x)} -L_D(-f) = - \inf_{D \in \mathcal{D}(a, x)} L_D(-f)$$

G est une primitive de $-(-f) = f$ t.q. $G(a) = 0$

donc $H = F - G$ vérifie $H(a) = 0$ et $H' = 0$ donc (Mat121V) $H = 0$

c.a.d $\forall x \in [a, b]$ $F(x) = G(x)$ et $L(f, a, b) = F(b) = G(b) = l(f, a, b)$ ■

Exemple $\int_0^1 t^x dt = \left[\frac{t^{x+1}}{x+1} \right]_{t=0}^1 = \frac{1}{x+1}$

$$\int_0^1 t^x dx = \left[\frac{t^x}{\log t} \right]_{x=0}^1 = \frac{t-1}{\log t}$$

Proposition 2 une fonction monotone $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est Riemann-intégrable

pro (cas $f \uparrow$) $\forall t \in]a_{i-1}, a_i[$ $f(a_{i-1}) \leq f(t) \leq f(a_i)$ donc $f(a_{i-1}) \leq \lambda_i \leq \Lambda_i \leq f(a_i)$

$$\text{et } L_D = \sum_{i=1}^N \Lambda_i (a_i - a_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^N f(a_i) (a_i - a_{i-1})$$

$$l_D = \sum_{i=1}^N \lambda_i (a_i - a_{i-1}) \geq \sum_{i=1}^N f(a_{i-1}) (a_i - a_{i-1})$$

$$\text{d'au } 0 \leq L_D - l_D \leq \sum_{i=1}^N (f(a_i) - f(a_{i-1})) (a_i - a_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^N (f(a_i) - f(a_{i-1})) \text{Max}(a_i - a_{i-1})$$

$$\text{donc } \forall \varepsilon > 0 \ N \gg \frac{(f(b) - f(a))(b - a)}{\varepsilon} \text{ et } (f(b) - f(a)) \parallel \text{Max}(a_i - a_{i-1})$$

$$0 \leq L_D - l_D \leq \frac{(f(b) - f(a))(b - a)}{N} \leq \varepsilon \text{ et } l(f, a, b) = L(f, a, b) \quad \blacksquare$$

Exercices 1 pr pour f ↘

2 Si ϕ est une bijection $f: [a, b] \rightarrow [c, d]$ d'inverse $g: [c, d] \rightarrow [a, b]$

alors $\int_a^b f + \int_c^d g = bd - ac$

Indication $D_1: a = a_1 < \dots < a_N = b$ $D_2: c = c_0 = f(a_0) < \dots < c_N = f(a_N) = d$

calculer $\ell_{D_1}(f, a, b) + L_{D_2}(g, c, d)$

Remarque $0 \leq L_D(f) - \ell_D(f) = \sum_{i=1}^N (\lambda_i - \lambda_i)(a_i - a_{i-1}) = \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1})$

et si $D < D'$ et $D < D''$ $\ell_{D'} \leq \ell_D \leq L_D \leq L_{D''}$

$0 \leq \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1}) = L_D(f) - \ell_D(f) \leq L_{D'}(f) - \ell_{D''}(f)$

donc f est Riemann-intégrable ssi $\forall \epsilon > 0 \exists D = a = a_0 < \dots < a_N = b$ tq

$\sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1}) \leq \epsilon$

En particulier f est Riemann-intégrable si elle vérifie la condition de Riemann

$[\forall \epsilon \exists \delta$ tq $\max(a_i - a_{i-1}) \leq \delta \Rightarrow \sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f)(a_i - a_{i-1}) \leq \epsilon$

et si $N\delta \geq b - a$ $a_i = a, \dots, a_N = b$ est une subdivision

de $[a, b]$ avec $\max(a_i - a_{i-1}) = \frac{b-a}{N} \leq \delta$

pu $\Rightarrow \exists D', D'' \in \mathcal{D}(a, b)$ $\left. \begin{matrix} L_{D'}(f) \leq \int_a^b f + \epsilon/2 \\ \ell_{D''}(f) \geq \int_a^b f - \epsilon/2 \end{matrix} \right\} \Rightarrow L_D(f) - \ell_D(f) \leq \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$

$\Leftarrow \forall \epsilon > 0, \exists D \in \mathcal{D}(a, b)$

$0 \leq L(f, a, b) - \ell(f, a, b) \leq L_D(f) - \ell_D(f) \leq \epsilon$ donc $L(f, a, b) = \ell(f, a, b)$

3B Premières propriétés de l'intégrale.

linéarité de l'intégrale

Proposition 3 Soit $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Ri-intégrables et $\mu \in \mathbb{R}$ alors

(i) $f+g$ est Ri-intégrable et $\int_a^b f+g = \int_a^b f + \int_a^b g$

(ii) $\mu f \longleftarrow \int_a^b \mu f = \mu \int_a^b f$

$$\left. \begin{aligned} \forall a_{i-1} < t < a_i \quad \lambda_i(f) \leq f(t) \leq \Lambda_i(f) \\ \lambda_i(g) \leq g(t) \leq \Lambda_i(g) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \lambda_i(f)+\lambda_i(g) \leq f(t)+g(t) \leq \Lambda_i(f)+\Lambda_i(g)$$

donc $\lambda_i(f)+\lambda_i(g) \leq \lambda_i(f+g) \leq \Lambda_i(f+g) \leq \Lambda_i(f)+\Lambda_i(g)$

$$\begin{aligned} \text{et } \underline{L}(f)+\underline{L}(g) &= \sum_{i=1}^N \lambda_i(f)(a_i-a_{i-1}) + \sum_{i=1}^N \lambda_i(g)(a_i-a_{i-1}) = \sum_{i=1}^N (\lambda_i(f)+\lambda_i(g))(a_i-a_{i-1}) \\ &\leq \sum_{i=1}^N \lambda_i(f+g)(a_i-a_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^N \Lambda_i(f+g)(a_i-a_{i-1}) = \underline{L}(f+g) \leq \dots \leq \underline{L}(f)+\underline{L}(g) \end{aligned}$$

d'au $\underline{L}(f, a, b) + \underline{L}(g, a, b) \leq \underline{L}(f+g, a, b) \leq \underline{L}(f+g, a, b) \leq \underline{L}(f, a, b) + \underline{L}(g, a, b)$

$$\int_a^b f + \int_a^b g \quad \parallel \quad \int_a^b f + \int_a^b g$$

et $\underline{L}(f+g, a, b) = \underline{L}(f+g, a, b) = \int_a^b f + \int_a^b g \quad \square$

(ii) Exercice 3, $\mu \geq 0 \quad \mu \underline{L}(f) \leq \underline{L}(\mu f) \leq \underline{L}(\mu f) \leq \mu \underline{L}(f)$
 $\mu \leq 0 \quad \mu \underline{L}(f) \geq \underline{L}(\mu f) \geq \underline{L}(\mu f) \geq \mu \underline{L}(f) \dots \square$

positivité de l'intégrale

Proposition 4 (i) 1 est Ri-intégrable et $\int_a^b 1 = b-a \geq 0$

(ii) Si f est Ri-intégrable et $\forall t \in]a, b[f(t) \geq 0$ alors $\int_a^b f \geq 0$

$\forall (i) \forall D \in \mathcal{D}(a, b) \quad \underline{L}(1, a, b) = \sum_{i=1}^N 1(a_i-a_{i-1}) = \underline{L}(1, a, b) \Rightarrow \underline{L}(1, a, b) = b-a = \underline{L}(1, a, b) \quad \square$

(ii) $0 \leq \lambda_i = \sup_{t \in]a_{i-1}, a_i[} f(t) \Rightarrow 0 \leq \sum_{i=1}^N \lambda_i(a_i-a_{i-1}) = \underline{L}(f) \Rightarrow 0 \leq \underline{L}(f, a, b) = \int_a^b f \quad \square$

monotonie de l'intégrale

Corollaire Soit $g, h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Ri-intégrables tq $\forall t \in]a, b[g(t) \leq h(t)$

alors $\int_a^b g \leq \int_a^b h$

pu $f = h - g$ vérifie $\forall t \in]a, b[f(t) = h(t) - g(t) \geq 0$

et (Prop 3) est Ri-intégrable avec $\int_a^b f = \int_a^b h - \int_a^b g$

donc (prop 4) $0 \leq \int_a^b f = \int_a^b h - \int_a^b g$ d'où $\int_a^b g \leq \int_a^b h$ \square

Relation de Chasles

Proposition 5 Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ et $c \in [a, b]$ alors

f est Ri-intégrable ssi $f|_{[a, c]}: [a, c] \rightarrow \mathbb{R}$ et $f|_{[c, b]}: [c, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sont Ri-intégrables

En ce cas $\int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$

Corollaire $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tq $\{t \in [a, b] \mid f(t) \neq g(t)\}$ est fini

alors f Ri-intégrable ssi g Ri-intégrable

En ce cas $\int_a^b f = \int_a^b g$

pu récurrence sur le nb d'éléments de $\{f \neq g\}$

la déf de l'intégrabilité de $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (resp. $f|_{[a, c]}$ et $f|_{[c, b]}$)

ne fait intervenir ni $f(a)$, ni $f(b)$ (resp. ni $f(c)$).

pu de prop 5: (1) Si $D: a = a_0 < \dots < a_N = c \in \mathcal{D}(a, c)$ et $D' = c = c'_0 < \dots < c'_M = b \in \mathcal{D}(c, b)$

$D * D' : a = a_0 < \dots < a_N < a_{N+1} = c < \dots < a_{M+1} = c'_M = b \in \mathcal{D}(a, b)$

(2) Si $D: a_0 < \dots < a_k = b \in \mathcal{D}(a, b)$

Soit $c = a_k \in \{a_0, \dots, a_k\}$ et si $D' = c = a_k < \dots < a_k = b$ on a $D = D * D'$

soit $c \in]a_{k-1}, a_k[$ et si $D' = a = a_0 < \dots < a_{k-1} < c$ et $D'' = c < a_k < \dots < a_k = b$ on a $D * D'' \subset D$

dans les deux cas

$$L_D(f) \leq L_{D \star D'}(f) = L_D(f|_{[a,c]}) + L_{D'}(f|_{[c,b]}) \leq L_D(f|_{[a,c]}) + L_{D'}(f|_{[c,b]}) = L_{D \star D'}(f) < L_D(f)$$

il vient

$$L(f, a, b) \stackrel{(2)}{\leq} L(f|_{[a,c]}, a, c) + L(f|_{[c,b]}, c, b) \stackrel{(1)}{\leq} L(f, a, b)$$

$$L(f, a, b) \stackrel{(2)}{\geq} L(f|_{[a,c]}, a, c) + L(f|_{[c,b]}, c, b) \stackrel{(1)}{\geq} L(f, a, b)$$

d'où $L(f, a, b) = L(f, a, b)$ ssi $\begin{cases} L(f|_{[a,c]}, a, c) = L(f|_{[a,c]}, a, c) \\ L(f|_{[c,b]}, c, b) = L(f|_{[c,b]}, c, b) \end{cases}$

et, en ce cas $\int_a^b f = L(f, a, b) = L(f|_{[a,c]}, a, c) + L(f|_{[c,b]}, c, b) = \int_a^c f + \int_c^b f \quad \square$

définition Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, u, v, w \in [a, b]$

$$\int_u^u f = 0 \text{ et si } v < u \text{ et } f|_{[v, u]} \text{ R-intégrable } \int_u^v f = - \int_v^u f$$

on dit alors que f est intégrable entre u et v

Corollaire $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ et $u, v, w \in [a, b]$ alors

si f est intégrable entre u et v et entre v et w

alors elle est intégrable entre u et w et

$$\int_u^w f = \int_u^v f + \int_v^w f$$

pv: Exercice

3 C Les fonctions Riemann-intégrables vérifient la condition de Riemann

Lemme $D': a = a'_0 < \dots < a'_N = b$ $a_k \in]a'_{k-1}, a'_k[$ $u < k$ $a_u = a'_u$; $u > k$ $a_u = a'_{u-1}$

$D: a = a_0 < \dots < a_{N+1} = b$ alors

$$L_{D'}(f) \geq L_D(f) \geq L_{D'}(f) - (\lambda - \lambda')(a'_k - a'_{k-1}) \geq L_{D'}(f) - (\lambda - \lambda') \max(a'_i - a'_{i-1})$$

Corollaire ($D: a = a_0 < \dots < a_{N+1} = b$) $<$ ($D': a = a'_0 < \dots < a'_N = b$)

(1) $L_{D'}(f) \geq L_D(f) \geq L_{D'}(f) - M(\lambda - \lambda') \max(a'_i - a'_{i-1})$

(2) $l_{D'}(f) \leq l_D(f) \leq l_{D'}(f) + M(\lambda - \lambda') \max(a'_i - a'_{i-1})$

producar (1) récurrence sur M : Exercice

(2) suit de $l_{D''}(f) = -L_{D''}(-f)$: Exercice \square

pro du Lemme $\Lambda'_k = \sup_{t \in]a'_{k-1}, a'_k[} f(t) \leq \sup_{t \in]a'_{k-1}, a'_k[} f(t) = \Lambda'_k = \Lambda_k + \Lambda'_k - \Lambda_k \leq \Lambda_k + \lambda - \lambda'$

$$\Lambda'_{k+1} = \sup_{t \in]a_k, a'_{k+1}[} f(t) \leq \sup_{t \in]a_k, a'_{k+1}[} f(t) = \Lambda'_k \leq \Lambda_{k+1} + \lambda - \lambda'$$

donc $L_{D'}(f) = \sum_{u=1}^{k-1} \Lambda'_u (a'_u - a'_{u-1}) + \Lambda'_k (a'_k - a'_{k-1}) + \sum_{u=k+1}^N \Lambda'_u (a'_u - a'_{u-1})$

$$= \sum_{u=1}^{k-1} \Lambda_u (a_u - a_{u-1}) + \Lambda'_k (a_k - a_{k-1} + a_{k+1} - a_k) + \sum_{u=k+2}^{N+1} \Lambda_u (a_u - a_{u-1})$$

$$\geq \sum_{u=1}^{k-1} \Lambda_u (a_u - a_{u-1}) + \underbrace{\Lambda_k (a_k - a_{k-1}) + \Lambda_{k+1} (a_{k+1} - a_k)}_{VI} + \sum_{u=k+2}^{N+1} \Lambda_u (a_u - a_{u-1}) = L_D(f)$$

$$\geq L_D((\Lambda'_k - (\lambda - \lambda'))(a_k - a_{k-1}) + (\Lambda'_k - (\lambda - \lambda'))(a_{k+1} - a_k)) = \Lambda'_k (a'_k - a'_{k-1}) - (\lambda - \lambda')(a'_k - a'_{k-1})$$

$$\geq L_{D'}(f) - (\lambda - \lambda')(a'_k - a'_{k-1})$$



Théorème Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ bornée alors sont équivalents

- (1) $\forall \epsilon > 0 \exists D: a = a_0 < \dots < a_N = b$ tel $\sum_{i=1}^N \omega_{a_{i-1}, a_i}(f) (a_i - a_{i-1}) < \epsilon$
- (2) f est Riemann-intégrable
- (3) f vérifie la condition de Riemann

pu (3) \Rightarrow (1) \Leftrightarrow (2) déjà vu (en 3A)

(2) \Rightarrow (3) $D': a = a'_0 < \dots < a'_M = b \quad 0 \leq L_{D'}(f) - l_{D'}(f) \leq \epsilon/3$

δ tel $M/(1-\lambda)\delta \leq \epsilon/3$ et $D: a = a_0 < \dots < a_N = b$ avec $\max(a_i - a_{i-1}) \leq \delta$

$D'': a = a''_0 < \dots < a''_{N+K} = b$ (avec $K \leq M-1 \leq M$) $D'' \prec D$ et $D'' \prec D'$

par le corollaire

$$L_{D'}(f) \geq L_{D''}(f) \geq L_D(f) - K \max(a_i - a_{i-1}) \geq L_D(f) - \epsilon/3$$

$$l_{D'}(f) \leq l_{D''}(f) \leq l_D(f) + K \max(a_i - a_{i-1}) \leq l_D(f) + \epsilon/3$$

$$\begin{aligned} \text{d'au} \quad 0 \leq L_D(f) - l_D(f) &\leq L_{D'}(f) + \epsilon/3 - (l_{D'}(f) - \epsilon/3) \\ &= L_{D'}(f) - l_{D'}(f) + \epsilon/3 + \epsilon/3 \leq \epsilon \quad \square \end{aligned}$$