

Correction du second contrôle du groupe 2

Questions de cours

1) a) Si $f : \{1, \dots, n\} \rightarrow E$ est surjective alors pour tout $y \in E$ il y a $x \in \{1, \dots, n\}$ tel que $f(x) = y$, c. a. d. $x \in f^{-1}(\{y\})$. Ainsi la pré-image $f^{-1}(\{y\})$ est une partie non vide de l'ensemble $\{1, \dots, n\}$ des n premiers entiers positifs et a donc un plus petit élément. Soit $g : E \rightarrow \{1, \dots, n\}$ l'application qui à $x \in E$ associe le plus petit élément $g(y)$ de $f^{-1}(y)$. Pour tout $y \in E$ on a $f(g(y)) \in \{y\}$ puisque $g(y) \in f^{-1}(\{y\})$ et donc $f \circ g(y) = f(g(y)) = y = \text{Id}_E(y)$: on a la relation $f \circ g = \text{Id}_E$.

b) Réciproquement si il y a une application $g : E \rightarrow \{1, \dots, n\}$ telle que $f \circ g = \text{Id}_E$ alors pour tout $y \in E$ on a $y = \text{Id}_E(y) = f \circ g(y) = f(g(y))$ il y a donc $x = g(y)$ tel que $f(x) = y$ et f est surjective.

2) Une famille $v_1, \dots, v_n \in \mathbf{R}^m$ de n vecteurs de \mathbf{R}^m est

a1) *libre* si et seulement si pour tout $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n$ tel que $\sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = 0$

on a $x = 0$, c. a. d. $x_1 = 0$ et $x_2 = 0$ et... et $x_n = 0$ (tous les x_k sont nuls).

a2) *liée* si et seulement si elle n'est pas libre. Ce qui revient¹ à dire :

il y a un $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n$ tel que $\sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = 0$ et $x \neq 0$,

c. a. d. $x_1 \neq 0$ ou $x_2 \neq 0$ ou... ou $x_n \neq 0$ (un des x_k est non nul).

b) Si la famille $v_1, \dots, v_n \in \mathbf{R}^m$ est liée, d'après a2) il y a $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n$ tel que $x \neq 0$ et $f(x) = \sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = 0 = f(0)$ donc f n'est pas injective².

Réciproquement si f n'est pas injective il y a $y \neq y' \in \mathbf{R}^n$ avec $f(y) = f(y')$.

Donc si $y = (y_1, \dots, y_n)$, $y' = (y'_1, \dots, y'_n)$ et $x = y' - y = (y'_1 - y_1, \dots, y'_n - y_n)$ on a $x \neq 0$ et $\sum_{k=1}^n x_k \cdot v_k = \sum_{k=1}^n (y'_k - y_k) \cdot v_k = \sum_{k=1}^n y'_k \cdot v_k - \sum_{k=1}^n y_k \cdot v_k = f(y') - f(y) = 0$ et d'après a2) la famille v_1, \dots, v_n est liée.

Exercices

3) a) Sur la figure (on a choisi $a = 2, c = 4, b = 3, d = 5, n = 7$) l'ensemble X est représenté comme l'ensemble des points du plan \mathbf{R}^2 dont les coordonnées (i, j) sont entières, les abscisses $i \in \{1, \dots, a\} (= \{1, 2\})$ les ordonnées $j \in \{b, \dots, n\} (= \{3, 4, 5, 6, 7\})$ et l'ensemble Y est représenté comme l'ensemble des points du plan \mathbf{R}^2 dont les coordonnées (i, j) sont entières, les abscisses $i \in \{1, \dots, c\} (= \{1, 2, 3, 4\})$, les ordonnées $j \in \{d, \dots, n\} (= \{5, 6, 7\})$. L'intersection de X et de Y est

$$\begin{aligned} X \cap Y &= \{(i, j) \in \mathbf{N}^2; 1 \leq i \leq a \text{ et } 1 \leq i \leq c \text{ et } b \leq j \leq n \text{ et } d \leq j \leq n\} = \\ &= \{(i, j) \in \mathbf{N}^2; 1 \leq i \leq a \text{ et } d \leq j \leq n\} = \{(i, j) \in \mathbf{N}^2; i \in \{1, \dots, a\} \text{ et } j \in \{d, \dots, n\}\} \\ &\quad [\text{dans le cas de la figure} = \{(i, j) \in \mathbf{N}^2; i \in \{1, 2\} \text{ et } j \in \{5, 6, 7\}\}] \end{aligned}$$

b) Comme $\text{Card}(\{1, \dots, a\}) = a$, $\text{Card}(\{b, \dots, n\}) = n - b + 1$ on a

$$\text{Card}(X) = a(n - b + 1) \quad (\text{dans le cas de la figure} = 2(7 - 3 + 1) = 2 \cdot 5 = 10)$$

De même $\text{Card}(Y) = c(n - d + 1)$ (dans le cas de la figure $= 4(7 - 5 + 1) = 4 \cdot 3 = 12$). et $\text{Card}(X \cap Y) = a(n - d + 1)$ [dans le cas de la figure $= 2(7 - 5 + 1) = 2 \cdot 3 = 6$]

¹ (en écrivant la négation de la définition a1) de *être libre*)

² car $x = x, y = 0$ est contre-exemple à f est injective : $\forall x, y \in \mathbf{R}^n$ on a $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$

c) L'entier $\text{Card}(X) + \text{Card}(Y)$ compte les éléments de $X \cap Y$ deux fois et les autres éléments de $X \cup Y$ une fois. On a donc la relation

$$\begin{aligned} \text{Card}(X) + \text{Card}(Y) &= \text{Card}(X \cup Y) + \text{Card}(X \cap Y) \quad \text{d'où} \quad \text{Card}(X \cup Y) = \\ &= \text{Card}(X) + \text{Card}(Y) - \text{Card}(X \cap Y) = a(n - b + 1) + c(n - d + 1) - a(n - d + 1) \end{aligned}$$

On peut vérifier sur la figure que, dans le cas dessiné $X \cup Y$ a bien $10 + 12 - 6 = 16$ éléments.

4) La droite $d(t)$ de pente t passant par $B = (-1, 0)$ est d'équation $y = tx + b$ avec $0 = t(-1) + b$, donc $b = t$ et l'équation de $d(t)$ est $y = t(x + 1)$.

Un point (x, y) est donc dans l'intersection $d(t) \cap \mathcal{C}$ si et seulement si

$$y = t(x + 1) \quad \text{et} \quad x^2 + y^2 - 1 = 0$$

ce qui équivaut³ à $y = t(x + 1)$ et $0 = x^2 + t^2(x + 1)^2 - 1 = (x + 1)[x - 1 + t^2(x + 1)]$ d'où $[x = -1 \text{ et } y = t(-1 + 1) = 0]$ ou $[0 = x - 1 + t^2(x + 1) = x(t^2 + 1) - (1 - t^2) \text{ et } y = t(x + 1)]$ c.a.d. $(x, y) = B$ ou $[x = \frac{1-t^2}{1+t^2} \text{ et } y = t(\frac{1-t^2}{1+t^2} + 1) = t\frac{1-t^2+1+t^2}{1+t^2} = \frac{2t}{1+t^2}]$:

$$d(t) \cap \mathcal{C} = \left\{ B, \left(\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2} \right) \right\}$$

b) Comme $(\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2}) \in d(t) \cap \mathcal{C}$ on a $(\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2}) \in \mathcal{C}$.

Comme $\frac{1-t^2}{1+t^2} \neq \frac{-1-t^2}{1+t^2} = -1$ ce point $f(t) = (\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2})$ est distinct de $(-1, 0) = B$ donc sur une seule droite passant par B , d'après a) c'est la droite $d(t)$ de pente t . Ainsi si $f(t) = f(t')$ on a $d(t) = d(t')$ donc $t = t'$, c'est à dire f est injective.

Nous avons vu qu'il n'y a pas de $t \in \mathbf{R}$ avec $f(t) = B$. Puisque $B \in \mathcal{C}$, l'application f n'est pas surjective, donc pas bijective. Comme pour tout point $M = (x, y) \in \mathcal{C} \setminus \{B\}$ du cercle \mathcal{C} distinct de B on a $x > -1$ la droite passant par B et M n'est pas verticale, donc est une droite $d(t)$ et l'image de f est $\mathcal{C} \setminus \{B\}$.

5) a) Par la relation de Chasles et l'hypothèse $\overrightarrow{DC} = \overrightarrow{AB}$ on a

$$\overrightarrow{BC} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DB} = -\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DC} = -\overrightarrow{DC} + \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DC} = \overrightarrow{AD}$$

puis $\overrightarrow{AC} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD}$ et $\overrightarrow{BD} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AD} = \overrightarrow{AD} - \overrightarrow{AB}$.

On a donc

$$\begin{aligned} \|\overrightarrow{AC}\|^2 + \|\overrightarrow{BD}\|^2 &= \langle \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD} \rangle + \langle \overrightarrow{AD} - \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD} - \overrightarrow{AB} \rangle \\ &= \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AB} \rangle + \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD} \rangle + \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AB} \rangle + \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AD} \rangle + \\ &\quad + \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AD} \rangle - \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AB} \rangle - \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD} \rangle + \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AB} \rangle \\ &= \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AB} \rangle + \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AD} \rangle + \langle \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AD} \rangle + \langle \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AB} \rangle = 2(\|\overrightarrow{AB}\|^2 + \|\overrightarrow{AD}\|^2) \end{aligned}$$

d'où la relation du parallélogramme (RP) puisque $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{DC} = -\overrightarrow{CD}$ et $\overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AD} = -\overrightarrow{DA}$

b) La première relation de l'énoncé distribué est fautive si $w \neq 0$. Il fallait lire

$$\|u\|^2 + \|w - u\|^2 + \|v - w\|^2 + \|-v\|^2 = 2(\|u\|^2 + \|w\|^2 + \|v\|^2 - \langle w, u + v \rangle)$$

De $\|v - u\|^2 = \langle v - u, v - u \rangle = \langle v, v \rangle - \langle v, u \rangle - \langle u, v \rangle + \langle u, u \rangle = \|v\|^2 - 2\langle u, v \rangle + \|u\|^2$ on tire la seconde relation. Pour la première on développe de même $\|w - u\|^2$ et $\|v - w\|^2$ puis écrit $-2\langle w, u \rangle - 2\langle v, w \rangle = -2(\langle w, u \rangle + \langle w, v \rangle) = -2\langle w, u + v \rangle$.

5.2) D'après **5.1)** a) il suffit de vérifier que si (RP) est satisfaite alors A, B, C, D est un parallélogramme. On pose $u = \overrightarrow{AB}$, $w = \overrightarrow{AC}$ et $v = \overrightarrow{AD}$. La relation (RP) est l'égalité des deux membres de gauche⁴ des relations de **5.1)** b), d'où en soustrayant ceux de droite :

$$\begin{aligned} 0 &= \|w\|^2 + \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2\langle u, v \rangle - 2\langle w, u + v \rangle = \\ &= \|w\|^2 + \|u + v\|^2 - 2\langle w, u + v \rangle = \|w - (u + v)\|^2 \end{aligned}$$

donc $w - (u + v) = 0$ c.a.d. $w = u + v$ donc $\overrightarrow{AB} = u = w - v = \overrightarrow{AC} - \overrightarrow{AD} = \overrightarrow{DC}$.

Ainsi A, B, C, D vérifie la définition d'un parallélogramme dans \mathbf{R}^n donnée dans l'énoncé.

³ la dernière factorisation par $x + 1$ est naturelle : on savait que $B = (-1, 0)$ est dans $d(t)$ par définition de $d(t)$ et dans \mathcal{C} donc $x = -1$ doit être solution de l'équation $x^2 + t^2(x + 1)^2 - 1$.

⁴ une fois la faute corrigée!!