

**Corrigé du devoir surveillé du 22 mars 2010**

**Exercice 1.**

1. Le couple  $(X, Y)$  étant distribué uniformément sur  $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; 0 \leq y \leq x \leq 1\}$ , il a pour densité  $\rho(x, y) = 2 \times 1_{\Omega}(x, y)$ . La densité de  $X$  vaut donc  $\rho_X(x) = \int dy \rho(x, y) = 2x$ . Il découle du résultat de l'exercice 6 de la feuille de TD 1 que  $\mathbb{E}[Y|X] = F(X)$  avec

$$F(x) = \int_{\mathbb{R}} dy y \frac{\rho(x, y)}{\rho_X(x)} 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} = \frac{1_{\{0 < x \leq 1\}}(x)}{x} \int_0^x dy y = 1_{\{0 < x \leq 1\}}(x) \frac{x}{2}$$

pour Lebesgue-presque tout  $x \in \mathbb{R}$  (en effet, on a  $q_{Y|X}(x, dy) = \rho(x, y) 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} dy / \rho_X(x)$  pour  $dx$ -presque tout  $x$ , où  $q_{Y|X}(x, dy)$  désigne la loi conditionnelle de  $Y$  sachant  $X = x$ ). D'où

$$\mathbb{E}[Y|X] = \frac{X}{2} \quad \text{p.s.} \tag{1}$$

**Autre méthode :** On sait que  $\mathbb{E}[Y|X] = F(X)$  où  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction borélienne à déterminer (car  $\mathbb{E}[Y|X]$  est  $\sigma(X)$ -mesurable). Par définition de l'espérance conditionnelle et en vertu du théorème de Fubini, pour toute fonction borélienne bornée  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[F(X)g(X)] &= 2 \int_0^1 dx \int_0^x dy F(x)g(x) = 2 \int_0^1 dx xF(x)g(x) \\ &= \mathbb{E}[Yg(X)] = 2 \int_0^1 dx \int_0^x dy y g(x) = \int_0^1 dx x^2 g(x). \end{aligned}$$

D'où  $F(x) = x/2$  pour  $dx$ -presque tout  $x \in [0, 1]$ , ce qui implique (1).

2. En utilisant par exemple la première méthode de la question 1, on obtient  $\rho_X(x) = 2\sqrt{1-x^2}/\pi$  et  $\mathbb{E}[Y^\beta|X] = F_\beta(X)$  avec

$$F_\beta(x) = \int_{\mathbb{R}} dy y^\beta \frac{1_{\{x^2+y^2 \leq 1\}}(x, y)}{\pi \rho_X(x)} 1_{\{\rho_X(x) > 0\}} = \frac{1_{]-1, 1[}(x)}{2\sqrt{1-x^2}} \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} dy y^\beta$$

pour  $dx$ -presque tout  $x \in \mathbb{R}$ . Pour  $\beta = 1, 2$  cela donne  $F_1(x) = 0$  et  $F_2(x) = 1_{]-1, 1[}(x)(1-x^2)/3$

$$\Rightarrow \quad \mathbb{E}[Y|X] = 0 \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[Y^2|X] = \frac{1-X^2}{3} \quad \text{p.s. .}$$

3. On note  ${}^c B$  le complémentaire de  $B$  dans  $\Omega$ . Oui,  $\mathcal{G} = \{B \in \mathcal{F}; B \text{ ou } {}^c B \text{ est dénombrable}\}$  est une sous-tribu de  $\mathcal{F}$  car (i)  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  (ii)  $\emptyset \in \mathcal{G}$  (iii) si  $B \in \mathcal{G}$  alors  ${}^c B \in \mathcal{G}$  (par définition de  $\mathcal{G}$ ), et (iv) soit  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'événements dans  $\mathcal{G}$ . Si tous les  $B_n$  sont dénombrables, alors  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$  est dénombrable. Sinon, alors au moins un des  $B_n$ , disons  $B_{n_0}$ , est tel que  ${}^c B_{n_0}$  est dénombrable. Par conséquent,  ${}^c(\bigcup_n B_n) = \bigcap_n {}^c B_n \subset {}^c B_{n_0}$  est dénombrable. Dans les deux cas, on a  $\bigcup_n B_n \in \mathcal{G}$ .

Soit  $B \in \mathcal{G}$ . On remarque que

$$\mathbb{E}[X 1_B] = \int_{\Omega \cap B} \frac{dx dy}{\pi} x = \begin{cases} 0 & \text{si } B \text{ est dénombrable} \\ \int_{\Omega} \frac{dx dy}{\pi} x = 0 & \text{si } {}^c B \text{ est dénombrable,} \end{cases}$$

vu que les ensembles dénombrables de  $\mathbb{R}^2$  ont une mesure de Lebesgue nulle (et que  $\int_{\Omega} dx dy x = \int_{-1}^1 dy \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} dx x = 0$ ). De même,  $\mathbb{E}[Y 1_B] = 0$ . Par définition et par unicité presque partout de l'espérance conditionnelle, on a  $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] 1_B] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[Y|\mathcal{G}] 1_B] = 0$  pour tout  $B \in \mathcal{G}$  et

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] = \mathbb{E}[Y|\mathcal{G}] = 0 \quad \text{p.s. .}$$

**Remarque :** plus généralement,  $\mathbb{E}[Z|\mathcal{G}] = \mathbb{E}[Z]$  p.s. pour toute variable aléatoire  $Z$  de  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ .

**Exercice 2.**

1.  $\mathcal{G} = \{G \in \mathcal{F}; \gamma(G) = G \forall \gamma \in \Gamma\}$  est une sous-tribu de  $\mathcal{F}$  car (i)  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  (ii)  $\emptyset \in \mathcal{G}$  puisque  $\gamma(\emptyset) = \emptyset$  pour tout  $\gamma \in \Gamma$  (iii) si  $B \in \mathcal{G}$ , alors  $\gamma({}^cG) = {}^c\gamma(G)$  car  $\gamma$  est une bijection  $\Omega \rightarrow \Omega$ ; mais  $\gamma(G) = G$ , d'où  $\gamma({}^cG) = {}^cG$  pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et  ${}^cG \in \mathcal{G}$ ; (iv) si  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'événements dans  $\mathcal{G}$ , alors  $\gamma(\cup_n B_n) = \cup_n \gamma(B_n) = \cup_n B_n$  pour tout  $\gamma \in \Gamma$  et donc  $\cup_n B_n \in \mathcal{G}$ .
2. Une variable aléatoire  $Z$  est  $\mathcal{G}$ -mesurable ssi  $\gamma(Z^{-1}(B)) = Z^{-1}(B)$  pour tout borélien  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  et tout  $\gamma \in \Gamma$ . Mais  $\gamma(Z^{-1}(B)) = \{\gamma(\omega); \omega \in \Omega, Z(\omega) \in B\} = (Z \circ \gamma^{-1})^{-1}(B)$  car  $\gamma$  est une bijection. En utilisant aussi le fait que  $\Gamma$  est un groupe, il s'ensuit que  $Z$  est  $\mathcal{G}$ -mesurable ssi  $Z \circ \gamma = Z$  pour tout  $\gamma \in \Gamma$ . Autrement dit, les variables aléatoires  $\mathcal{G}$ -mesurables sont les variables aléatoires  $\Gamma$ -invariantes. Montrons que

$$Z = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} X \circ \gamma$$

est  $\Gamma$ -invariante. En effet, pour tout  $\gamma \in \Gamma$ ,

$$Z \circ \gamma = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma' \in \Gamma} X \circ \gamma' \circ \gamma = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma'' \in \Gamma} X \circ \gamma'' = Z$$

d'après la propriété de groupe. Cela prouve que  $Z$  est  $\mathcal{G}$ -mesurable. De plus, si  $G \in \mathcal{G}$ ,

$$\mathbb{E}[X \circ \gamma \mathbf{1}_G] = \int_G d\mathbb{P}(\omega) X(\gamma(\omega)) = \int_{\gamma^{-1}(G)} d\mathbb{P}(\omega') X(\omega') = \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G],$$

où on a fait le changement de variables  $\omega' = \gamma(\omega)$  et on a utilisé l'invariance de  $\mathbb{P}$  sous  $\Gamma$  (qui implique  $\mathbb{P}(\gamma(A)) = \mathbb{P}(A) \forall A \in \mathcal{F}$ ) dans la seconde égalité. La troisième égalité est vraie car  $\gamma^{-1}(G) = G$  (ce qui découle de  $G \in \mathcal{G}$ ). Ainsi,

$$\mathbb{E}[Z \mathbf{1}_G] = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} \mathbb{E}[X \circ \gamma \mathbf{1}_G] = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G] = \mathbb{E}[X \mathbf{1}_G] \quad \text{pour tout } G \in \mathcal{G}.$$

En vertu de l'unicité presque partout de l'espérance conditionnelle, on en conclut

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}] = Z = \frac{1}{\text{card}(\Gamma)} \sum_{\gamma \in \Gamma} X \circ \gamma \quad \text{p.s.}$$

**Exercice 3.**

Soit  $B_1$  et  $B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  deux boréliens. Par la propriété des lois conditionnelles et le th. de Fubini,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)1_{B_2}(X_2) | Y] &= \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)\mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | Y, X_1] | Y] \\ &= \int_{B_1} q_{X_1|Y}(y, dx_1) \left( \int_{B_2} q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) \right) \Big|_{y=Y} \\ &= \int_{B_1} \int_{B_2} q_{X_1|Y}(y, dx_1) q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) \Big|_{y=Y} \end{aligned} \quad (2)$$

$$\text{et } \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1) | Y] \mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | Y] = \int_{B_1} \int_{B_2} q_{X_1|Y}(y, dx_1) q_{X_2|Y}(y, dx_2) \Big|_{y=Y}. \quad (3)$$

Supposons que  $X_1$  et  $X_2$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G} = \sigma(Y)$ . Alors les membres de gauche des identités (2) et (3) coïncident p.s.. Donc les intégrales des membres de droite sont égales pour  $\mathbb{P}_Y$ -presque tout  $y \in \mathbb{R}$ . Ceci étant vrai pour tous boréliens  $B_1$  et  $B_2$ , on a

$$q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_Y\text{-p.t. } y \in \mathbb{R} \text{ et } q_{X_1|Y}(y, dx_1)\text{-p.t. } x_1 \in \mathbb{R}.$$

Mais, par définition des lois conditionnelles,  $q_{X_1|Y}(y, dx_1) \mathbb{P}_Y(dy) = \mathbb{P}_{(X_1, Y)}(dx_1, dy)$  est la loi du couple  $(X_1, Y)$ . D'où

$$q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_{(Y, X_1)}\text{-presque tout } (y, x_1) \in \mathbb{R}^2. \quad (4)$$

Réciproquement, si (4) est vrai alors les deux intégrales apparaissant dans (2) et (3) sont égales pour  $\mathbb{P}_Y$ -presque tout  $y \in \mathbb{R}$  et donc les membres de gauche de ces identités coïncident p.s.. Cela étant vrai pour tout  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , on en conclut que  $X_1$  et  $X_2$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G} = \sigma(Y)$ .

**Remarque :**  $X_1$  et  $X_2$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G}$  si et seulement si  $\sigma(X_1)$  et  $\sigma(X_2)$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G}$  au sens de l'exercice 3 de la feuille de TD 2.

En effet, si

$$\mathbb{E}[1_{B_1}(X_1)1_{B_2}(X_2) | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[1_{B_1}(X_1) | \mathcal{G}] \mathbb{E}[1_{B_2}(X_2) | \mathcal{G}] \quad \text{p.s.}$$

pour tous boréliens  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , alors

$$\mathbb{E}[f_1(X_1)f_2(X_2) | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[f_1(X_1) | \mathcal{G}] \mathbb{E}[f_2(X_2) | \mathcal{G}] \quad \text{p.s.}$$

pour toutes fonctions étagées  $f_1$  et  $f_2$ . Cette égalité reste vraie si  $f_1$  et  $f_2$  sont des fonctions boréliennes positives par passage à la limite et si  $f_1$  et  $f_2$  sont des fonctions boréliennes quelconques par linéarité. Comme les variables aléatoires réelles  $\sigma(X_i)$ -mesurables sont de la forme  $f_i(X_i)$  avec  $f_i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  borélienne et  $i = 1, 2$ , on en déduit que  $\sigma(X_1)$  et  $\sigma(X_2)$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G}$ . La réciproque est évidente.

On pouvait donc résoudre l'exercice ci-dessus en utilisant le résultat de l'exercice 3 de la feuille de TD 2 :  $\sigma(X_1)$  et  $\sigma(X_2)$  sont conditionnellement indépendantes par rapport à  $\mathcal{G}$  ssi  $\mathbb{E}[f_2(X_2)|Y, X_1] = \mathbb{E}[f_2(X_2)|Y]$  pour tout  $f_2 \in L^1(\mathbb{R})$ . Dans le cas  $\mathcal{G} = \sigma(Y)$ , cela équivaut à

$$\int_{\mathbb{R}} q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) f_2(x_2) = \int_{\mathbb{R}} q_{X_2|Y}(y, dx_2) f_2(x_2) \quad \text{pour } \mathbb{P}_{(Y, X_1)}\text{-p.t. } (y, x_1) \in \mathbb{R}^2, \forall f_2 \in L^1(\mathbb{R}),$$

c'est-à-dire à  $q_{X_2|(Y, X_1)}(y, x_1, dx_2) = q_{X_2|Y}(y, dx_2)$  pour  $\mathbb{P}_{(Y, X_1)}$ -presque tout  $(y, x_1) \in \mathbb{R}^2$ .