

# FORME SYMPLECTIQUE CANONIQUE $\Omega$ sur $T^*M$

## Application linéaire associée $\check{\Omega}$

- $M$  variété, avec coordonnées locales  $(x_1, x_2, \dots, x_m)$ .
- vecteur cotangent :  $\xi = \xi_1 dx_1 + \dots + \xi_m dx_m \in T_x^*M$ ,  
donc  $(x_1, \dots, x_m, \xi_1, \dots, \xi_m)$  sont des coordonnées  
sur  $T^*M$

- Un vecteur tangent  $X \in T T^*M$ , s'écrit

$$X = X_{x_1} \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + X_{x_m} \frac{\partial}{\partial x_m} + X_{\xi_1} \frac{\partial}{\partial \xi_1} + \dots + X_{\xi_m} \frac{\partial}{\partial \xi_m}$$

• On définit  $\Omega: TT^*M \times TT^*M \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{par } \Omega(X, Y) := \sum_{j=1}^m X_{x_j} Y_{\xi_j} - X_{\xi_j} Y_{x_j}.$$

c'est à dire 
$$\Omega = \sum_{j=1}^m dx_j \otimes d\xi_j - d\xi_j \otimes dx_j$$
$$= \sum_{j=1}^m dx_j \wedge d\xi_j$$

① On a 
$$\Omega(Y, X) = \sum_{j=1}^m Y_{x_j} X_{\xi_j} - Y_{\xi_j} X_{x_j}$$
$$= -\Omega(X, Y),$$

c'est à dire que  $\Omega$  est "antisymétrique".

• On définit  $\check{\Omega}: TT^*M \rightarrow T^*T^*M$

$$\text{par } \check{\Omega}(X) := \Omega(X, \cdot).$$

• Si  $A: E \rightarrow F$  est une application linéaire, l'application duale  $A^*: F^* \rightarrow E^*$  est définie

$$\text{par } \forall u \in F^*, v \in E, \langle v | Au \rangle = \langle Av | u \rangle$$

où  $\langle \cdot | \cdot \rangle_{E \times E^*}$  et  $\langle \cdot | \cdot \rangle_{F \times F^*}$  désignent l'appariement par dualité.



Le déterminant de cette matrice est 1,

Elle est donc inversible, ce qui montre  $\check{\Omega}$   
est inversible.

En fait directement, on a :

$$\check{\Omega}^{-1}(dx_j) = -\frac{\partial}{\partial \xi_j}, \quad \check{\Omega}^{-1}(d\xi_j) = \frac{\partial}{\partial x_j}.$$

② Si  $(x'_1, \dots, x'_m)$  sont d'autres coordonnées  
sur  $M$ , et si on définit, utilisant la même expression,

$$\mathfrak{F} = \sum_{j=1}^m \xi_j dx_j = \sum_{j=1}^m \xi'_j dx'_j$$

↑  
nouvelles coordonnées

$$\Omega := \sum_{j=1}^m dx_j \otimes d\xi_j - d\xi_j \otimes dx_j.$$

$$\Omega' := \sum_{j=1}^m dx'_j \otimes d\xi'_j - d\xi'_j \otimes dx'_j.$$

il faut montrer que:  $\boxed{\Omega' = \Omega}$ .

$$\text{On écrit } dx'_j = \sum_k \left( \frac{\partial x'_j}{\partial x_k} \right) dx_k$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E} &= \sum_j \mathcal{E}'_j dx'_j = \sum_{j,k} \mathcal{E}'_j \left( \frac{\partial x'_j}{\partial x_k} \right) dx_k \\ &= \sum_k \mathcal{E}_k dx_k \end{aligned}$$

donc  $\mathcal{E}_k = \sum_j \mathcal{E}'_j \left( \frac{\partial x'_j}{\partial x_k} \right)$  : dgt de coord.  
d'un vect. cotangent

donc sur  $T^*M$ ,

$$d\mathcal{E}_k = \sum_j \left( \frac{\partial x'_j}{\partial x_k} \right) d\mathcal{E}'_j + \sum_{j,l} \mathcal{E}'_j \left( \frac{\partial^2 x'_j}{\partial x_k \partial x_l} \right) dx_l$$

et

$$\Omega = \sum_k dx_k \wedge d\mathcal{E}_k$$

$$= \sum_j \underbrace{\sum_k \left( \frac{\partial x'_j}{\partial x_k} \right) dx_k}_{dx'_j} \wedge d\mathcal{E}'_j + \sum_j \mathcal{E}'_j \left[ \sum_{k,l} \left( \frac{\partial^2 x'_j}{\partial x_k \partial x_l} \right) dx_k \wedge dx_l \right]$$

le dernier terme [""] = 0 car  $\frac{\partial^2 x'_j}{\partial x_k \partial x_l} = \frac{\partial^2 x'_j}{\partial x_l \partial x_k}$  : sym

alors que  $dx_k \wedge dx_l = -dx_l \wedge dx_k$  : antisym.

donc  $\Omega = \sum_j dx'_j \wedge d\mathcal{E}'_j = \Omega'$

$$\textcircled{3} \textcircled{a} \text{ On pose } \Omega(X, Y) = Y(\eta(X)) - X(\eta(Y)) + \eta([X, Y]).$$

Si  $f \in C^\infty(M)$  est une fonction,

on veut montrer que  $\Omega(fX, Y) = f\Omega(X, Y)$ .

$$\text{on a } \eta(fX) = df \cdot \eta(X) + f\eta(X)$$

$$\text{donc } Y(\eta(fX)) = Y(f)\eta(X) + fY(\eta(X))$$

$$\text{et } [fX, Y] = fXY - Y(fX)$$

$$= fXY - Y(f)X - fYX$$

$$= f[X, Y] - Y(f)X$$

$$\text{donc } \eta([fX, Y]) = f\eta([X, Y]) - Y(f)\eta(X)$$

$$\Omega(fX, Y) = Y(\eta(fX)) - fX(\eta(Y)) + \eta([fX, Y])$$

$$= \cancel{Y(f)\eta(X)} + fY(\eta(X)) - fX(\eta(Y)) + f\eta([X, Y]) - \cancel{Y(f)\eta(X)}$$

$$= f\Omega(X, Y).$$

$$\text{De même, } \Omega(X, gY) = g\Omega(X, Y).$$

donc  $\Omega$  est un tenseur.

$$\textcircled{3} \textcircled{b} \quad \text{si } X = \sum_j X_{x_j} \frac{\partial}{\partial x_j} + X_{\xi_j} \frac{\partial}{\partial \xi_j} \in T^*M,$$

$$\text{alors } d\pi(X) = \sum_j X_{x_j} \frac{\partial}{\partial x_j} \in TM$$

$$\xi = \sum_j \xi_j dx_j$$

donc

$$\eta_{(x,\xi)}(X) := \xi(d\pi(X)) = \sum_j \xi_j X_{x_j}$$

$$\text{autrement dit, } \eta = \sum_j \xi_j dx_j.$$

• Si on connaît la dérivée extérieure, on déduit

$$\Omega = -d\eta = \sum_j -d\xi_j \wedge dx_j = \sum_j dx_j \wedge d\xi_j.$$

• Si on ne connaît pas la dérivée extérieure,

on utilise l'expression  $\Omega(X, Y) = Y(\eta(X)) - X(\eta(Y)) - \eta([X, Y])$

pour calculer les composantes de  $\Omega$  :



$$\text{on a } \eta\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right) = \xi_j, \quad \eta\left(\frac{\partial}{\partial \xi_j}\right) = 0,$$

$[\cdot, \cdot] = 0$  car les dérivées partielles commutent,  
donc les seuls termes non nuls sont

$$\Omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial \xi_j}\right) = \frac{\partial}{\partial \xi_j} \left( \eta\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right) \right) = 1$$

$$\Omega\left(\frac{\partial}{\partial \xi_j}, \frac{\partial}{\partial x_j}\right) = -\frac{\partial}{\partial \xi_j} \left( \eta\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right) \right) = -1$$

$$\text{donnant } \Omega = \sum_j dx_j \wedge d\xi_j.$$



# Equations de mouvement de Hamilton en général

①. Soient  $(x_1, \dots, x_n)$  coordonnées sur  $M$ .

• Un vecteur cotangent  $\xi \in T^*M$ , s'écrit

$$\xi = \sum_{j=1}^n \xi_j dx_j,$$

donc  $(x_1, \dots, x_n, \xi_1, \dots, \xi_n)$  : coordonnées sur  $T^*M$ .

• Soit  $H : T^*M \rightarrow \mathbb{R}$  fonction  $C^\infty$ ,

$$\text{on écrit } dH = \sum_j \left( \frac{\partial H}{\partial x_j} \right) dx_j + \left( \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \right) d\xi_j$$

$$\text{on a } \Omega = \sum_j dx_j \otimes d\xi_j - d\xi_j \otimes dx_j$$

$$\text{donc } \check{\Omega} \left( \frac{\partial}{\partial x_j} \right) = d\xi_j, \quad \check{\Omega} \left( \frac{\partial}{\partial \xi_j} \right) = -dx_j$$

donc

$$X := \check{\Omega}^{-1}(dH) = \sum_j \left( \frac{\partial H}{\partial x_j} \right) \left( -\frac{\partial}{\partial \xi_j} \right) + \left( \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_j}$$

$$\text{donc } X = \sum_j X_{x_j} \frac{\partial}{\partial x_j} + X_{\xi_j} \frac{\partial}{\partial \xi_j}$$

avec les composantes

$$\left\{ \begin{array}{l} X_{x_j} = \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \\ X_{\xi_j} = -\frac{\partial H}{\partial x_j} \end{array} \right.$$

Ce champ de vecteur génère un flot, et les

trajectoires  $(x_j(t), \xi_j(t))_j$  vérifient par définition

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x}_j(t) = X_{x_j} = \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \\ \dot{\xi}_j(t) = X_{\xi_j} = -\frac{\partial H}{\partial x_j} \end{array} \right. \quad \text{! " qu. de Hamilton. en coordonnées"}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{2} \quad X(H) &= \sum_j X_{x_j} \left( \frac{\partial H}{\partial x_j} \right) + X_{\xi_j} \left( \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \right) \\ &= \sum_j \left( \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \right) \left( \frac{\partial H}{\partial x_j} \right) - \left( \frac{\partial H}{\partial x_j} \right) \left( \frac{\partial H}{\partial \xi_j} \right) = 0 \end{aligned}$$

$$\text{donc } \frac{d}{dt} H(\phi^t(p)) = X(H) = 0$$

donc  $H(\phi^t(p))$  est constant.

# Equations de mouvement de Hamilton, Cas de la mécanique

$$\textcircled{1} \text{ si } H(x, \xi) = \frac{1}{2m} \|\xi\|_g^2 + U(x)$$

$$= \frac{1}{2m} \left( \sum_j \xi_j^2 \right) + U(x_1, x_2, x_3)$$

alors les équations de Hamilton donnent

$$\left\{ \begin{array}{l} \ddot{x}_j = \frac{\partial H}{\partial \xi_j} = \frac{1}{m} \xi_j \iff \xi_j = m \dot{x}_j \\ \dot{\xi}_j = -\frac{\partial H}{\partial x_j} = -\frac{\partial U}{\partial x_j} = F_j \end{array} \right.$$