

Chap. 5: Compacité

On a vu si un dim finie, fermé + borné \Rightarrow compact, et notamment que la boule unité fermée d'un evm df était compacte. Dans le 1^{er} §, on va voir la réciproque (Thm de Riesz): Si la boule unité d'un evm est compacte alors l'espace est de dim finie. Pour les espaces de dim ∞ , notamment les espaces de fonctions, il s'agit de montrer des critères pour assurer que une famille est compacte (parce pourvoir en extraire une suite convergente, base de toutes l'lm d'existance !) C'est l'objkt du thm d'Arzeli, du § 2. Enfin, toujours dans $C^0(K, \mathbb{R})$, on va s'intéresser à l'existance de parties closes, avec le thm de Stone-Wierstrass, § 3.

§ 1. Théorème de Riesz

On commence par un résultat préliminaire

Thm Dans un EVN quelconque, les prop suivantes sont équivalentes

- (i) La sphère unité est compacte.
- (ii) La boule unité fermée est compacte.
- (iii) Toute boule fermée est compacte
- (iv) tout fermé borné est compact.

Preuve (i) \Rightarrow (ii) (le + délicat) Soit (x_n) une suite de $B_E(0,1)$. S'il existe une sous-suite $(x_{\varphi(n)})$ identiquement nulle, alors cette sous-suite est CV. Sinon, $\exists N \in \mathbb{N}$ t.q. $\forall m > N$, $x_m \neq 0$. On pose alors $\forall n > N$ $y_n = \frac{x_n}{\|x_n\|}$. $(y_n) \in E^N$ avec E^N compact donc elle admet une sous-suite CV $(y_{\varphi(n)})$. En outre, $(\|x_{\varphi(n)}\|)$ est une suite bornée de \mathbb{R} donc elle admet une sous-suite $(\|x_{\varphi(\varphi(n))}\|)$ convergente. Alors si l'on désigne la 1^{re} limite et la 2^{nde}, on montre (exercice) que $(x_{\varphi(\varphi(n))})$ CV vers 0 (et 0 $\in \overline{B_E}$ fermé) De la suite de $\overline{B_E}$ admet une sous-suite CV (et $\overline{B_E}$ est métrique) donc $\overline{B_E}$ est compact.

(ii) \Rightarrow (iii) Par homothétie et translation, toutes les boules fermées (de rayon $\neq 0$) d'un evm sont isomorphes, donc si l'une est compacte, toutes le sont. Et l'enveloppe est évidemment compacte.

(iii) \Rightarrow (iv) Si x_n borné est fermé dans une boule fermée qui est compacte par (iii) (II.2)

(iv) \Rightarrow (i) immédiat.

□

Théorème (Riesz) Un ENS est de dimension finie si et seulement si sa boule unité fermée est compacte.

Preuve dim finie $\Rightarrow \bar{B}_E(0,1)$ compacte déjà vu

\Leftarrow On suppose $\bar{B}_E(0,1)$ compacte. Alors (non compact), on peut recouvrir \bar{B}_E par une union finie de boules de rayon $\frac{1}{2}$: $\bar{B}_E \subset \bigcup_{i=1}^m B_E(x_i, \frac{1}{2})$. Montrons que $E = \text{vect}(\{x_i\})$.

Pour $x \in \bar{B}_E$, $\exists i \in \{1, \dots, m\}$ et $y \in B_E(0,1)$ tq $x = x_i + \frac{1}{2}y$. Par récurrence, on en déduit l'existence d'une suite $i_k \in \{1, \dots, m\}^{\mathbb{N}}$ tq $\forall k$,

$$\|x - (x_{i_0} + \frac{1}{2}x_{i_1} + \dots + \frac{1}{2^k}x_{i_k})\| \leq \frac{1}{2^k}$$

En regroupant les indices k ayant la même valeur de i_k on obtient

$$\|x - \sum_{i=1}^m \lambda_{k,i} x_i\| \leq \frac{1}{2^k}$$

où chaque suite $(\lambda_{k,i})$ satisfait $|\lambda_{k,i} - \lambda_{k+1,i}| \leq \frac{1}{2^n}$, donc converge

(exercice) vers un certain λ_i , et on obtient $x = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_i$, d'où $x \in \text{vect}\{x_i\}$. □

Exercice Retrouvez dans nos notes des exemples de suites bornées sans sous-suites convergentes en dimension ∞ .

§ 2. Théorème d'Ascoli

(IV.3)

A quelle condition une partie de $(C^0([a,b], \mathbb{R}), \| \cdot \|_\infty)$ est-elle compacte ? (*)

A quelle condition une suite de fonctions $(f_n)_n \in C^0([a,b], \mathbb{R})^N$ admet-elle une suite convergente pour $\|\cdot\|_\infty$? C'est l'objet de ce paragraphe, qui s'applique plus généralement à $(C^0(X,Y), d_{\text{uniforme}})$ où (X,d) est un espace métrique compact, (Y,δ) un espace métrique, et d_{uniforme} la distance uniforme définie sur $C^0(X,Y)$ par

$$d_{\text{uniforme}}(f,g) = \sup_{x \in X} d(f(x), g(x))$$

La condition (*) est celle d'équicontinuité uniforme :

def

Soit (X,d) et (Y,δ) des espaces métriques (X n'est pas supposé compact ici). Une famille d'applications $\mathcal{F} \subset C^0(X,Y)$ est dite uniformément équicontinue si : $\forall \varepsilon > 0$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall (x,y) \in X^2, d(x,y) < \delta \Rightarrow \forall f \in \mathcal{F} \quad \delta(f(x), f(y)) < \varepsilon$$

Rq

On pourrait aussi dire "équi-(uniformément continue)". Alors l'uniforme continuité pour une fonction, on a un δ qui ne dépend que de ε , pas de x . Dans "l'équi-uniformeité", on a un δ qui ne dépend ni de x , ni de la fct $f \in \mathcal{F}$. C'est "doublement uniforme".

Rq

On aurait dû définir avant l'équi-continuité en un pt m'so exercice : quelle peut être cette def?

Mais dans le cas qui nous occupe maintenant (X compact), une famille est UEC si elle est EC en tout point (exercice*) (généralisation du thm de Heine).

Exemple clé Une famille équilipshitz (i.e. lipschitz ac une constante commune) est UEC.

Exo donner un ex de famille fermée bornée non UEC (c'est une question facile, la réponse de toute la page)

Thm d'Ascoli Soient (E,d) et (F,δ) des espaces compacts et $\mathcal{F} \subset C^0(X,Y)$.

\mathcal{F} est compacte dans $(C^0(X,Y), d_{\text{uniforme}})$ si \mathcal{F} est fermée et équi-continue (donc UEC).

On a alors un énoncé dans le cas où (Y, d) n'est pas compact, mais un peu moins synthétique. On va tout de même le donner pour un cas spécifique (mais déjà très utile) d'espace pas compact : \mathbb{R}^n (en particulier \mathbb{R}^2)

Corollaire Si (X, d) est compact, $F \subset C^0(X, \mathbb{R}^m)$ est compacte si et seulement si elle est fermée, bornée et équicontinue.

Preuve du corollaire Si F est bornée, ses fonctions sont à valeurs dans une boule fermée Y de \mathbb{R}^m , donc dans un en compact et on a ramené aux hypothèses d'Ascoli donc : $\text{équi continue fermé borné} \Rightarrow \text{compact}$

$\text{et compact} \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{général}}}{\Rightarrow} \text{fermé + borné} \stackrel{\substack{\downarrow \\ \text{Ascoli}}}{{\Rightarrow}} + \text{VEC.} \\ (\text{réciproque})$

Corollaire: Soit $\{f_n\}$ une suite de fonctions dans $C^0([a, b], \mathbb{R})$ uniformément bornées ($\exists M > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \|f_n\|_\infty \leq M$). Si $\{f_n\}_n$ est équi continue, alors elle admet une sous-suite convergeant uniformément.

A dire avant

Pg Ce qui fait qu'une suite de fonctions continues uniformément bornées (ex : $x \mapsto x^n$ sur $[0, 1]$, $x \mapsto \sin(nx)$) n'admette pas de sous-suite uniformément cir provient du fait que ces fct sont "de moins en moins continues" (croissant de + en +, ont une peine de + en + grande). L'équi continuité empêche ça.

Le thm d'Ascoli a de nombreuses applications, notamment pour montrer l'existence de solutions d'équa diff. Nous en verrons d'autres en analyse fonctionnelle.

Passons maintenant à la ...

Preuve du thm d'Ascoli

1) sens "faible" supposons F compacte. Montrons qu'elle est fermée (général). Elle est en outre précompacte : $\forall \varepsilon > 0, \exists f_1, \dots, f_n \in C(X, Y)$ tq $F \subset \bigcup_{i=1}^n B_{d(X)}(f_i, \varepsilon/3)$ ie $\forall f \in F, \exists i \in \{1, \dots, n\}$ tq $d(f, f_i) \leq \varepsilon/3$. Une famille finie d'appl C^0 sur un compact est automatiquement uniformément équi continue donc $\exists \delta > 0$ tq $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \forall x, y \in X, d(x, y) < \delta \Rightarrow d(f_i(x), f_i(y)) < \varepsilon/4$

On a alors rapidement par inégalité triangulaire $\forall x, y \in X, d(x, y) < \delta \Rightarrow \forall f \in F d(f(x), f(y)) <$
ie F VEC

2) sens difficile : Supposons \mathcal{F} fermée et UEC. Déjà, \mathcal{F} fermée dans $C(X, Y)$ qui est complet, donc \mathcal{F} complet. Retour à montrer la précomplacéité :
 puisque compact donc complet

Not $E \in \mathcal{G}$. On peut construire une famille finie $\{g_i\}_{i \in I} \subset C^0(X, Y)$ tq
 $\forall f \in F, \exists i \in I$ tq $d(f, g_i) < \varepsilon$.

idée pour visualiser cette famille finie : "discéptrice" le pb. l'UGC dit que on peut trouver un \mathbb{R}^n tq toutes les pts de la famille naissent d'ici +
 & une chaque boule de X de rayon η . Toutes les fractions sont alors déterminées
 ($\frac{p}{q}$) par leurs valeurs au voisinage d'une collection de boules de rayon η
 à \mathbb{Q}_p pris par leurs valeurs au voisinage d'une collection de boules de rayon η
 reconnaissent X . Tels comme X est compact, un nb fini de telles boules
 suffisent, et comme Y est compact, les pts ne peuvent prendre qu'un
 nb fini de valeurs à \mathbb{Q}_p ... Formalisons tout ça :

$\exists \eta > 0$ tq $\forall (x,y) \in X^2$, $d(x,y) < \eta \Rightarrow \forall f \in F$, $s(f(x), f(y)) < \varepsilon/4$

X et Y sont compacts donc incompatifs, donc $\exists X' = \{x_i - \alpha_i\} \subset X$
et $Y' = \{y_j - \beta_j\} \subset Y$ tq $X = \bigcup_{i=1}^p B(x_i, \eta)$ et $Y = \bigcup_{j=1}^q B(y_j, \varepsilon_j)$

On considère $H_2(Y')^{X'} = \{ h : X' \rightarrow Y' \}$ (fonctions "discrètes")
 C'est un ensemble fini.

$\forall h \in H$, on note $\widetilde{F}_h = \left\{ f \in F \mid \forall i, S(f(x_i), h(x_i)) < \varepsilon_{l_i} \right\}$ (qui est éventuellement vide). Si $\widetilde{F}_h \neq \emptyset$, on choisit $f_h \in \widetilde{F}_h$ ("représentant" dans \widetilde{F} de la "fraction discutée" h).

Alors on peut vérifier que $F \subset \bigcup_{h \in H} B_{d_\infty}(f_h, \varepsilon)$, et
 que $\overline{\{f_h\}} \neq \emptyset$
 fini

qui donne la précomplacéité.

En effet, soit $f \in F$. Pour tout $x \in X'$, $\exists h(x) \in Y'$ tq $\delta(f(x), h(x)) < \varepsilon$. On obtient ainsi $h: X' \rightarrow Y'$ et on a $f \in F_h$ par construction de $F_h \neq \emptyset$.

Le f_k correspondant satisfait alors :

$$\forall x \in X', \delta(f(x), f_h(x)) \leq \delta(f(x), h(x)) + \delta(h(x), f_h(x)) \leq \varepsilon/2$$

Finalmente $\forall a \in X$, si existe $a' \in X'$ tq $d(a, a') < \frac{r}{2}$, de donde que

$$\delta(f(x), f_h(x)) \leq \underbrace{\delta(f(x), f(x'))}_{\leq \varepsilon/4} + \underbrace{\delta(f(x'), f_h(x'))}_{\leq \varepsilon/2} + \underbrace{\delta(f_h(x'), f_h(x))}_{\leq \varepsilon/4}$$

cas où module d'UCC

et finalement $f \in \text{Bdd}_{\alpha}(f_h, \varepsilon)$, ce qui conclut la preuve de la précomplacé

§ 3. Théorème de Stone - Weierstrass

Un thm cléique de Weierstrass montre que les fonctions polynomiales sont denses dans l'espace des fonc^o continues sur un segment muni de $\| \cdot \|_\infty$.

Théorème de Weierstrass Si $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, alors $\forall \varepsilon > 0$,

il existe une fonction polynomiale P telle que $\sup_{[a,b]} |f - P| \leq \varepsilon$

Remarques (i) le résultat est évidemment faux sur un intervalle non borné ! On peut montrer que si f est C^0 sur \mathbb{R} et si $\forall \varepsilon > 0 \exists P \in \mathbb{R}(x)$ tq $\|f - P\|_\infty < \varepsilon$ alors f est elle-même polynomiale !

Sur un intervalle ouvert $[a,b]$, le résultat reste vrai si on suppose $f \in C^0$, mais dans ce cas f se prolonge C^0 à $[a,b]$ donc on est en fait ramené aux hyp. de Weierstrass !

(ii) Si $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ n'est pas un polynôme et si $(P_n) \in (\mathbb{R}(x))^N$ satisfait $\|f - P_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ alors $\deg(P_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ (exercice).

Il suffit de considérer le cas où $[a,b] = [0,1]$. On a alors une remarquable preuve constructive due à Bernstein (1912) :

Proposition Soit $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ C^0 . $\forall n \in \mathbb{N}$ on définit

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) B_{n,k}(x) \quad \text{où} \quad B_{n,k}(x) = \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

("polynôme de Bernstein")

$$\text{Alors } \sup_{[0,1]} |f - P_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

On ne va pas donner ici la preuve de ce thm (mais je vous encourage à la chercher). À la place, on va énoncer un thm + général pour trouver des familles "denses" plus généralement dans $C(E, \mathbb{R})$ avec (E, d) espace métrique compact. (On appelle qui alors $C(E, \mathbb{R})$ est muni de la norme uniforme qui en fait un espace de Banach)

- Def / Rappel. Une partie $\mathcal{A} \subset C^0(E, \mathbb{R})$ (espace vectoriel) est une (sous-)algèbre si : $\forall f, g \in \mathcal{A}, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, $f+g \in \mathcal{A}$, $\lambda f \in \mathcal{A}$ et $fg \in \mathcal{A}$
- On dit que \mathcal{A} contient les constantes si la fonction constante égale à 1 (et donc tous les autres) est dans \mathcal{A} .
 - Enfin on dit que \mathcal{A} sépare les points de E si $\forall (x, y) \in E$ t.q. $x \neq y$, il existe $f \in \mathcal{A}$ tel que $f(x) \neq f(y)$.

Exemples (i) $C(E, \mathbb{R})$ Il est clair que $C(E, \mathbb{R})$ contient les constantes et sépare les points (les deux propriétés ont été prouvées au fil du cours. Pensez-vous retrouvez-
les et trouvez démontrer la 2e !)

(ii) Les fonctions polynomiales dans $C([0, 1], \mathbb{R})$ sont un autre exemple, celui que nous utiliserons pour le thm de Weierstrass.

(iii) On montre facilement que si $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est une algèbre, son adhérence $\bar{\mathcal{A}}$ aussi.

Théorème de Stone-Weierstrass ((E, d) désigne toujours un espace compact et $C(E, \mathbb{R})$ est munie de la norme $\|\cdot\|_{\text{Lip}}$)

Si $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est une algèbre qui contient les constantes et sépare les points, alors \mathcal{A} est dense dans $C(E, \mathbb{R})$.

Le théorème de Weierstrass tout court est donc un cas particulier de cet énoncé.

Préliminaires.

Preuve. En voici les étapes : On montre d'abord ^① que dans $C([0, 1], \mathbb{R})$, $\bar{\mathcal{A}}$ est limite de fonctions polynomiales. On se sert de cela pour montrer ^② qu'une algèbre $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est stable par passage à la valeur absolue, puis ^③ par conséquent par passage au min et au max. On montre ensuite que si \mathcal{A} contient les constantes et sépare les points, on peut trouver des a_i et une fonction prenant en deux arbitraires des valeurs arbitraires. Après ces étapes préparatoires, on passe à la preuve proprement dite.

Étape 1 "classique" (approximation polynomiale de la racine carrée d'un nb > 0 par une suite récursive)

On définit par rec. des fonctions polynomiales sur $[0, 1]$ en posant $P_0 = 0$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P_{n+1}(t) = P_n(t) + \frac{t - P_n(t)^2}{2} = f(P_n(t))$$

On vérifie que $\sqrt{t} - P_{n+1}(t) = (\sqrt{t} - P_n(t)) \left(1 - \frac{t - P_n(t)}{2}\right)$ et on en déduit par récurrence que $P_n(t) \leq \sqrt{t}$ et $P_{n+1}(t) \geq P_n(t)$. Donc $(P_n(t))_n$ converge vers un pt fixe p de f , donc vers \sqrt{t} . Autrement dit $(P_n)_n$ converge vers \sqrt{t} sur $[0, 1]$. On montre la CVU grâce au thm de Dini.

- Def / Rappel. Une partie $\mathcal{A} \subset C^0(E, \mathbb{R})$ (espace vectoriel) est une (sous-)algèbre si : $\forall f, g \in \mathcal{A}, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, $f+g \in \mathcal{A}$, $\lambda f \in \mathcal{A}$ et $fg \in \mathcal{A}$.
- On dit que \mathcal{A} contient les constantes si la fonction constante égale à 1 (et donc tous les autres) est dans \mathcal{A} .
 - Enfin on dit que \mathcal{A} sépare les points de E si $\forall (x, y) \in E$ tels que $x \neq y$, il existe $f \in \mathcal{A}$ tel que $f(x) \neq f(y)$.

Exemples (i) $C(E, \mathbb{R})$ Il est clair que $C(E, \mathbb{R})$ contient les constantes et sépare les points (les deux propriétés ont été prouvées au fil du cours. Pensez-vous retrouvez-
les et trouvez démontrer la 2e !)

(ii) Les fonctions polynomiales dans $C([a, b], \mathbb{R})$ - sont un autre exemple, alors que nous utiliserons pour le thm de Weierstrass.

(iii) On montre facilement que si $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est une algèbre, son adhérence $\bar{\mathcal{A}}$ aussi.

Théorème de Stone-Weierstrass ((E, d) désigne toujours un espace compact et $C(E, \mathbb{R})$ est munie de la norme $\|\cdot\|_\infty$)

Si $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est une algèbre qui contient les constantes et sépare les points, alors \mathcal{A} est dense dans $C(E, \mathbb{R})$.

Le théorème de Weierstrass tout court est donc un cas particulier de cet énoncé.

Préliminaires.

Preuve. En voici les étapes : On montre d'abord que dans $C([0, 1], \mathbb{R})$, \mathcal{F} est limite de fonctions polynomiales. On se sert de cela pour montrer que une algèbre $\mathcal{A} \subset C(E, \mathbb{R})$ est stable par passage à la valeur absolue, puis par conséquent par passage au minimum et au maximum. On montre ensuite que si \mathcal{A} contient les constantes et sépare les points, on peut trouver des a_i et une fonction prenant en deux arbitraires des valeurs arbitraires. Après ces étapes préparatoires, on passe à la preuve proprement dite.

Etape 1 "classique" (approximation polynomiale de la racine carrée d'un nb > 0 par une suite récursive)

On définit par rec. des fonctions polynomiales sur $[0, 1]$ en posant $P_0 = 0$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P_{n+1}(t) = P_n(t) + \frac{t - P_n(t)^2}{2} = f(P_n(t))$$

On vérifie que $\sqrt{t} - P_{n+1}(t) = (\sqrt{t} - P_n(t)) \left(1 - \frac{t - P_n(t)}{2}\right)$ et on en déduit par récurrence que $P_n(t) \leq \sqrt{t}$ et $P_{n+1}(t) \geq P_n(t)$. Donc $(P_n(t))_n$ converge vers un pt fixe positif de f , donc vers \sqrt{t} . Autrement dit $(P_n)_n$ converge vers \sqrt{t} sur $[0, 1]$. On montre la CVU grâce au thm de Dini.

Etape 2 Si $f, g \in \bar{A}$, alors $\|f\|_1, \max(f, g)$ et $\min(f, g) \in \bar{A}$

(V.8)

• $\|f\|_1$: si $f = 0$, pas de problème. Sinon, $\|f\|_{\infty} > 0$ et on peut

poser $h = \frac{f^2}{\|f\|_{\infty}^2} \in \bar{A}$. De plus $h(x) \in (0, 1) \forall x \in E$ donc d'après l'étape 1,

$$\sup_{x \in E} |f(x) - h(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{ce qui tend vers } \sqrt{h} = \frac{\|f\|_1}{\|f\|_{\infty}}$$

sur E . Mais comme \bar{A} est une algèbre qui contient les constantes,

$$P_n(h) = a_0 h^n + a_1 h^{n-1} + \dots + a_n \in \bar{A} \quad \text{et donc } \sqrt{h} = \frac{\|f\|_1}{\|f\|_{\infty}} \in \bar{A},$$

comme \bar{A} est une algèbre, $\|f\|_{\infty} \in \bar{A}$.

• $\max(f, g), \min(f, g)$ Il suffit de rappeler que $\max(f, g) = \frac{f+g+|f-g|}{2}$

et $\min(f, g) = \frac{f+g-|f-g|}{2}$ et d'utiliser le résultat précédent.

Par récurrence on obtient le résultat pour \max et $\min(f_1, \dots, f_n)$, $f_i - f_j \in \bar{A}$.

Etape 3 "Pour tous $x, y \in E$ tq $x \neq y$ et tous $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\exists g \in \bar{A}$ tq $g(x) = \alpha$ et $g(y) = \beta$ "

Comme \bar{A} sépare les pts, $\exists h \in \bar{A}$ tq $h(x) \neq h(y)$. On pose alors

$$\forall z \in E, \quad g(z) = \alpha + (\beta - \alpha) \frac{h(z) - h(x)}{h(y) - h(x)}$$

et g appartient bien à \bar{A} car c'est une algèbre qui contient les constantes.

Etape 4 "Soit $f \in C(E, \mathbb{R})$, $x_0 \in E$, $\varepsilon > 0$. Alors $\exists g \in \bar{A}$ tq $g(x_0) = f(x_0)$ et $g(x) < f(x) + \varepsilon \quad \forall x \in E$ "

En effet, $\forall y \in E \setminus \{x_0\}$, l'étape 3 fournit $g_y \in \bar{A}$ tq $g_y(x_0) = f(x_0)$ et $g_y(y) = f(y)$.

Comme g_y et f sont continues, $\{g \in E \mid g_y(z) < f(z) + \varepsilon\}$ est un ouvert de E contenant x_0 et y . $\{U_y\}_{y \in E \setminus \{x_0\}}$ forme donc un recouvrement ouvert de E qui est

supposé compact. Je choisis des pts $y_1, \dots, y_m \in E \setminus \{x_0\}$ tq $E = \bigcup_{i=1}^m U_{y_i}$

On peut maintenant $g = \min(g_{y_1}, \dots, g_{y_m})$. Alors $g \in \bar{A}$ d'après ②, $g(x_0) = f(x_0)$ et $\forall x \in E$, $\exists i \in \{1, \dots, m\}$ tq $x \in U_{y_i}$ et donc $g(x) \leq g_{y_i}(x) < f(x) + \varepsilon$.

Etape 5 "Soit $f \in C(E, \mathbb{R})$ et $\varepsilon > 0$. $\exists h \in \bar{A}$ tq $\|f - h\|_{\infty, \varepsilon} < \varepsilon$ -

$\forall x \in E$, l'étape 4 fournit $h_x \in \bar{A}$ tq $h_x(x) = f(x)$ et $h_x < f + \varepsilon$ sur E .

L'ensembles $\{g \in E \mid f(z) < g(z) + \varepsilon\}$ forment à nouveau un recouvre-

ment ouvert de E , compact, donc on peut donc extraire un sous-sous-ensemble fini.

$E = \bigcup_{i=1}^m V_{n_i}$. Soit maintenant $h = \max(h_{n_1}, \dots, h_{n_m})$. On vérifie que h satisfait les propriétés voulues. \square