

(B) Compacité dans les evn de dimension finie

II 45

Proposition

Toute suite bornée de $(\mathbb{K}^m, \|\cdot\|_\infty)$ admet une sous-suite convergente

Corollaire

Dans $(\mathbb{K}^m, \|\cdot\|_\infty)$, un sous-ens est compact ssi il est fermé et borné

(comme dans \mathbb{R})

Preuve de la proposition Soit $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite bornée pour $\|\cdot\|_\infty$

On note $(x_k^{(1)}, \dots, x_k^{(m)})$ les coordonnées de $x_k, \forall k \in \mathbb{N}$.

(*) Alors $(x_k^{(1)})$ est une suite bornée de \mathbb{K} , donc d'après B-W, elle admet une sous-suite $(x_{\varphi_1(k)}^{(1)})$ convergente. $(x_{\varphi_1(k)}^{(2)})$ est aussi une suite bornée réelle donc admet une sous-suite convergente $(x_{\varphi_1 \circ \varphi_2(k)}^{(2)})$. Notons que $(x_{\varphi_1 \circ \varphi_2(k)}^{(1)})$ est une sous-suite de $(x_{\varphi_1(k)}^{(1)})$ donc converge encore. En procédant ainsi par induction sur $j \in \{1, \dots, m\}$ on obtient une suite $(x_{\varphi(k)})_k = (x_{\varphi(k)}^{(1)}, \dots, x_{\varphi(k)}^{(m)})$ avec $\varphi = \varphi_1 \circ \varphi_2 \circ \dots \circ \varphi_m$ extractif, qui converge dans $(\mathbb{K}^m, \|\cdot\|_\infty)$ puisque ses composantes convergent dans \mathbb{K} .

Rq (*) On a utilisé B-W pour $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} alors qu'on ne l'avait démontré que pour \mathbb{R} mais on peut en fait le déduire pour $\mathbb{C} \simeq \mathbb{R}^2$ par la preuve ci-dessus en utilisant que $\|\cdot\|_2$ et $\|\cdot\|_\infty$ sont équivalentes sur \mathbb{R}^2 .

On se voit que le résultat ci-dessus est vrai pour le norme sur \mathbb{K}^m , car elles sont toutes équivalentes. Pour montrer ce fait, on va faire le lien entre compacité et applications continues.

Équivalence des normes en dimension finie

Rappel

Def Soit E un \mathbb{K} -ev de dimension finie. On dit que 2 normes $\|\cdot\|_1$ et $\|\cdot\|_2$ sur E sont équivalentes s'il existe des constantes $C, C' > 0$ tq

$$\forall x \in E, \quad \|x\|_1 \leq C \|x\|_2 \quad \text{et} \quad \|x\|_2 \leq C' \|x\|_1$$

(Exo)

- c'est une relation d'équivalence
- on abrège souvent ça en : $\exists A > 0$ tq $\frac{1}{A} \|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq A \|x\|_2 \quad \forall x$ mais du coup la symétrie ne se voit pas du 1^{er} coup d'œil.

Si $\|\cdot\|_1$ et $\|\cdot\|_2$ sont équivalentes, alors les EVN $(E, \|\cdot\|_1)$ et $(E, \|\cdot\|_2)$ ont exactement les m^{em} suites convergentes, donc la m^{em} topo (ouvert et fermé), de la m^{em} top^o C^0 .

La réciproque est vraie (On a vu qu'elle ne l'était pas pour des distances qq, pas associées à des normes)

En effet, s'il n'existe pas de constante $C > 0$ tq $\|x\|_1 \leq C \|x\|_2 \quad \forall x \in E$, on peut construire une suite (x_n) tq $\|x_n\|_1 > n \|x_n\|_2$ et alors en posant $y_n = \frac{x_n}{\|x_n\|_1}$, $\|y_n\|_1 = 1$ et $\|y_n\|_2 < \frac{1}{n} \rightarrow 0$, de la topologie ne sont pas les m^{em}.

(On a utilisé l'homogénéité de la distance / norme)

Thm Soit E un \mathbb{K} -ev de dimension finie. Alors toutes les normes sur E sont équivalentes

Rq On a déjà vu que c'était faux en dim ∞ ac les normes L^p sur $C([a,b], \mathbb{R})$.

Preuve notons $m = \dim_{\mathbb{K}}(E)$. (que l'on peut évidemment supposer ≥ 1 sinon il n'y a rien à montrer)

On commence par fixer une base (e_1, \dots, e_m) de E et lui associer une norme de référence, notée $\|\cdot\|_\infty$:

$\forall x \in E$ se décompose de façon unique en $x = \sum_{i=1}^m x_i e_i$ et on pose $\|x\|_\infty = \max(|x_1|, \dots, |x_m|)$. (Vérifier que c'est bien une norme!)

On va mq lte norme $\|\cdot\|$ sur E est équivalente à $\|\cdot\|_\infty$.

En effet, l'inégalité triangulaire sur $\|\cdot\|$ et l'homogénéité montrent
 déjà que $\|x\| = \left\| \sum_{i=1}^m \alpha_i e_i \right\| \leq \sum_{i=1}^m |\alpha_i| \|e_i\| \leq \|x\|_\infty \underbrace{\sum_{i=1}^m \|e_i\|}_{C > 0}$ (*)

Celle pour la réciproque : $\|\cdot\|_\infty \leq C \|\cdot\| \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} - \frac{1}{C} \leq \left\| \frac{x}{\|x\|_\infty} \right\|$
 $\Leftrightarrow \forall x \in S_{\|\cdot\|_\infty}(0,1) - \frac{1}{C} \leq \|x\|$

Donc il s'agit de mg $\|\cdot\|$ et minorée par un $m_0 > 0$ sur $S_{\|\cdot\|_\infty}(0,1)$
 Or c'est une fct st. positive, de ce suffit pour cela de mg son inf est atteint
 et pour cela de mg elle est C^0 et que $S_{\|\cdot\|_\infty}(0,1)$ est compact.

Question: pour quelle topologie? Celle de $\|\cdot\|_\infty$

- $\|\cdot\|$ est l'éch. par (*) pour $\|\cdot\|_\infty$ donc C^0
- S est fermée bornée pour $\|\cdot\|_\infty$ de compacte

Q.E.D

□

Propriété Dans un evm de dim finie, quelle que soit la norme, les compacts sont les fermés bornés. (ex $S^m \subset \mathbb{R}^{m+1}$ la sphère unité)

Préparons plus de tt en dimension infinie. On a notamment le thm de Riesz qui affirme qu'un evm est de dim finie si sa boule unité fermée est compacte.

Voilà un nouvel exemple de fermé borné non compact dans l'espace le + simple après les evm de dim finie \rightarrow l'espace des suites

$\forall p \in [1, +\infty]$, on définit l'espace $\ell^p(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ comme l'ensemble des suites $(a_n)_n \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ tq $\|x\|_p < +\infty$ où :

si $p < +\infty$ $\|x\|_p = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^p \right)^{1/p}$
 $\|x\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n|$

On vérifie (en suivant la même démarche que pour \mathbb{K}^m ou $\mathcal{E}(a,b, \mathbb{K})$) que $(\ell^p, \|\cdot\|_p)$ est un evm.

La boule unité fermée \bar{B} de ℓ^p est fermée bornée (tjs vrai) mais pas compacte. En effet, considérons la suite $(e_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de ℓ^p déf. par $e_k = (0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$. On a, pour $k \neq k'$, $\|e_k - e_{k'}\|_p = 2^{1/p} \geq 1$ donc par de ss suite cr, de \bar{B} pas compact □