

§7. Fonctions continues, dévôté

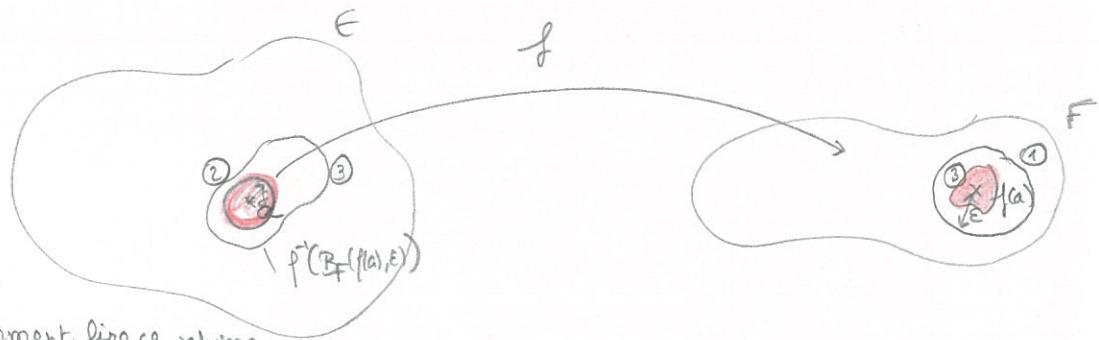
A) Définitions et premières propriétés

Def Soient (E, d_E) et (F, d_F) deux espaces métriques, et $f: E \rightarrow F$ une application.

i) On dit que f est continue au point $a \in E$ si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ tq } \forall x \in E, d(x, a) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(a)) < \epsilon$$

(Cette condition équivaut à : $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ tq } f^{-1}(B_{d_F}(f(a), \epsilon)) \subset B_{d_E}(a, \delta)$)



Comment lire ce schéma :

$$\textcircled{1} \quad \forall \epsilon > 0$$

$$\textcircled{2} \quad \exists \delta > 0$$

$$\textcircled{3} \quad \text{tq } f(B_E(a, \delta)) \subset B_F(f(a), \epsilon) \text{ ou encore } B_E(a, \delta) \subset f^{-1}(B_F(f(a), \epsilon))$$

ii) On dit que f est continue (sur E) si elle est continue en tout point de E .

Rq1 Cette définition coïncide avec celle donnée au chapitre 1 dans le cas où I est un intervalle de \mathbb{R} et $f = \mathbb{R}$, tous deux munis de la distance associée à la 1.1.

(Définir " \circ sur A " comme " \circ en tout point de A " ? C'est différent de "la restriction à A , muni de $d_{I \times A}$, est continue", et c'est plutôt cette dernière notion qui nous intéresse.)

Rq2 Comme dans \mathbb{R} , ceci est la definition. Dans la pratique, on montre que certaines fonctions de référence sont continues, puis on utilise des thm de composition etc pour en déduire la Cte de plein d'autres fonctions. Moralité : Il ne faut pas tjs "revendiquer ϵ ". (même si dans ce cours ce sera un peu le cas car c'est la base)

Comme dans \mathbb{R} , on peut caractériser la Cte à l'aide des suites :

Proposition (critère séquentiel de continuité)

II.30

[Une application $f: E \rightarrow F$ est continue au point $a \in E$ si: pour toute suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergeant vers a dans E , la suite $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $f(a)$ dans F .

Exo

Preuve: comme dans l'exercice

Rq3 La continuité de f au point a équivaut à:

✓ voisinage V de $f(a)$ dans F , l'image inverse de V par f , $f^{-1}(V)$, est un voisinage de a dans E .

En effet, \Rightarrow si V est un voisinage de $f(a)$, il contient une boule ouverte $B_F(f(a), \varepsilon)$ ac $\varepsilon > 0$, dc $f^{-1}(V)$ contient $f^{-1}(B_F(f(a), \varepsilon))$ qui lui-même contient une boule ouverte centrée en a par déf de la continuité, dc par déf $f^{-1}(V)$ est un voisinage de a .
 La réciproque est tout aussi immédiate.

Et plus généralement :

Proposition (caractérisation topologique de la continuité): Une applic°

[$f: E \rightarrow F$ est continue si pour tout ouvert $W \subset F$, $f^{-1}(W)$ est un ouvert de E .

Pourquoi "caractérisation topologique..." parce que cette prop équivaut à la continuité ("caractérisation") ne dépend pas de la donnée des ouverts de E et F , pas de la distance ("topologique"). Notamment, si d_E et d'_E sont deux distances équivalentes sur E , de sorte que d_F et d'_F

(E, d_E) et (E, d'_E) (resp. (F, d_F) et (F, d'_F)) ont les mêmes ouverts,
 une appl $f: E \rightarrow F$ est C° pour d_E, d_F si elle l'est pour d'_E, d'_F .
 (peut être appli lin entre deux dist. finies, cf plus tard)

Preuve. Supposons que f soit continue et soit W un ouvert de F .

Soit $a \in f^{-1}(W)$. $f(a) \in W$ ouvert de W et un voisinage de $f(a)$, donc $f^{-1}(W)$ est un voisinage de a (cf ci-dessus). Ainsi on a mg $f^{-1}(W)$ est un voisinage de chacun de ses pts, i.e quel c'est un ouvert.

- Inversement, supposons que $\forall W$ ouvert de F , $f^{-1}(W)$ ouvert de E . Soit $a \in E$. Soit $\varepsilon > 0$. $B_F(f(a), \varepsilon)$ est un ouvert de F dc $f^{-1}(B_F(f(a), \varepsilon))$ est un ouvert qui contient a , donc une boule ouverte centrée en a , ce qui montre la continuité de f en a , et ce pour tout a \square

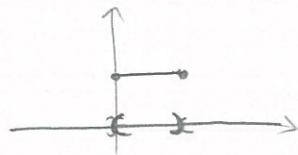
• Exemples 9) un peu triste : $i_d: (\mathbb{E}, d_E) \rightarrow (\mathbb{E}, d_E)$ est continue

II.3A

b)

$f_{[0,1]}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ n'est pas continue

Preuve : 1) par la définition : prenons $\frac{a=0}{(\exists) \varepsilon = \frac{1}{2}}$



$$\forall \varepsilon > 0, \exists x \in B(0, \varepsilon), |f(x) - f(a)| > \frac{1}{2}.$$

\uparrow
n'importe quel
 $x < 0$ convient

2) par caractérisation séquentielle : $\lim_{n \rightarrow \infty} f(-\frac{1}{n}) = 0 \neq 1 = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} (-\frac{1}{n})\right)$

3) par caractérisation topologique : $f^{-1}\left(B(f(a), \frac{1}{2})\right) = [0, 1] \subset \overbrace{[\frac{1}{2}, \frac{3}{2}]}^1$, pas ouvert dans \mathbb{R} .

• Des motions plus fortes

Def. Une appl. $f: (\mathbb{E}, d_E) \rightarrow (\mathbb{F}, d_F)$ est uniformément C° sur \mathbb{E} si $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x, y \in \mathbb{E}, d(x, y) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(y)) < \varepsilon$

• Une appl. $f: (\mathbb{E}, d_E) \rightarrow (\mathbb{F}, d_F)$ est k-lipschitzienne ($k \in \mathbb{R}^+$)

$$\text{si } \forall (x, y) \in \mathbb{E}^2, d(f(x), f(y)) \leq k \cdot d(x, y)$$

• Si f est k-lip. ac $k < 1$, on dit que f est contractante.

(Exo)

Exo. Lipsch. \Rightarrow UC°

Exemples. On a vu que $\pi: A \in \mathbb{E}, \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R}$ est 1-lipschitz, donc continue
 $x \mapsto d(x, A)$

• ce sera une motion clé pour les appl. linéaires continues.

En utilisant la caractérisation séquentielle de la continuité, on montre facilement les propriétés utiles suivantes :

Proposition 1). Soient (\mathbb{E}, d_E) et (\mathbb{F}, d_F) et (\mathbb{G}, d_G) 3 espaces métriques.

(composition) Si $f: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}$ et $g: \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{G}$ sont continues, gof: $\mathbb{E} \rightarrow \mathbb{G}$ est C° en a.

(continuité composante) Si $f: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}$ et $g: \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{G}$ sont continues, gof: $\mathbb{E} \rightarrow \mathbb{G}$ est C° en a.

(continuité de la norme du produit) Si $f: (\mathbb{E}, d_E) \rightarrow (\mathbb{F}, d_F)$ est C° en a et d_F la distance associée à $\|\cdot\|_F$:

a) $f, g: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}$ sont C° en a alors $f+g$ et hf ($h \in \mathbb{K}$) aussi (n'aurait pas de sens faire (\mathbb{F}, d_F) mème que $f(g)$.)

(continuité de la norme du produit)

(produit,
quotient)4) Cas où $(F, \|\cdot\|_F) = (\mathbb{K}, 1, 1)$ si $f, g : E \rightarrow \mathbb{K}$ sont \mathcal{C}^0 sur E , $f \times g$ aussi, idem pour f/g si $g \neq 0$.

Preuve 1) Soit (x_n) une suite de E convergeant vers a . Alors par continuité de f en a et sans faire de la caract. séquentielle $(f(x_n))$ tend vers $(f(a))$ dans F . Mais alors par continuité de g en $f(a)$,
 $g(f(x_n)) \rightarrow g(f(a)) = (g \circ f)(a)$.
 $(g \circ f)(x_n)$
 donc par sous-difficulté de la caractérisation séquentielle,
 $(g \circ f)$ est continue en a

Rq On peut faire la preuve sans la caract. séquentielle
 (qui, dans le chap 3, ne sera pas vrai en général)
 Exercice?

(exo)

(exo)

4.3.4) Montrer des propriétés analogues aux les autres, que nous n'avons pas pris la peine de démontrer dans ce cours mais nous aurions dû!

Exo Si $(u_m) \rightarrow a$ dans un espace normé, $(u_n + v_m) \rightarrow (a+b)$
 $(v_n) \rightarrow b$ (inég triang)

• Si $u_n \rightarrow a$ dans \mathbb{K} , $v_n \rightarrow b$ ($\neq 0$), $u_nv_n \rightarrow ab$ (à faire!)
 $\frac{u_n}{v_n} \rightarrow \frac{a}{b}$

• $(u_n, v_m) \rightarrow (a, b)$ ds (F_1, F_2, d_x) si $u_n \rightarrow a$ ds (F_1, d_1)
 et $v_n \rightarrow b$ ds (F_2, d_2)
 (immédiat par déf de d_x)

Alternative : utiliser 1)

par 3 et 4

$f+g : E \rightarrow F$ = composée de

$E \rightarrow F \times F$ et $F \times F \rightarrow F$
 $x \mapsto (f(x), g(x))$ et $(y, z) \mapsto y+z$
 \mathcal{C}^0 par hyp + 2 C° par inégalité triangle

f et $K \times F \rightarrow F$ C° par homogénéité
 $\lambda, y \mapsto \lambda \cdot y$

fg _____

$E \rightarrow K \times K$ et $K \times K \rightarrow K$
 $x \mapsto (f(x), g(x))$ et $(a, b) \mapsto ab$
 \mathcal{C}^0 par hyp + 2 A faire

Consequences

- pour $E = \mathbb{K}^m$ et $F = \mathbb{K}$, munis de distances associées à des mères uniques, toute application polynomiale (à plusieurs variables) de $E \rightarrow F$ est \mathbb{C}^\times comme somme de produits des fonctions $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$ qui sont elles-mêmes continues (on le reviendra dans les applic. linéaires).

Notamment, considérons $GL_n(\mathbb{R}) \subset M_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2}$ muni de la norme

$$GL_n(\mathbb{R}) = \{ M \in M_n(\mathbb{R}), \det(M) \neq 0 \} = \det^{-1}(\mathbb{R}^*)$$

$$\text{où } \det((m_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) m_{1\sigma(1)} \cdots m_{n\sigma(n)}$$

signature
de la permutation
 $\sigma \in \{\pm 1\}^n$

est polynomiale (vue comme fonction de \mathbb{R}^{n^2} dans \mathbb{R}) donc continue. Donc $GL_n(\mathbb{R})$ est un ouvert de $M_n(\mathbb{R})$.

- L'application $\varphi: GL_n(\mathbb{R}) \subset M_n(\mathbb{R}) \rightarrow GL_n(\mathbb{R})$ est continue

$$M \longmapsto M^{-1}$$

méthode 1 $\varphi(M) = \frac{1}{\det(M)} \begin{pmatrix} 0 & \text{matrice des cofacteurs,} \\ \det(M) & \text{signe déterminant de } M \end{pmatrix}$

• Notons $\varphi_{ij}(n)$ le coeff (i,j) de la matrice $\varphi(M)$
 φ_{ij} est une fonction rationnelle (à plusieurs variables)
les coeff de n donc est continue.
Donc φ elle-même est continue.

méthode 2 Il s'agit de montrer que $\varphi(n+h)$ tend vers $\varphi(n)$
ce qui équivaut à $\varphi(n+h) \rightarrow \varphi(n)$ dans $M_n(\mathbb{R})$

À H suffisamment petit, comme $GL_n(\mathbb{R})$ est un ouvert de $M_n(\mathbb{R})$
H est bien continue, et

$$(I+H)^{-1} = (n(I+H^{-1}H))^{-1} = (I+n^{-1}H^{-1})^{-1} \approx I - n^{-1}H^{-1}$$

$$\text{Donc } \varphi(n+h) = ((I+n^{-1}H)^{-1} - I)H^{-1}$$

G est donc numériquement $\frac{(H \rightarrow 0_{n \times n})}{(H \rightarrow 0_{n \times m})}$

On peut H assez petit pour que $\|H^{-1}\| < 1$,

$$(I+n^{-1}H)^{-1} = \sum_{m=0}^{\infty} (-n^{-1}H)^m \quad (\text{série dans un espace...})$$

qui sera sa + tend vers ?
avec les Banach