

Feuille 3. Séries entières

Connexion

- Exo 1) Soit $z \in \mathbb{C}$. Si $(\sum a_n z^n)$ converge absolument, elle converge (théorème général sur les séries numériques).
- Si $(\sum a_n z^n)$ converge, son terme général tend vers 0 ($\lim_{n \rightarrow \infty} a_n z^n = 0$)
- Si $(a_n z^n)$ tend vers 0, en particulier elle converge, donc elle est bornée.

On montre que $E_{\text{RA}} \subset E_{\text{CR}} \subset E_0 \subset E_{\text{borné}}$.

- 2) Soit $z \in \mathbb{C}$. Si $z=0$, aucun $y \in \mathbb{C}$ ne satisfait $|y| < |z|=0$, donc la propriété est vraie.
- Si $z \neq 0$, soit $y \in \mathbb{C}$ tq $|y| < |z|$ (cette fois, cela existe). On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n y^n = a_n z^n \left(\frac{y}{z}\right)^n$$

On par hyp. $(a_n z^n)$ est bornée donc il existe $M \in \mathbb{R}$ tq, $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n z^n| \leq M$, et par suite : $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n y^n| \leq M \cdot \left|\frac{y}{z}\right|^n$, terme général d'une série géométrique convergente car $\left|\frac{y}{z}\right| = \frac{|y|}{|z|} < 1$

Donc par comparaison, $(\sum a_n y^n)$ converge, i.e. $(\sum a_n z^n)$ converge, i.e. $y \in E_{\text{RA}}$

- 3) Si $R_a = 0$, la première inclusion est immédiate.
- Si non, soit $y \in D(0, R_a) \setminus \{0\}$, i.e. tq $|y| < R_a$. Par définition de R_a ($= \sup \{|z|, z \in E_{\text{CR}}\}$), il existe $z \in E_{\text{CR}}$ tq $|y| < |z| < R_a$ (Δ , on n'a pas dit que $R_a \in E_{\text{CR}}$, ce qui est faux au général !)

En particulier, $z \in E_{\text{borné}}$, donc d'après la question précédente, $y \in E_{\text{RA}}$.

On a donc bien $D(0, R_a) \subset E_{\text{RA}}$.

La deuxième inclusion est immédiate si $R_a = +\infty$.

Si non, soit $z \in E_{\text{borné}}$. D'après ce qui précède, $D(0, |z|) \subset E_{\text{RA}} \subset E_{\text{CR}}$

Or par définition de R_a , $y \in E_{\text{CR}}$, $|y| \leq R_a$, i.e. $E_{\text{CR}} \subset D(0, R_a)$.

Ainsi, $D(0, |z|) \subset D(0, R_a)$, ce qui entraîne $|z| \leq R_a$, i.e. $z \in D(0, R_a)$ ce qui donne l'inclusion voulue.

4) par hypothèse sur E , $[o, R] \subset \{ |z|, z \in E\} \subset [o, R]$

$$\{ |z|, z \in D(o, R)\} \quad \{ |z|, z \in \bar{D}(o, R)\}$$

Donc $R = \sup [o, R] \leq \sup \{ |z|, z \in E\} \leq \sup [o, R] = R$, ce qui conclut.

5) D'après 1 et 3, pour $* = \text{CVA}, \text{CV}, o$ et borné, $D(o, R_a) \subset E_* \subset \bar{D}(o, R_a)$
donc la q. 4 donne les égalités suivantes

Exercice 2 1. (a) $l < 1$ donc il existe $\varepsilon > 0$ tq $|l + \varepsilon| < 1$ (par exemple $\varepsilon = \frac{1-l}{2}$)
Pour cet $\varepsilon > 0$, par convergence de $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$ vers l , il existe $N \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N$, $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq l + \varepsilon = \alpha > 0$
($l - \varepsilon \leq \dots$ mais cette partie est inutile)

(u_n) étant positive, on a donc : $\forall n \geq N$, $u_{n+1} \leq \alpha u_n$.
Une récurrence immédiate donne alors $\forall m \geq N$, $\frac{u_{m+1}}{u_m} \leq \alpha^m u_N = \alpha^m \cdot \beta$,
terme général d'une série géométrique convergente (ordre !). Par comparaison, $\sum_{n=N}^{\infty} u_n$ converge.
de séries à TG ≥ 0 , $(\sum_{n=N}^{\infty} u_n)$ est elle aussi CV, et donc $(\sum_{n=1}^{\infty} u_n)$ également.

(b) Si $l \in]1, +\infty[$: il existe $\varepsilon > 0$ tq $1 < l - \varepsilon$ (par ex, $\varepsilon = \frac{l-1}{2}$) et alors par
convergence de $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$ vers l , il existe $N \in \mathbb{N}$ tq $\forall m \geq N$, $l - \varepsilon \leq \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq l + \varepsilon$ ($\leq l + \varepsilon$ mais peu importe)

• si $l = +\infty$ on prend $\alpha > 1$ quelconque. Par def, comme $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$,
il existe $N \in \mathbb{N}$ tq $\forall m \geq N$, $\alpha \leq \frac{u_{n+1}}{u_n}$.

Dans les deux cas, tj par positivité de (u_n) , on a bien : $\exists \alpha > 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}, \forall m \geq N, u_{n+1} \geq \alpha u_n$

Une récurrence immédiate donne alors : $\forall m \geq N$, $u_m \geq \alpha^{m-N} u_N = \alpha^m \cdot \beta \geq 0$
terme général d'une série géométrique divergente ($\alpha > 1$), donc par comparaison, $(\sum_{n=N}^{\infty} u_n)$ diverge, donc $(\sum_{n=1}^{\infty} u_n)$ aussi.

(c) • ex 1 $u_n = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ et $(\sum u_n)$ diverge

• ex 2 $u_n = \frac{1}{(n+1)^2} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+1)^2}{(n+2)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ et $(\sum u_n)$ converge (Riemann)

2)(a) On montre que Ecra

• Soit $z \in \mathbb{C}^*$ et $n \in \mathbb{N}$, $u_n = a_n z^n \neq 0$ par hypothèse

$$\forall n \in \mathbb{N}, \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| |z| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l |z| =: l'$$

Si $z \in D(0, \frac{1}{\epsilon})$, i.e. $|z| < \frac{1}{\epsilon}$, $l' < 1$, donc $1) (\sum u_n)$ cr, i.e. $(\sum a_n z^n)$ CRA, $\text{et } \text{Ecra}$

Si $z \notin D(0, \frac{1}{\epsilon})$, i.e. $|z| > \frac{1}{\epsilon}$, $l' > 1$, ————— dirige, i.e. $z \notin \text{Ecra}$

On a donc bien $D(0, \frac{1}{\epsilon}) \subset \text{Ecra} \subset \overline{D}(0, \frac{1}{\epsilon})$

Ceci montre d'après Exo 1.4 que $\sup \{|z|, z \in \text{Ecra}\} = \frac{1}{\epsilon}$

Or d'après Exo 1.5, $\sup \{|z|, z \in \text{Ecra}\} = R_a$,

Donc $R_a = \frac{1}{\epsilon}$

(b) On commence comme dans la question précédente : $0 \in \text{Ecra}$ et

$\forall z \in \mathbb{C}^*$, si $(u_n)_n := (a_n z^n)_n$, $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow l |z| = 0$ car

donc d'après 1)(a), $\sum u_n$ cr, i.e. $(\sum a_n z^n)$ CRA, et ce $\forall z \in \mathbb{C}$

Comme Ecra est bien entendu inclus dans \mathbb{C} , on a finalement $\text{Ecra} = \mathbb{C}$,

et donc $R_a = \sup \{|z|, z \in \mathbb{C}\} = +\infty$.

(c) Cette fois-ci, $\forall z \in \mathbb{C}^*$, supposons $(u_n)_n = (a_n z^n)_n$ toujours, $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow +\infty$

donc en appliquant 1)b), $(\sum u_n)$ dirige, i.e. $(\sum a_n z^n)$ ne cr pas absolument.

Ainsi Ecra est réduit à $\{0\}$ et donc $R_a = \sup \{|z|, z \in \text{Ecra}\} = 0$.

Exercice 3 1) • $x \mapsto -\frac{1}{x^2}$ sur \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^* (rationnelle), à valeurs dans \mathbb{R}^*

• sup est \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^*

Donc par composition, f est \mathbb{C}^∞ sur \mathbb{R}^* .

Démontrons par récurrence sur k que : $\forall k \in \mathbb{N}, R_k : \exists P_k \in \mathbb{R}[x] \text{ tq } \forall x \in \mathbb{R}^*$,
" $f^{(k)}(x) = P_k\left(\frac{1}{x}\right) f(x)$ " est vraie.

Initialisation : $\underline{k=0}$ $f^{(k)} = 1 \times f$ donc $R_0 = 1$ vraie.
 (polynôme de degré 0)

Hérité : Soit $k \in \mathbb{N}$. Supposons R_k vraie. Soit $P_k \in \mathbb{R}(X)$ tq $\forall x \in \mathbb{R}^*$, $f^{(k)}(x) = P_k\left(\frac{1}{x}\right)f(x)$.

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}^*, \quad f^{(k+1)}(x) = (f^{(k)})'(x) = -\frac{1}{x^2} P'_k\left(\frac{1}{x}\right)f(x) + P_k\left(\frac{1}{x}\right)f'(x)$$

(" $x \mapsto \frac{1}{x}$ C⁰ de \mathbb{R}^* dans \mathbb{R}^* , $P_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ C⁰ donc par composition -----")

$$\text{Or } f'(x) = \frac{2}{x^3} f(x), \text{ donc } f^{(k+1)}(x) = \left(-\frac{1}{x^2} P'_k\left(\frac{1}{x}\right) + \frac{2}{x^3} P_k\left(\frac{1}{x}\right)\right) f(x)$$

En posant $P_{k+1}(x) = -x^2 P'_k(x) + 2x^3 P_k(x)$, qui est bien un polynôme, on admet

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad f^{(k+1)}(x) = P_{k+1}\left(\frac{1}{x}\right)f(x), \text{ donc } R_{k+1} \text{ est vraie, ce qui achève la réc.}$$

2) $\forall k \in \mathbb{N}$, $\lim_{y \rightarrow \pm\infty} \underset{\substack{\uparrow \\ \text{polynomial}}}{P_k(y)} e^{-y^2} = 0$ par racines comparées, et $\lim_{x \rightarrow 0^\pm} \frac{1}{x} = \pm\infty$,

donc par composition, $\lim_{x \rightarrow 0^\pm} f^{(k)}(x) = 0$.

Démontrons par récurrence sur k que $\forall k \in \mathbb{N}$, R_k : " f est de classe C^k sur \mathbb{R} " et " $f^{(k)}(0) = 0$ " et "vraie".

Initialisation $\underline{k=0}$ f est continue sur \mathbb{R}^* et d'après le début de la question,

$$\lim_{n \rightarrow 0} f^{(0)}(x) = \lim_{n \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$$

donc f est C^0 sur \mathbb{R} , donc R_0 est vraie.
 (et $f^{(0)}(0) = 0$)

Hérité Soit $k \in \mathbb{N}$. Supposons R_k vraie. Alors

- $f^{(k)}$ est continue sur \mathbb{R} (HR)

- $f^{(k)}$ est C^1 sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ par 1.

- $\lim_{x \rightarrow 0} (f^{(k)})'(x)$ existe et n'a pas par le début de la question.

$$f^{(k+1)}(x)$$

La lim du prolongement C^1 affine alors que $f^{(k)}$ est C^1 sur \mathbb{R} , et f est C^{k+1} ,

et $(f^{(k)})'(0) = 0$, ce qui achève la récurrence.

$$f^{(k+1)}(0)$$

3) D'après le rappel de cours (ou le cor), si f était développable en série entière

au voisinage de 0, les coeff des développements seraient nécessairement les coeff de Taylor, tous nuls ici. Autrement dit, on aurait, au voisinage de 0,

$$f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \underbrace{\frac{f^{(k)}(0)}{k!}}_{=0} x^k = 0,$$

ie f nulle au voisinage de 0, ce qui n'est pas le cas ($f(x) \neq 0$ dès que $x \neq 0$)
 Donc f n'est pas développable en série entière au voisinage de 0 (et ce because sa série de Taylor ait un rayon de cr égal à $+\infty$!)

Exo 4 1) $\forall x \in \mathbb{C}, \frac{x^n}{n!} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ (casuelles comparées), donc (expt) $R \geq |x|$,

où R est le rayon de cr de la série entière $(\sum \frac{z^n}{n!})$. Ainsi $R = +\infty$.

(On peut aussi invoquer la règle de d'Alembert)

2) $\forall z \in \mathbb{C}$ tq $|z| < R$, ce qui fait $\forall z \in \mathbb{C}, (\sum \frac{z^n}{n!})$ cr (par caractérisation du rayon de cr) donc en particulier, $\forall x \in \mathbb{R}, (\sum \frac{x^n}{n!})$ cr, ce qui signifie précisément que f est bien définie sur \mathbb{R} .

Par propriété des sommes de séries entières, f est C^∞ sur \mathbb{R} ($=]-R, R[$) et sa dérivée s'obtient par dérivation terme à terme (le 1^{er} constante est de dérivée nulle)

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \times k x^{k-1} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)!} x^{k-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} = f(x)$$

↑
glimment
d'indice

Donc f est solution de l'ED : $y' = y$.

$$\text{Enfin, } f^{(0)} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{0^k}{k!} = \underbrace{\frac{0^0}{0!}}_1 + \sum_{k=1}^{+\infty} 0 = 1$$

3) Par unicité de la solut^e de $y' = y$ valant 1 en 0, $f = \exp$ sur \mathbb{R} :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exp(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!}$$

donc \exp est développable en série entière en 0 et le domaine de validité du développement est \mathbb{R} tout entier.

$$\text{Exercice 5} \quad 1) \forall x \in I, (f_\alpha)'(x) = \alpha \cdot (1+x)^{\alpha-1} = \frac{\alpha}{1+x} f_\alpha(x)$$

Donc f_α est solution de (E_α) : $y' = \frac{\alpha}{1+x} y$, qui est bien une EDLH1.

2) On suppose qu'il existe $R > 0$ et $(a_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ t.q. $\forall x \in]-R, R[$, $f_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$
(nécessairement < 1)

Alors par propriété des sommes de séries entières,

$$\forall x \in]-R, R[, f_\alpha'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$$

Ainsi, $\forall x \in I$ tel que:

$$\left. \begin{aligned} (a_n) f_\alpha'(x) &= \alpha f_\alpha(x) \Leftrightarrow (\alpha) \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \alpha \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ &\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^n - \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha a_n x^n = 0 \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) a_{k+1} x^k + \sum_{l=0}^{+\infty} l a_l x^l - \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha a_k x^k = 0 \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^{+\infty} ((k+1)a_{k+1} + (\alpha-k)a_k) x^k = 0 \end{aligned} \right\} \quad (xx)$$

Ainsi, $\forall x \in]-R, R[$:

(*) étant supposé vraie $\forall x \in]-R, R[$, (xx) l'est aussi, ce qui donne par identification (unicité si l'existence dû à l'intervalle au sens d'un point):

$$\forall k \in \mathbb{N}, (k+1)a_{k+1} = (\alpha-k)a_k,$$

$$\text{i.e. : } \forall k \in \mathbb{N}, a_{k+1} = \frac{(\alpha-k)}{k+1} a_k$$

$$\text{ce qui donne, par une récurrence facile, } \forall k \in \mathbb{N}, a_k = \frac{\prod_{j=0}^{k-1} (\alpha-j)}{k!} a_0$$

$$\text{où } a_0 = f(0) = 1.$$

3) Pour la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de la fin de la question précédente, si $\alpha \notin \mathbb{N}$, $a_k \neq 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}$ et

$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = \frac{k-\alpha}{k+1} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 1$ donc par la règle de d'Alembert, le rayon

$$\text{de conv de } (\sum a_n z^n) \text{ est } \frac{1}{1} = 1.$$

Si $\alpha \in \mathbb{N}$, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante égale à 0 à partir du rang $N+1$, donc le rayon est $+\infty$, mais dans ce cas on a directement $(1+z)^N = \sum_{n=0}^N \binom{N}{n} z^n (+\infty)$ par la formule du binôme de Newton.

4) On considère la fct^o f définie sur $] -1, 1[$ par $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ avec $\begin{cases} a_n = \frac{\prod_{j=0}^{m-1} (\alpha - j)}{m!} & \forall n \geq 1 \\ a_0 = 1 & \end{cases}$

par la q. précédente.

On veut montrer que elle coïncide sur $] -1, 1[$ avec f_α . Pour cela, par unicité dans le théorème de Cauchy-Lipschitz, il suffit de justifier que f est sol de l'Eq^o lorsque $f(0)=1$. Ce dernier point est immédiat : $f(0)=a_0=1$.

Par construction, $\forall k \in \mathbb{N}$, $\alpha(k+1)a_{k+1} + (\alpha - k)a_k = 0$, donc (***) de la page précédente est satisfait. Par la propriété des sommes de séries entières, f est dérivable sur $] -1, 1[$ et $\forall n \in \mathbb{N}, f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$.

Les équivalences de la page précédente montrent donc que $\forall x \in] -1, 1[$,

$$(1+x)f'(x) = \alpha f(x), \text{ ce que l'on voulait.}$$

(On remarque que la rédaction est assez pénible en procédant comme ceci.
Il aurait mieux valu commencer par obtenir une CNS sur les fct^o DSE (parfaite) pour être solution de l'Eq).

Ainsi f_α est DSE sur \mathbb{R} et $\forall x \in] -1, 1[$, $f_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-m+1)}{m!} x^m$

Le domaine de validité contient $] -1, 1[$ et est inclus de $[-1, 1]$ vu que le rayon de convergence est au moins 1. Rien donc à faire donc à non ce qui se passe en ± 1 ---

$$\text{Voyons } \lim_{x \rightarrow 1^-} f_\alpha(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \left(\alpha + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} x + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-m+1)}{m!} x^m + \dots \right)$$

Or $\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x^m}{m!} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{(1-x)^m}{m!} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{m!} = \frac{1}{m!}$ pour la suite de Stirling

Donc $\lim_{x \rightarrow 1^-} f_\alpha(x) = \alpha + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-m+1)}{m!} + \dots$