

Exo 1). $\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A)$ est bien définie pour tout $A \in M_n(\mathbb{R})$ car $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ est une appli linéaire continue (automatique en dim finie) donc par composition $x \mapsto \|Ax\|$ est aussi continue et S est compact (pas dim finie) donc cette application est bornée sur S et y atteint ses bornes; en particulier $\max_{x \in S} \|Ax\| = \delta(A) \in \mathbb{R}_+$.

(Définition). $\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A) = 0 \Rightarrow \forall x \in S, \|Ax\| \leq 0, \text{ donc } \|Ax\| = 0, \text{ donc } Ax = 0$ (réécriture pour $\|\cdot\|$)
 Mais alors $\forall y \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, \frac{y}{\|y\|} \in S \text{ donc } A\left(\frac{y}{\|y\|}\right) = 0 \text{ donc } \frac{1}{\|y\|}Ay = 0$
 Donc $Ay = 0$. Donc A est la matrice nulle !

(homogénéité). $\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(\lambda A) = \max_{x \in S} \|\lambda(A)x\| = \max_{x \in S} \|\lambda(Ax)\| = \max_{x \in S} |\lambda| \|Ax\|$ (homogénéité de $\|\cdot\|$)
 $= |\lambda| \max_{x \in S} \|Ax\|$
 $= |\lambda| \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A)$

(inégalité A). $\forall x \in S, \|(A+B)x\| = \|Ax + Bx\| \stackrel{\Delta \text{ pour } \|\cdot\|}{\leq} \|Ax\| + \|Bx\| \leq \max_{y \in S} \|Ay\| + \max_{z \in S} \|Bz\|$

$$\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A) + \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(B)$$

Donc $\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A+B) = \max_{x \in S} \|(A+B)x\| \leq$

(*)

$$2) \quad \forall x \in S, \|(AB)x\| = \underbrace{\|A \cdot (Bx)\|}_{\|Bx\| \times \frac{\|Bx\|}{\|Bx\|}} = \underbrace{\|Bx\|}_{\leq \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(B)} \cdot \underbrace{\left\| A \frac{Bx}{\|Bx\|} \right\|}_{\in S} \leq \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A)$$

Donc $\mathcal{D}_{\|\cdot\|}(AB) \leq \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(A) \cdot \mathcal{D}_{\|\cdot\|}(B)$

$$3) \quad \left\| \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}}_A \right\|_\infty = 1 \quad \left\| A^2 = \begin{pmatrix} m-m \\ 1-m \end{pmatrix} \right\|_\infty = m \neq \|A\|_\infty \times \|A\|_\infty$$

Donc d'après 2, $\|\cdot\|_\infty$ n'est pas une norme subordonnée.

4) Notons $S_{\|A\|_\infty}$ (ie tq max(|aij|) ≤ 1)

$$\|Ax\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq m} |(Ax)_i| = \max_{1 \leq i \leq m} \left| \sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right| \leq \underbrace{\max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^m |a_{ij}|}_{\leq \sum_{j=1}^m |a_{ij}|} \quad (*)$$

et cette valeur est atteinte : si x_0 est tq $\sum_{j=1}^m |a_{ij}| = \max_i \sum_{j=1}^m |a_{ij}|$
on prend $x_j = \text{signe}(a_{ij})$ ($\epsilon \pm 1$)

on donne alors un vecteur de $S_{\|A\|_\infty}$ pour lequel $\|Ax\|_\infty = (*)$.

Finalement, $\forall A \in M_n(\mathbb{R})$, $\mathcal{N}_{\|A\|_\infty}(A) = \max_{1 \leq i \leq m} \sum_{j=1}^m |a_{ij}|$

$$= \left\| \left(\begin{array}{c} \|L_1\|_1, \dots, \|L_m\|_1 \\ \hline \text{ligne 1} \end{array} \right) \right\|_\infty$$

Exercice 2 1) C'est un sous-espace vectoriel réel de l'uni des fct^o de $C([0,1])$ ds \mathbb{R}

$$L, \tilde{L} \in E$$

$\forall f, g \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, $f+g$ et toujours continue

C'est ce qu'il faut montrer (avec des E et \tilde{E}) ou admettre (comme).

2) Je s'agit de vérifier que cette famille est libre

Hypothèse qu'il existe k_1, \dots, k_m et $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}$ tq
 $\sum_{i=1}^m \lambda_i f_{k_i}$ soit la fct^o nulle où $f_k := x^{k-1}$

$\sum_{i=1}^m \lambda_i x^{k_i}$ soit la fct^o nulle où $f_k := x^{k-1}$

fonction polynomiale, ac une racine \rightarrow polynôme nul

l'on déduit k_m fois \rightarrow cste nulle \rightarrow tous les λ_i sont nuls.

E contient donc une famille infinie libre, donc E est dénum infini.

3) (a) bon déf (ac C^0 non compact \Rightarrow borné et atteint ses bornes séparé, homogénéité, inégalité Δ : comme dans l'exo précédent)

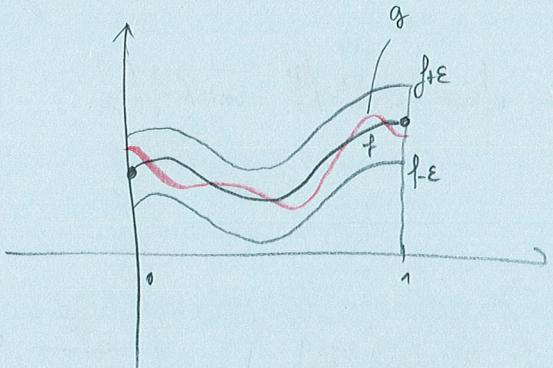
(b) boule unité : $f(x)$ dt le max de la Nabs est < 1 , donc à valeurs dans $] -1, 1 [$
 sphère unité : fonction dt le max de la valeur absolue vaut exactement 1.

VI 2

$$(c) g \in B_{\| \cdot \|_\infty}(f, \varepsilon) \Leftrightarrow \|g - f\|_\infty < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in [0, 1], |g(x) - f(x)| < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in [0, 1], |f(x) - \varepsilon| < g(x) < |f(x)| + \varepsilon.$$



$$(d) \max_{x \in [0, 1]} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

en particulier, $\forall n \in \mathbb{N}, |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \text{ ie } f_n(x) \rightarrow f(x)$

$f_n \rightarrow f$ "point par point", mais en plus :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N(\varepsilon) \quad \text{tg } k_m > N, \forall x \in [0, 1], |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

↑
indpt des
c'est pa le "uniforme"

h. Preuve déf, positif ✓
séparabilité : si l'int. d'une fcto continue positive est nulle, la fcto est nulle.

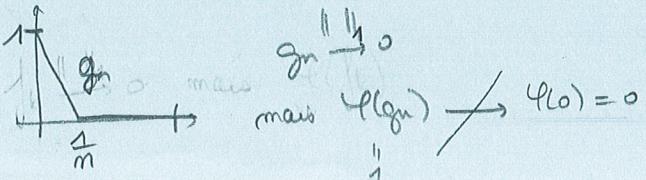
homogénéité : lin. de l'

inégalité Δ : propriete de l'intégrale et inégalité Δ sur \mathbb{R} .

$$5. \forall k, \|f_k\|_\infty = 1 ; \quad \|f_k\|_1 = \int_0^1 x^k dx = \left[\frac{x^{k+1}}{k+1} \right]_0^1 = \frac{1}{k+1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

Donc on ne peut pas trouver $C > 0$ tq $\| \cdot \|_\infty \leq C \cdot \| \cdot \|_1$.

6. $|\varphi(f)| \leq c \cdot \|f\|_\infty$ donc C^0 .
 (cf. $f \mapsto \|f\|_\infty$)



Exo 3 1. $\det M = \sum_{\sigma \in S_m} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)} \dots a_{\sigma(m)}$ polynomiale en les coeff de M
donc continue (quelque soit la norme sur $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$, de dim finie)

2. $GL_n(\mathbb{R}) = \det^{-1}(\mathbb{R}^*)$
ouvert de \mathbb{R}

ouvert de $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ car \det continue

3. $M_k \in GL_n(\mathbb{R}) \forall k \in \mathbb{N}$. $GL_n(\mathbb{R})$ est fermé, dc $(\lim n_k) \in GL_n(\mathbb{R})$ et pas inversible.

4. $SL_n(\mathbb{R}) = \det^{-1}(\{1\}) \rightarrow$ fermé de $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ car $\det \in C^0$.
fermé de \mathbb{R}

Exo 4 1. $\varphi: (m_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq m}} \mapsto \left(\sum_{k=1}^m t_{ik} m_{kj} \right)_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq m}} = \left(\sum_{k=1}^m m_{ki} m_{kj} \right)_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq m}}$

pour i, j fixé le coeff ij de t_M est une fonction polynomiale des coeff de M , donc la fct $M \mapsto (t_M)_{ij}$ est $C^0 \forall ij$. Autrement dit, chaque composante de $M \mapsto t_M$ est continue. Donc cette applicat est elle \mathbb{C}^m (et pour m'importe quelle norme sur qui elles sont toutes équivalentes!)

2. $O_n(\mathbb{R}) = \varphi^{-1}(\{I_m\})$ fermé car $\varphi \in C^0$.

3. Si $M \in O_n$, $t_M = I_m$ et d'après 4 devons, $\forall i, j \underbrace{\sum_{k=1}^m m_{ki} m_{kj}}_{\langle g, g \rangle} = \delta_{ij}$

4. Si $M \in O_n$, ses colonnes satisfont $\|C_i\|_{\text{eucl}} = 1$

A fortiori $|m_{ij}| \leq 1 \forall ij$ donc $\|M\|_\infty \leq 1$

$\rightarrow O_n$ est borné par rapport à la norme $\|\cdot\|_\infty$ sur $\mathbb{M}_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{m^2}$

5. $O_n(\mathbb{R})$ est fermé borné dans un espace df donc compact.