

## Feuille 1 : Équations différentielles linéaires

Correction des II.2 et II.3

**2.a.** Sur son ensemble de définition,

$$w' = y_1' y_2' + y_1 y_2'' - y_2' y_1' - y_2 y_1'' = y_1 \left(-\frac{b}{a} y_2' - \frac{c}{a} y_2\right) - y_2 \left(-\frac{b}{a} y_1' - \frac{c}{a} y_1\right) = -\frac{b}{a} w,$$

donc  $w$  est bien solution d'une EDLH d'ordre 1 (à coefficient constant).

**2.b.** Si  $\chi(X)$  a deux racines réelles distinctes  $r_1$  et  $r_2$ ,  $y_i$  est la fonction  $t \mapsto e^{r_i t}$ , donc

$$w(0) = (y_1 y_2' - y_2 y_1')(0) = 1 \times r_2 - 1 \times r_1 \neq 0.$$

Si  $\chi(X)$  a une racine réelle simple  $r$ ,  $y_1 = t \mapsto e^{rt}$  et  $y_2 = t \mapsto te^{rt}$ , de dérivée  $t \mapsto (1 + rt)e^{rt}$ , donc

$$w(0) = (y_1 y_2' - y_2 y_1')(0) = 1 \times 1 - 0 \times r \neq 0.$$

Enfin si  $\chi(X)$  a des racines complexes (non réelles) conjuguées  $\alpha \pm i\beta$ ,  $y_1 = t \mapsto e^{\alpha t} \cos(\beta t)$  et  $y_2 = t \mapsto e^{\alpha t} \sin(\beta t)$ , de dérivées respectives  $t \mapsto e^{\alpha t}(\alpha \cos(\beta t) - \beta \sin(\beta t))$  et  $t \mapsto e^{\alpha t}(\alpha \sin(\beta t) + \beta \cos(\beta t))$ , donc

$$w(0) = (y_1 y_2' - y_2 y_1')(0) = 1 \times \beta - 0 \times \alpha \neq 0.$$

On a bien dans tous les cas  $w(0) \neq 0$ . Or d'après la question précédente, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $w(t) = w(0)e^{-\frac{b}{a}t}$ , et l'exponentielle ne s'annule pas, donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $w(t) \neq 0$ .

**ATTENTION !** Le simple fait que  $y_1$  et  $y_2$  soient des éléments linéairement indépendants de  $C^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  ne signifie pas et n'entraîne pas que les vecteurs  $\begin{pmatrix} y_1(t) \\ y_1'(t) \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} y_2(t) \\ y_2'(t) \end{pmatrix}$  sont linéairement indépendants pour tout  $t$  ! Il y a des tas de fonctions linéairement indépendantes dont le DL à l'ordre 1 coïncide en un ou plusieurs point(s) ! Donc on ne peut pas montrer comme cela que  $w(t) \neq 0$  pour tout  $t$ . Il faut utiliser le fait que  $y_1$  et  $y_2$  sont solution d'une même EDL !!

**2.c.** Pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $Y'(t) = \begin{pmatrix} y'(t) \\ y''(t) \end{pmatrix}$  et

$$AY(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{c}{a} & -\frac{b}{a} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y(t) \\ y'(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y'(t) \\ -\frac{c}{a}y(t) - \frac{b}{a}y'(t) \end{pmatrix}$$

donc

$$\begin{aligned} (\forall t \in \mathbb{R}, \quad Y'(t) = AY(t)) &\Leftrightarrow (\forall t \in \mathbb{R}, \quad y''(t) = -\frac{c}{a}y(t) - \frac{b}{a}y'(t)) \\ &\Leftrightarrow y \text{ est solution de } (EH). \end{aligned}$$

**2.d.** Pour  $i = 1, 2$ ,  $y_i$  est solution de  $(EH)$  donc d'après la question précédente, en notant  $Y_i = \begin{pmatrix} y_i \\ y_i' \end{pmatrix}$ ,  $Y_i' = AY_i$ , et donc  $R' = AR$ . En outre,  $\det(R) = w$ , qui ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ , donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $R(t)$  est inversible.

**2.e.** Pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$(R(t))^{-1} = \frac{1}{w(t)} \begin{pmatrix} y_2'(t) & -y_2(t) \\ -y_1'(t) & y_1(t) \end{pmatrix}$$

donc les coefficients de  $C = R^{-1}Y$  sont dérivables comme sommes de produits de fonctions dérivables. On a donc, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $Y'(t) = R'(t)C(t) + R(t)C'(t)$  (on peut justifier cette formule en écrivant que pour tout  $t_0 \in \mathbb{R}$  et tout  $t \neq t_0$ ,

$$\begin{aligned} \frac{Y(t) - Y(t_0)}{t - t_0} &= \frac{R(t)C(t) - R(t)C(t_0) + R(t)C(t_0) - R(t_0)C(t_0)}{t - t_0} \\ &= R(t) \frac{C(t) - C(t_0)}{t - t_0} + \frac{R(t) - R(t_0)}{t - t_0} C(t_0) \\ &\xrightarrow{t \rightarrow t_0} R(t_0)C'(t_0) + R'(t_0)C(t_0), \end{aligned}$$

par continuité du produit matriciel ou de façon plus élémentaire par convergence coordonnée par coordonnée), donc  $Y'(t) = AR(t)C(t) + R(t)C'(t) = AY(t) + R(t)C'(t)$ . Donc  $y$  est solution de  $(EH)$  si et seulement si pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $R(t)C'(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ , ce qui équivaut à  $C'(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  car  $R(t)$  est inversible. Finalement, on a bien que  $y$  est solution de  $(EH)$  si et seulement si  $C$  est une fonction constante.

**2.f.** Ainsi,  $y$  est solution de  $(EH)$  si et seulement si il existe  $C = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\begin{pmatrix} y \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \\ y'_1 & y'_2 \end{pmatrix} C$ , i.e. tel que  $y = c_1 y_1 + c_2 y_2$  et  $y' = c_1 y'_1 + c_2 y'_2$  (cette deuxième condition étant redondante car découlant de la première). L'ensemble des solutions de  $(EH)$  est donc bien l'ensemble des fonctions de la forme  $c_1 y_1 + c_2 y_2$  avec  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ . Il s'agit d'un sous-espace vectoriel de dimension 2 de  $C^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ ,  $(y_1, y_2)$  en formant une famille libre et génératrice, donc une base. Les différents cas de figure selon le discriminant du polynôme caractéristique ont été donnés dans la question 1.f.

**2.g.** Soit  $y$  une solution, donc de la forme  $c_1 y_1 + c_2 y_2$ .

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} y(t_0) \\ y'(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix} &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} c_1 y_1(t_0) + c_2 y_2(t_0) \\ c_1 y'_1(t_0) + c_2 y'_2(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow R(t_0) \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = (R(t_0))^{-1} \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Donc il existe bien une unique  $y \in \text{Sol}(EH)$  tel que  $y(t_0) = y_0$  et  $y'(t_0) = y'_0$ .

**2.h.** Le polynôme caractéristique de cette EDL d'ordre 2 homogène à coefficients constants est  $X^2 + \omega^2$ , qui a deux racines imaginaires pures  $\pm i\omega$  si  $\omega \neq 0$ , et une racine réelle double 0 sinon. L'ensemble des solutions de l'équation est donc dans le premier cas

$$\{f : x \in \mathbb{R} \mapsto c_1 \cos(\omega x) + c_2 \sin(\omega x), c_1, c_2 \in \mathbb{R}\}$$

et dans le second cas

$$\{f : x \in \mathbb{R} \mapsto c_1 + c_2 t, c_1, c_2 \in \mathbb{R}\},$$

c'est-à-dire l'ensemble des fonctions affines.

**3.a.** On montre comme en *I.B.1* que  $\text{Sol}(E) = p + \text{Sol}(EH)$ .

**3.b.** Plus précisément, montrons que si  $d$  est une fonction polynomiale  $P : x \mapsto \sum_{k=0}^n a_k x^k$  de degré  $n$ ,  $(E)$  admet une solution polynomiale de degré  $n$ . Soit  $Q : x \mapsto \sum_{k=0}^n b_k x^k$  une fonction polynomiale de degré  $n$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$Q'(x) = \sum_{k=1}^n k b_k x^{k-1} = \sum_{j=0}^{n-1} (j+1) b_{j+1} x^j$$

et de la même façon

$$Q''(x) = \sum_{l=0}^n (l+2)(l+1)b_{l+2}x^l,$$

donc

$$\begin{aligned} aQ''(x) + bQ'(x) + cQ(x) \\ = \sum_{k=0}^{n-2} (a(k+2)(k+1)b_{k+2} + b(k+1)b_{k+1} + cb_k)x^k + (bnb_n + cb_{n-1})x^{n-1} + cb_nx^n. \end{aligned}$$

Donc par identification,  $Q$  est solution si et seulement si

$$\begin{cases} a_n & = & cb_n \\ a_{n-1} & = & bnb_n + cb_{n-1} \\ \forall k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket, a_k & = & a(k+2)(k+1)b_{k+2} + b(k+1)b_{k+1} + cb_k \end{cases}$$

i.e.

$$\begin{pmatrix} a_n \\ \vdots \\ a_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & & 0 \\ & \ddots & \\ * & & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_n \\ \vdots \\ b_0 \end{pmatrix}.$$

Comme  $c \neq 0$ , la matrice est inversible, donc le système a une unique solution, ce qui conclut.

Supposons maintenant que  $d$  est de la forme  $x \mapsto e^{\lambda x}P(x)$  avec  $P$  polynomiale de degré  $n$ . Soit  $Q : x \mapsto \sum_{k=0}^m b_k x^k$  une fonction polynomiale et  $f : x \mapsto e^{\lambda x}Q(x)$ . Après calcul, on a pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$(af'' + bf' + cf)(x) = e^{\lambda x} (cQ'' + (2\lambda c + b)Q' + (a\lambda^2 + b\lambda + c)Q)(x).$$

Ainsi,  $f$  est solution ssi  $Q$  est solution de

$$(*) \quad cy'' + (2\lambda c + b)y' + (a\lambda^2 + b\lambda + c)y = P,$$

équation du type étudié précédemment (à condition que  $a\lambda^2 + b\lambda + c \neq 0$ , c'est-à-dire que  $\lambda$  ne soit pas racine du polynôme caractéristique), et qui admet une solution polynomiale de degré  $n$ , donc l'équation initiale admet bien une solution de la forme  $x \mapsto e^{\lambda x}Q(x)$  avec  $Q$  du même degré que  $P$ . Si  $\lambda$  est racine simple du polynôme caractéristique, on montre de la même manière que (\*) admet une infinité de solutions polynomiales de degré  $n+1$ , et exactement une valant 0 en 0. Enfin si  $\lambda$  est racine double du polynôme caractéristique, on montre que (\*) admet une infinité de solutions polynomiales de degré  $n+2$ , et exactement une ayant 0 pour racine double.

Finalement, l'équation initiale admet exactement une solution de la forme  $x \mapsto x^k R(x)e^{\lambda x}$  où  $k$  est la multiplicité de  $\lambda$  comme racine du polynôme caractéristique et  $R$  est polynomiale de degré  $n$ .

*Application.* On commence par résoudre l'équation homogène. Son polynôme caractéristique est  $X^2 - 3X + 2$  qui a deux racines réelles distinctes 1 et 2, donc l'ensemble de ses solutions est

$$\{f : x \in \mathbb{R} \mapsto \lambda e^x + \mu e^{2x}, \lambda, \mu \in \mathbb{R}\}.$$

D'après ce qui précède, 1 étant racine simple du polynôme caractéristique et  $x \mapsto x + 1$  polynomiale de degré 1, l'équation globale a une solution particulière de la forme  $f : x \mapsto \alpha(\alpha x^2 + \beta x)e^x$ . Après calculs,

$$\begin{aligned}(f'' - 3f' + 2f)(x) &= (((4\alpha + \beta) - 3(2\alpha + \beta) + 2\beta)x + (2\alpha + 2\beta) - 3\beta)e^x \\ &= (-2\alpha - 2\beta)x + 2\alpha - \beta\end{aligned}$$

donc comme  $f$  est solution,

$$-2\alpha - 2\beta = 1 \quad \text{et} \quad 2\alpha - \beta = 1$$

ce qui donne

$$\beta = -\frac{2}{3} \quad \text{et} \quad \alpha = \frac{1}{6}.$$

Finalement, l'ensemble des solutions de l'équation étudiée est

$$\left\{ g : x \in \mathbb{R} \mapsto \left(\frac{1}{6}x^2 - \frac{2}{3}x + \lambda\right)e^x + \mu e^{2x}, \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$

**3.c.** Étant données des fonctions  $c_1, c_2$  sur  $I$ ,

$$\begin{cases} c_1 y_1 + c_2 y_2 = y \\ c_1 y'_1 + c_2 y'_2 = y' \end{cases} \Leftrightarrow R \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y \\ y' \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = R^{-1} \begin{pmatrix} y \\ y' \end{pmatrix}.$$

Or les composantes de  $R^{-1} \begin{pmatrix} y \\ y' \end{pmatrix}$  sont  $C^1$  (déjà vu ou presque), donc il existe bien un unique

couple  $(c_1, c_2)$  de fonctions  $C^1$  telles que  $\begin{cases} c_1 y_1 + c_2 y_2 = y \\ c_1 y'_1 + c_2 y'_2 = y' \end{cases}$ .

**3.d.** La réponse à cette question est quasi-identique à celle de 2.e.

**3.e.** On commence par résoudre l'équation homogène. Son polynôme caractéristique est  $X^2 + 1$  qui a deux racines imaginaires pures  $\pm i$ , donc l'ensemble de ses solutions est

$$\left\{ f : x \in \mathbb{R} \mapsto \lambda \cos(x) + \mu \sin(x), \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$

On cherche une solution particulière de l'équation complète sous la forme  $f = c_1 \cos + c_2 \sin$  avec  $c_1$  et  $c_2$  de classe  $C^1$  sur  $] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ . D'après ce qui précède,  $f$  est solution ssi

$$C' = \begin{pmatrix} \cos & \sin \\ -\sin & \cos \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\cos} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos & -\sin \\ \sin & \cos \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\cos} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\tan \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$C : x \mapsto \left(-\frac{\ln(\cos)}{x}\right)$  satisfait cette égalité, donc  $f : x \in ] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \mapsto -\cos x \ln(\cos x) + x \sin x$  est une solution particulière de l'équation, et l'ensemble de toutes les solutions est

$$\left\{ g : x \in ] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \mapsto (\lambda - \ln(\cos x)) \cos(x) + (\mu + x) \sin(x), \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}.$$