

---

MAT303  
Premier semestre — 2020–2021

Fiche 2: Normes

---

**Sauf indication contraire, l'espace vectoriel réel  $\mathbb{R}$  sera toujours muni de la norme donnée par la valeur absolue.**

1. *Exemples et contre-exemples de normes.* On considère les applications  $N : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définies ci-dessous.

- (a)  $N(x, y) = |x|^2 + |y|$ , (b)  $N(x, y) = \max(|x|, |y|^3)$ , (c)  $N(x, y) = \sqrt{25x^2 + 4y^2}$ ,  
(d)  $N(x, y) = 5|x| + 2|y|$ , (e)  $N(x, y) = \max(x, y)$ , (f)  $N(x, y) = \min(|x|, |y|)$ ,  
(g)  $N(x, y) = |x + y| + 2|y|$ , (h)  $N(x, y) = \max(x^2, y^2)$ , (i)  $N(x, y) = |x|$ .

Déterminez lesquelles sont des normes.

*Solution.*

- (a) C'est clair que  $N(2 \cdot (1, 0)) = N(2, 0) = 4 \neq 2 = |2|N(1, 0)$ , ce qui implique  $N$  n'est pas une norme.
- (b) C'est clair que  $N(2 \cdot (0, 1)) = N(0, 2) = 8 \neq 2 = |2|N(0, 1)$ , ce qui implique  $N$  n'est pas une norme.
- (c) Dans ce cas  $N$  s'écrit comme la composition de l'application linéaire bijective  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  donnée par  $T(x, y) = (5x, 2y)$  et la norme  $\| \cdot \|_2$  (qui est une norme, d'après l'exercice 2(e)). D'après l'exercice 4,  $N$  est une norme.
- (d) Dans ce cas  $N$  s'écrit comme la composition de l'application linéaire bijective  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  donnée par  $T(x, y) = (5x, 2y)$  et la norme  $\| \cdot \|_1$ . D'après l'exercice 4,  $N$  est une norme.
- (e) Comme  $N(-1, -1) = -1 < 0$ ,  $N$  n'est pas une norme.
- (f) Comme  $N(0, 1) = 0$  mais  $(0, 1) \neq \mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}$ ,  $N$  n'est pas une norme.
- (g) Dans ce cas  $N$  s'écrit comme la composition de l'application linéaire bijective  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  donnée par  $T(x, y) = (x + y, 2y)$  et la norme  $\| \cdot \|_1$ . D'après l'exercice 4,  $N$  est une norme.
- (h) C'est clair que  $N(2 \cdot (1, 0)) = N(2, 0) = 4 \neq 2 = |2|N(1, 0)$ , ce qui implique  $N$  n'est pas une norme.
- (i) Comme  $N(0, 1) = 0$  mais  $(0, 1) \neq \mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}$ ,  $N$  n'est pas une norme.

2. *Normes associées aux produits scalaires.* Soit  $n > 0$  un entier positif. On rappelle qu'un **produit scalaire** sur  $\mathbb{R}^n$  est une application  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  qui satisfait

(PS1)  $\langle x + \lambda x', y \rangle = \langle x, y \rangle + \lambda \langle x', y \rangle$ , pour tous  $x, x', y \in \mathbb{R}^n$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

(PS2)  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ , pour tous  $x, y \in \mathbb{R}^n$ ,

(PS3)  $\langle x, x \rangle \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , et  $\langle x, x \rangle = 0$  implique  $x = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$ .

(a) Montrer que  $\langle y, x + \lambda x' \rangle = \langle y, x \rangle + \lambda \langle y, x' \rangle$ , pour tous  $x, x', y \in \mathbb{R}^n$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , et que  $\langle \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, x \rangle = \langle x, \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n} \rangle = 0$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ .

(b) On définit l'application  $\| \cdot \| : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  donnée par  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ . Le but des items suivants est de montrer que  $\| \cdot \|$  est une norme sur

$\mathbb{R}^n$ , que l'on appelle la **norme associée** au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . Vérifier que  $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$  pour tout vecteur  $x$  de  $\mathbb{R}^n$ .

- (c) Soient  $x$  et  $y$  deux éléments de  $\mathbb{R}^n$ . À partir d'étudier la fonction  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  définie par

$$g(t) = \|x + ty\|^2 = \langle x + ty, x + ty \rangle,$$

pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , déduire l'**inégalité de Cauchy-Schwarz**, *i.e.*

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|.$$

Que peut-on dire dans le cas où on a l'égalité ?

- (d) Montrer que l'application  $\|\cdot\| : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , est une norme.
- (e) Pour tout  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ , on considère la quantité

$$\|x\|_2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{1/2} = (x_1^2 + \dots + x_n^2)^{1/2}. \quad (1)$$

Montrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n y_i x_i = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n,$$

pour tous les vecteurs  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$  de  $\mathbb{R}^n$ , est un produit scalaire. En déduire que l'application  $\|\cdot\|_2 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  définie dans (1) est une norme sur  $\mathbb{R}^n$ , qui est appelée la **norme 2**.

*Solution.* Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.

3. Soit  $N : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  une norme.

- (a) Montrer que

$$|N(x) - N(y)| \leq N(x - y),$$

pour tous  $x, y \in \mathbb{R}^n$ .

- (b) Montrer que

$$N(x - y) \leq N(x) + N(y),$$

pour tous  $x, y \in \mathbb{R}^n$ .

- (c) On suppose maintenant que  $N$  est une norme associée à un produit scalaire. Montrer que, étant donnés deux vecteurs non nuls  $x, y \in \mathbb{R}^n$  tels que  $x \neq y$ ,  $N(x - y) = N(x) + N(y)$  si et seulement s'il existe  $\lambda > 0$  tel que  $y = -\lambda x$ .

*Solution.*

(a) Soient  $x, y \in \mathbb{R}^n$ . L'inégalité triangulaire nous dit que

$$N(x) = N(x - y + y) \leq N(x - y) + N(y),$$

i.e.

$$N(x) - N(y) \leq N(x - y).$$

Si l'on interchange  $x$  et  $y$ , on trouve

$$N(y) - N(x) \leq N(y - x) = N(x - y).$$

Comme  $|N(x) - N(y)| = \max(N(x) - N(y), N(y) - N(x))$ , on trouve que

$$|N(x) - N(y)| \leq N(x - y).$$

(b) C'est clair que

$$N(x - y) = N(x + (-1)y) \leq N(x) + N((-1)y) = N(x) + |-1|N(y) = N(x) + N(y),$$

pour tous  $x, y \in \mathbb{R}^n$ .

(c) C'est clair que, si  $y = -\lambda x$  avec  $\lambda \neq 0$ , alors

$$N(x - y) = N((1 + \lambda)x) = (1 + \lambda)N(x) = N(x) + \lambda N(x) = N(x) + N(\lambda \cdot x) = N(x) + N(y).$$

Réciproquement, la condition  $N(x - y) = N(x) + N(y)$  équivaut à

$$\begin{aligned} (N(x) + N(y))^2 &= N(x - y)^2 = \langle x - y, x - y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle - 2\langle x, y \rangle \\ &= N(x)^2 + N(y)^2 - 2\langle x, y \rangle, \end{aligned}$$

i.e.  $N(x)N(y) = -\langle x, y \rangle$ , ce qui implique que  $N(x)N(y) = |\langle x, y \rangle|$ . L'étude de l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans le cas de l'égalité nous dit que  $x$  et  $y$  sont colinéaires, ce qui équivaut à l'existence de  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $y = -\lambda x$ , vu que  $x$  et  $y$  sont non nuls. si l'on revient sur l'identité  $N(x)N(y) = -\langle x, y \rangle$  et on utilise  $y = -\lambda x$  alors  $|\lambda|N(x)^2 = \lambda N(x)^2$ , ce qui implique que  $\lambda > 0$  puisque  $x \neq 0$ .

**4. Normes et applications linéaires.** Soit  $N : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  une norme. On suppose donnée une application linéaire inversible  $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ .

(a) Montrer que l'application  $N_\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  donnée par  $N_\varphi(v) = N(\varphi(v))$ , pour tout  $v \in \mathbb{R}^n$ , définit une norme sur  $\mathbb{R}^n$ .

(b) Décrire la boule unité de  $N_\varphi$ .

(c) Comme une application du premier item, montrer sans calcul que

$$N_\varphi(x, y) = \max(|x + y|, |x - y|)$$

définit une norme sur  $\mathbb{R}^2$  et représenter sa boule unité.

(d) Que pensez-vous de la boule unité de la question précédente? Montrer que  $\max(|x + y|, |x - y|) = |x| + |y|$ .

*Solution.*

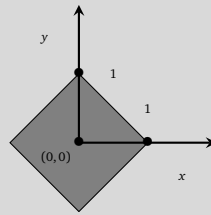
(a) Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.

(b) C'est clair que

$$B_{N_\varphi}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1) = \{x \in \mathbb{R}^n : \varphi(x) \in B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)\}.$$

(c) Dans ce cas  $N_\varphi$  s'écrit comme la composition de l'application linéaire bijective  $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  donnée par  $T(x, y) = (x + y, x - y)$  et la norme  $\| \cdot \|_1$ . Le premier item,  $N$  est une norme.

Par ailleurs, on voit bien que  $\max(|x + y|, |x - y|) \leq 1$  équivaut à dire  $|x + y| \leq 1$  et  $|x - y| \leq 1$ , i.e.  $-1 \leq x + y \leq 1$  et  $-1 \leq x - y \leq 1$ . Graphiquement,  $\bar{B}_{N_\varphi}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  est donné par



En particulier les boules unités  $\bar{B}_{N_\varphi}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  et  $\bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  coïncident.

(d) On remarque que si les boules unités fermés  $\bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  et  $\bar{B}_{N'}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  coïncident pour deux normes  $N$  et  $N'$  sur  $\mathbb{R}^n$ , alors  $N = N'$ . Il suffit de démontrer que  $N(y) = N'(y)$ , pour tout  $y \in \mathbb{R}^n$  non nul. En effet,  $\bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1) = \bar{B}_{N'}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  implique  $\partial \bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1) = \partial \bar{B}_{N'}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$ , i.e.  $N(x) = 1$  si et seulement si  $N'(x) = 1$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ . Pour tout  $y \in \mathbb{R}^n$  non nul, on considère  $x = y/N(y)$ . Comme  $y \in \mathbb{R}^n$  est non nul,  $N(y) \neq 0$  et  $x$  est bien défini. Comme  $N(x) = N(y)/N(y) = 1$ , alors  $1 = N'(x) = N'(y)/N(y)$ , i.e.  $N(y) = N'(y)$ .

Comme les boules unités  $B_{N_\varphi}(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  et  $B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1)$  coïncident, cela nous dit que  $\max(|x + y|, |x - y|) = |x| + |y|$ .

5. Normes des applications linéaires. Soient  $n$  et  $m$  deux nombres entiers positifs. On considère l'espace

$$L = L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m) = \{T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m : T \text{ est une application linéaire}\}.$$

On utilisera l'identification  $\phi : L \rightarrow M_{m \times n}(\mathbb{R})$ , où  $\phi(T) = (a_{i,j})_{i \in \llbracket 1, m \rrbracket, j \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est donnée par

$$T(e_j^{\mathbb{R}^n}) = \sum_{i=1}^m a_{i,j} e_i^{\mathbb{R}^m},$$

où  $\{e_j^{\mathbb{R}^n} : j \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  et  $\{e_i^{\mathbb{R}^m} : i \in \llbracket 1, m \rrbracket\}$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^m$ .

(a) On considère que  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}^m$  sont munis des normes  $\| \cdot \|_\infty$  respectives. Soit  $T \in L$ . Montrer qu'il existe  $C > 0$  tel que  $\|T(x)\|_\infty \leq C \|x\|_\infty$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ .

(b) Soit  $N : L \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  l'application donnée par

$$N(T) = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n, \\ \|x\|_\infty = 1}} \|T(x)\|_\infty.$$

D'après l'item précédent,  $N$  est bien définie. Montrer que  $N$  est une norme.

- (c) Calculer  $N(T)$  en fonction des coefficients de la matrice  $\phi(T)$ . S'agit-t-il d'une application connue? En déduire une autre preuve du fait que  $N$  est une norme.

*Solution.*

- (a) On écrit  $v = \sum_{j=1}^n v_j e_j^{\mathbb{R}^n} \in \mathbb{R}^n$ . Pour tout  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$ , soit  $C_i = |a_{i,1}| + \dots + |a_{i,n}| \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  et  $C = \max(C_1, \dots, C_m)$ . En conséquence,

$$\left| \sum_{j=1}^n a_{i,j} v_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j} v_j| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \max(|v_1|, \dots, |v_n|) = C_i \|v\|_{\infty} \leq C \|v\|_{\infty},$$

pour tout  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$ . Comme  $T(v) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{i,j} v_j e_i^{\mathbb{R}^m}$ , on voit bien que

$$\|T(v)\|_{\infty} = \max_{i \in \llbracket 1, m \rrbracket} \left| \sum_{j=1}^n a_{i,j} v_j \right| \leq C \|v\|_{\infty},$$

comme on voulait démontrer.

- (b) Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.  
 (c) Le premier item montre que

$$N(T) \leq \max_{i \in \llbracket 1, m \rrbracket} \left( \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \right).$$

On affirme que

$$N(T) = \max_{i \in \llbracket 1, m \rrbracket} \left( \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \right). \quad (2)$$

C'est clair que (2) est vérifiée si  $T = \mathbf{0}_L$ . On suppose désormais que  $T \neq \mathbf{0}_L$ . On suppose que  $C_{i_0} = C = \max(C_1, \dots, C_m)$ , avec  $i_0 \in \llbracket 1, m \rrbracket$ . En effet, soit  $v = (\operatorname{sgn}(a_{i_0,1}), \dots, \operatorname{sgn}(a_{i_0,n})) \in \mathbb{R}^n$ , où  $\operatorname{sgn} : \mathbb{R} \rightarrow \{0, \pm 1\}$  est la fonction donnée par  $\operatorname{sgn}(x) = 1$ , si  $x > 0$ ,  $\operatorname{sgn}(x) = -1$ , si  $x < 0$  et  $\operatorname{sgn}(0) = 0$ . C'est clair que  $\|v\|_{\infty} = 1$  (puisque  $T \neq \mathbf{0}_L$ ). En plus, le coefficient de  $e_{i_0}^{\mathbb{R}^m}$  dans  $T(v)$  est  $\sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$ . Cela implique que

$$\max_{i \in \llbracket 1, m \rrbracket} \left( \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \right) = C = C_{i_0} = \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}| \leq \|T(v)\|_{\infty} = N(T) \|v\|_{\infty} = N(T),$$

comme on voulait démontrer.

C'est clair que, si l'on identifie  $M_{m \times n}(\mathbb{R}^n)$  avec  $\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n$  ( $m$  facteurs), alors  $N(T)$  coïncide avec la norme  $N_{\max}$  du produit cartésien précédent, où  $\mathbb{R}^n$  est muni de la norme 1. En particulier, cela nous donne une autre preuve du fait que  $N(T)$  est une norme.

6. On se place dans le plan  $\mathbb{R}^2$ .

- (a) Étant donnés deux points  $M = (x_M, y_M)$  et  $N = (x_N, y_N)$ , rappeler l'expression de la distance (euclidienne) de  $M$  à  $N$ .  
 (b) On dit qu'un sous-ensemble  $E$  de  $\mathbb{R}^2$  est **borné** s'il existe un réel  $R$  tel que pour tout point  $m \in E$ , on ait  $d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, m) \leq R$ . Faire un dessin représentant graphiquement cette situation.  
 (c) Dans la définition précédente, le choix de la distance à l'origine a-t-il une importance?

(d) On considère les ensembles suivants :

$$E_1 = \mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R}_{\geq 0},$$

$$E_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 4\},$$

$E_3 =$  le disque de centre  $(1, 0)$  et de rayon 1,

$$E_4 = \{(x, y) \in \mathbb{R}_{\geq 0}^2 : y \leq e^{-x}\}.$$

Déterminer lesquels sont bornés ou non-bornés. Représenter ces ensembles sur un graphique.

*Solution.*

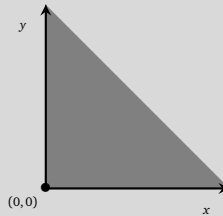
(a) On rappelle que la distance (euclidienne) de  $M$  à  $N$  est

$$\sqrt{(x_N - x_M)^2 + (y_N - y_M)^2}.$$

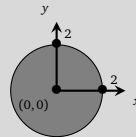
(b) On voit bien qu'un ensemble  $E$  est borné s'il existe  $R > 0$  tel que l'on peut inclure  $E$  dans la boule de centre  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}$  et de rayon  $R$ .

(c) Non. Soit  $P \in \mathbb{R}^2$ . On affirme qu'un ensemble  $E$  est borné si et seulement s'il existe  $R' > 0$  tel que l'on peut inclure  $E$  dans la boule de centre  $P$  et de rayon  $R'$ . En effet, si  $E$  est borné, il existe  $R > 0$  tel que l'on peut inclure  $E$  dans la boule de centre  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}$  et de rayon  $R$ . Soit  $R' = R + d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, P)$ . D'après l'inégalité triangulaire, pour tout  $m \in E$  on voit que  $d(m, P) \leq d(m, \mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}) + d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, P) \leq R + d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, P) = R'$ , comme on voulait démontrer. Réciproquement, s'il existe  $R' > 0$  tel que l'on peut inclure  $E$  dans la boule de centre  $P$  et de rayon  $R'$ , on pose  $R = R' + d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, P)$ . D'après l'inégalité triangulaire, pour tout  $m \in E$  on voit que  $d(m, \mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}) \leq d(m, P) + d(P, \mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}) \leq R' + d(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, P) = R$ , comme on voulait démontrer.

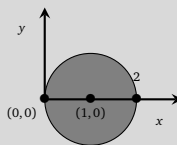
(d) (i) L'ensemble  $E_1$  n'est pas borné. En effet, on considère la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E_1^{\mathbb{N}}$  donnée par  $v_n = (n, 0)$ . C'est clair  $\|v_n\| = n$ , qui tend vers  $+\infty$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .



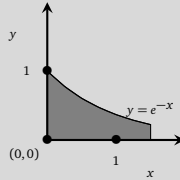
(ii) L'ensemble  $E_2$  est borné. En effet, par définition on voit que  $\|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2} \leq 2$ , pour tout  $(x, y) \in E_2$ .



(iii) L'ensemble  $E_3$  est borné autour de  $P = (1, 0)$ , puisque par définition on voit que  $\|(x-1, y)\| = \sqrt{(x-1)^2 + y^2} \leq 1$ , pour tout  $(x, y) \in E_3$ . D'après l'item précédent,  $E_3$  est borné.



- (iv) L'ensemble  $E_4$  n'est pas borné. En effet, on considère la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E_4^{\mathbb{N}}$  donnée par  $v_n = (n, 0)$ . C'est clair  $\|v_n\| = n$ , qui tend vers  $+\infty$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .



7. La norme  $p$  sur  $\mathbb{R}^n$ . Pour tout  $p \in \mathbb{R}_{\geq 1}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$  on considère l'application  $\| \cdot \|_p : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  définie par

$$\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p},$$

pour tout  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ . Le but de cet exercice est de démontrer que  $\| \cdot \|_p$  est une norme.

- (a) Montrer que, si  $p = 1$ ,  $\| \cdot \|_1$  est une norme.  
 (b) On suppose désormais que  $p > 1$  et on définit  $q = p/(p-1)$ . Montrer que  $\| \cdot \|_p$  satisfait toutes les propriétés d'une norme, avec exception peut-être de l'inégalité triangulaire.  
 (c) Dans le reste de l'exercice, on va finalement montrer que  $\| \cdot \|_p$  satisfait aussi l'inégalité triangulaire. Montrer d'abord que, pour tout  $u, v \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ ,

$$u^{1/p} v^{1/q} \leq \frac{u}{p} + \frac{v}{q}.$$

**Indication :** Si  $u \geq v > 0$ , diviser l'identité à démontrer par  $v$  pour réduire au cas d'une seule variable  $u/v$ .

- (d) À partir de l'item précédent, en déduire l'**inégalité de Hölder**, i.e.

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{i=1}^n |y_i|^q \right)^{\frac{1}{q}},$$

pour tous  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$  dans  $\mathbb{R}^n$ .

- (e) Utiliser l'item précédent pour montrer que l'application  $\| \cdot \|_p$  satisfait l'inégalité triangulaire.

*Solution.*

- (a) Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.  
 (b) On utilise le fait trivial suivant : une somme de termes non négatifs vaut zéro si et seulement si chaque terme est zéro. Cela nous dit que, si  $\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} = 0$ , alors  $|x_i|^p = 0$ , pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , i.e.  $x_i = 0$ , pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Par ailleurs,

$$\|\lambda \cdot x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |\lambda x_i|^p \right)^{1/p} = \left( \sum_{i=1}^n |\lambda|^p |x_i|^p \right)^{1/p} = |\lambda| \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} = |\lambda| \cdot \|x\|_p,$$

pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

- (c) L'identité est immédiate si  $v = 0$ . On suppose alors  $v > 0$  et sans perte de généralité on peut supposer que  $u \geq v$ . On pose  $x = u/v$ . L'identité  $u^{1/p}v^{1/q} \leq u/p + v/q$  devient  $x^{1/p} \leq 1/q + x/p$ . Elle est vérifiée pour  $x = 1$ . En outre, la dérivée  $x^{-1/q}/p$  du membre de gauche est clairement inférieure à la dérivée  $1/p$  du membre de droite pour  $x > 1$ . Cela implique que  $x^{1/p} \leq 1/q + x/p$ , pour tout  $x \geq 1$ , ce qui montre l'inégalité demandée.
- (d) L'égalité est évidente si  $x = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$  ou  $y = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$ . On suppose désormais que  $x$  et  $y$  sont non nuls. Pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on prend

$$u_i = \frac{|x_i|^p}{\sum_{j=1}^n |x_j|^p} \text{ et } v_i = \frac{|y_i|^q}{\sum_{j=1}^n |y_j|^q}.$$

D'après l'inégalité dans l'item précédent, on voit que

$$u_i^{1/p} v_i^{1/q} \leq \frac{1}{p} \frac{|x_i|^p}{\sum_{j=1}^n |x_j|^p} + \frac{1}{q} \frac{|y_i|^q}{\sum_{j=1}^n |y_j|^q}.$$

Si l'on considère la somme sur  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  des expressions dans l'inégalité précédente on déduit

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \left( \sum_{j=1}^n |x_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{j=1}^n |y_j|^q \right)^{\frac{1}{q}},$$

comme on voulait démontrer.

- (e) Soient  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$  dans  $\mathbb{R}^n$ . On note d'abord que

$$|x_i + y_i|^p = |x_i + y_i|^{p-1} |x_i + y_i| \leq |x_i| \cdot |x_i + y_i|^{p-1} + |y_i| \cdot |x_i + y_i|^{p-1},$$

pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , où l'on a utilisé l'inégalité triangulaire pour la valeur absolue. Alors

$$\begin{aligned} \|x + y\|_p^p &= \sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \leq \sum_{i=1}^n |x_i| \cdot |x_i + y_i|^{p-1} + \sum_{i=1}^n |y_i| \cdot |x_i + y_i|^{p-1} \\ &\leq \left( \sum_{j=1}^n |x_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{j=1}^n |x_j + y_j|^{(p-1)q} \right)^{\frac{1}{q}} + \left( \sum_{j=1}^n |y_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{j=1}^n |x_j + y_j|^{(p-1)q} \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \left( \sum_{j=1}^n |x_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{j=1}^n |x_j + y_j|^p \right)^{\frac{1}{q}} + \left( \sum_{j=1}^n |y_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left( \sum_{j=1}^n |x_j + y_j|^p \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \left( \left( \sum_{j=1}^n |x_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left( \sum_{j=1}^n |y_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} \right) \left( \sum_{j=1}^n |x_j + y_j|^p \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= (\|x\|_p + \|y\|_p) \|x + y\|_p^{p/q}, \end{aligned}$$

où l'on a utilisé l'inégalité de Hölder et que  $(p-1)q = p$ . Cela nous dit que

$$\|x + y\|_p = \|x + y\|_p^{p-p/q} \leq \|x\|_p + \|y\|_p,$$

comme on voulait démontrer.



8. *Convexité de la boule unité.* Soit  $N : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  une norme et soit

$$B_N = \{x \in \mathbb{R}^n : N(x) < 1\}$$

la **boule unité ouverte** de  $N$ .

- (a) Représenter  $B_N$  lorsque  $n = 2$ , dans les cas où  $N$  est  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$ ,  $\|\cdot\|_\infty$ .  
 (b) Soient  $x$  et  $y$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ . On rappelle que le **segment**  $[x, y]$  déterminé par  $x$  et  $y$  est l'ensemble

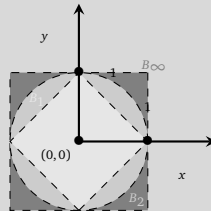
$$\{z \in \mathbb{R}^n : \text{il existe } t \in [0, 1] \text{ tel que } z = tx + (1-t)y\}.$$

Démontrer que  $B_N$  est **convexe** (i.e. pour tous  $a$  et  $b$  dans  $B_N$ , le segment qui les relie est inclus dans  $B_N$ ).

- (c) Que se passe-t-il pour la boule unité fermée ?  
 (d) Existe-t-il une norme sur  $\mathbb{R}^2$  dont la boule unité aurait la forme d'un cœur ?

*Solution.*

- (a) Si l'on dénote  $B_1$ ,  $B_2$  et  $B_\infty$  les boules unités ouvertes de  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$ , respectivement, on voit bien que



- (b) Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.  
 (c) Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.  
 (d) D'après les items précédents ce n'est pas possible.

9. *Comparaison de normes.* Soient  $N_1$  et  $N_2$  deux normes sur  $\mathbb{R}^n$ . Étant donné  $r > 0$ , on note

$$\bar{B}_i(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, r) = \{x \in \mathbb{R}^n : N_i(x) \leq r\}$$

la boule fermée de centre l'origine  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}$  et rayon  $r$  pour la norme  $N_i$ , avec  $i \in \{1, 2\}$ . Pour tout  $r > 0$ , montrer que les deux propriétés suivantes sont équivalentes.

- (P1)  $\bar{B}_1(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, 1) \subseteq \bar{B}_2(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, r)$ .  
 (P2) Pour tout vecteur  $x$  de  $\mathbb{R}^n$ , on a  $N_2(x) \leq rN_1(x)$ .

*Solution.* Il s'agit d'un résultat démontré dans les notes du cours.

10. *Équivalence de normes.* On considère  $\mathbb{R}^2$  ainsi que les trois normes

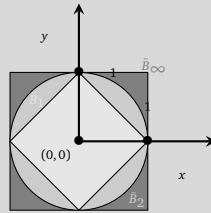
$$\|(x, y)\|_1 = |x| + |y|, \|(x, y)\|_2 = \sqrt{x^2 + y^2} \text{ et } \|(x, y)\|_\infty = \max(|x|, |y|).$$

On note  $\bar{B}_i(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, R)$  la boule fermée de rayon  $R > 0$  et de centre l'origine  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}$  pour la norme  $\ell^i$ .

- (a) Dessiner les boules  $\bar{B}_\infty(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, 1)$  et  $\bar{B}_1(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^2}, 2)$ .
- (b) A l'aide de l'exercice précédent, trouver la constante optimale  $C_{1,\infty}$  telle que l'on ait  $\|v\|_1 \leq C_{1,\infty} \|v\|_\infty$ , pour tout  $v \in \mathbb{R}^2$ .
- (c) Trouver les autres constantes optimales d'équivalence de ces trois normes.

*Solution.*

- (a) Si l'on dénote  $\bar{B}_1$ ,  $\bar{B}_2$  et  $\bar{B}_\infty$  les boules unités fermées de  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$ , respectivement, on voit bien que



- (b) C'est clair que  $C_{1,\infty} = 2$ .
- (c) On dénotera  $C_{i,j} \in \mathbb{R}_{>0}$  la constante minimale dans l'inégalité  $\|v\|_i \leq C_{i,j} \|v\|_j$ , pour tout  $v \in \mathbb{R}^2$ , avec  $i, j \in \{1, 2, \infty\}$  différents. On voit bien que  $C_{1,2} = C_{2,\infty} = \sqrt{2}$  et  $C_{\infty,2} = C_{2,1} = C_{\infty,1} = 1$ .

**11. La norme infini.** Montrer que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p = \|x\|_\infty = \max(|x_i| : i \in \{1, \dots, n\}), \quad (3)$$

pour tout  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ , où  $\|x\|_p$  est la norme  $p$  définie dans l'exercice 7 pour tout  $p \in \mathbb{R}_{\geq 1}$ .

*Solution.* On suppose que  $\|x\|_\infty = |x_{i_0}|$ , avec  $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors,

$$\|x\|_\infty = |x_{i_0}| = (|x_{i_0}|^p)^{1/p} \leq \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} = \|x\|_p.$$

En outre, c'est clair que

$$\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \leq \left( \sum_{i=1}^n \|x\|_\infty^p \right)^{1/p} = n^{1/p} \|x\|_\infty,$$

où l'on a utilisé que  $|x_i| \leq \|x\|_\infty$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . La limite des inégalités  $\|x\|_\infty \leq \|x\|_p \leq n^{1/p} \|x\|_\infty$  quand  $p$  tend vers  $+\infty$  donne alors (3).