

---

**MAT303**  
Premier Semestre — 2019-2020

**Premier Contrôle Continu**

Justifier toutes les réponses

---

1
2
3
4
5
6

1. (a) Soit  $\mathbb{E}$  un espace vectoriel muni d'une norme  $N$ . Donner la définition de suite convergente, de suite de Cauchy et de suite bornée.
- (b) À partir des propriétés d'une norme, démontrer que toute suite convergente est bornée.

*Solution.*

- (a) On rappelle qu'une suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{E}^{\mathbb{N}}$  est convergente avec avec limite  $x \in \mathbb{E}$  (resp., de Cauchy) si pour tout  $\epsilon > 0$ , il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $N(x - x_n) \leq \epsilon$  (resp.,  $N(x_n - x_m) \leq \epsilon$ ) pour tout entier  $n \geq n_0$  (resp., pour tous entiers  $n, m \geq n_0$ ). Par ailleurs, la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{E}^{\mathbb{N}}$  est bornée s'il existe  $C \geq 0$  tel que  $N(x_n) \leq C$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- (b) Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{E}^{\mathbb{N}}$  une suite convergente avec limite  $x \in \mathbb{E}$ . Alors, si l'on prend  $\epsilon = 1$  dans la définition de convergence, on sait qu'il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que

$$N(x - x_n) \leq 1$$

pour tout entier  $n \geq n_0$ . L'inégalité triangulaire implique que

$$N(x_n) \leq N(x) + N(x - x_n) \leq N(x) + 1,$$

pour tout entier  $n \geq n_0$ .

Soit

$$C = \max\{N(x_1), \dots, N(x_{n_0}), N(x) + 1\}.$$

Alors,  $N(x_n) \leq C$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

2. Soit  $\mathbb{L} \subseteq \mathbb{R}^2$  la droite parallèle au vecteur  $(3, 4)$  et qui passe par le point  $(0, 2)$ , et soit  $\mathcal{C} \subseteq \mathbb{R}^2$  le cercle de centre  $(8/3, 0)$  et rayon 1.

- (a) Calculer l'équation cartésienne de la droite  $\mathbb{L}' \subseteq \mathbb{R}^2$  qui est orthogonale à  $\mathbb{L}$  et qui passe par le centre  $(8/3, 0)$  de  $\mathcal{C}$ .
- (b) Calculer les points  $(x_0, y_0) \in \mathbb{L}$  et  $(x_1, y_1) \in \mathcal{C}$  tels que

$$\|(x_0, y_0) - (x_1, y_1)\|_2 = \inf_{\substack{(x, y) \in \mathbb{L} \\ (x', y') \in \mathcal{C}}} \|(x, y) - (x', y')\|_2,$$

où  $\|\cdot\|_2$  dénote la norme euclidienne.

**Indication :** calculer les intersections  $\mathbb{L} \cap \mathbb{L}'$  et  $\mathcal{C} \cap \mathbb{L}'$ , et faire un dessin.

*Solution.*

- (a) On remarque d'abord que  $(4, -3)$  est orthogonal à  $(3, 4)$  pour le produit scalaire euclidien. Cela nous dit que  $\mathbb{L}'$  est la droite parallèle au vecteur  $(4, -3)$  et qui passe par  $(8/3, 0)$ , *i.e.*

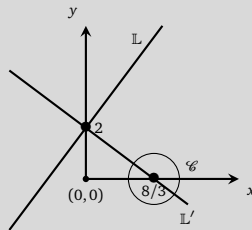
$$\mathbb{L}' = \{t \cdot (4, -3) + (8/3, 0) : t \in \mathbb{R}\},$$

ce qui implique que

$$t = \frac{x - 8/3}{4} = -\frac{y}{3}.$$

L'équation cartésienne de  $\mathbb{L}'$  est alors  $3x + 4y = 8$ .

- (b) À partir d'étudier de façon géométrique la situation on voit bien que  $\mathbb{L}' \cap \mathbb{L} = \{(x_0, y_0)\}$ , et que  $(x_1, y_1) \in \mathcal{C} \cap \mathbb{L}'$ , comme on montre ci-dessous.



Or, le seul élément  $(x_0, y_0)$  dans  $\mathbb{L}' \cap \mathbb{L}$  s'obtient d'imposer qu'un élément générique  $(3s, 4s + 2) \in \mathbb{L}$  (avec  $s \in \mathbb{R}$ ) soit dans  $\mathbb{L}'$ , *i.e.*

$$3(3s) + 4(4s + 2) = 8,$$

ce qui nous donne  $s = 0$ . En conséquence,  $(x_0, y_0) = (0, 2)$ .

En outre, pour trouver tout  $(x, y) \in \mathcal{C} \cap \mathbb{L}'$  il suffit d'imposer qu'un élément générique  $(x, y) = (4t + 8/3, -3t) \in \mathbb{L}'$  (avec  $t \in \mathbb{R}$ ) soit dans  $\mathcal{C}$ , *i.e.*

$$(4t)^2 + (-3t)^2 = 1,$$

ce qui nous donne  $t = \pm 1/5$ . En conséquence,

$$\mathcal{C} \cap \mathbb{L}' = \{(52/15, -3/5), (28/15, 3/5)\}.$$

Un calcul direct (ou l'intuition géométrique) nous dit que  $(x_1, y_1) = (28/5, 3/5)$ , vu que sa distance à  $(0, 2)$  est  $\sqrt{49/9}$ , qui est inférieure à la distance  $\sqrt{169/9}$  de  $(52/15, -3/5)$  à  $(0, 2)$ .

**3.** Soit  $N : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  l'application

$$N(x, y) = \left(\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|}\right)^2,$$

pour tout  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que l'application  $N$  vérifie tous les axiomes d'une norme à exception de l'inégalité triangulaire.

**Indication :** pour l'inégalité triangulaire, dessiner  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : N(x, y) \leq 1\}$ .

*Solution.* C'est clair que  $N(x, y) \geq 0$ , pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

En outre, si  $N(x, y) = 0$ , alors  $\sqrt{|x|} = \sqrt{|y|} = 0$ , puisque une somme de termes non négatifs est nulle si et seulement si chaque opérande est nul. Cela nous dit que  $x = y = 0$ .

Par ailleurs,

$$N(\lambda x, \lambda y) = \left( \sqrt{|\lambda x|} + \sqrt{|\lambda y|} \right)^2 = \left( \sqrt{|\lambda|}(\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|}) \right)^2 = |\lambda|(\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|})^2,$$

pour tous  $x, y, \lambda \in \mathbb{R}$ , où l'on a utilisé que  $\sqrt{|\lambda|^2} = |\lambda|$ .

Pour montrer que  $N$  n'est pas une norme, i.e. que l'inégalité triangulaire n'est pas vérifiée, on considère  $r = 1/2$  et  $N(r, r) = 2$ . Si l'inégalité triangulaire était vérifiée, alors

$$N(r, r) = N(r \cdot (1, 0) + r \cdot (0, 1)) \leq |r|N(1, 0) + |r|N(0, 1) = 2|r| = 1,$$

ce qui est absurde.

**4.** Soit  $S \subseteq \mathbb{R}^n$ , où  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{R}^n$  est muni d'une norme  $N$  quelconque. Montrer que l'ensemble  $S$  est borné si et seulement si son adhérence  $\bar{S}$  est bornée.

*Solution.* C'est clair que si  $\bar{S}$  est borné, alors  $S$  l'est aussi. En effet, si  $\bar{S} \subseteq B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R)$ , avec  $R > 0$ ,  $S \subseteq B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R)$ , vu que  $S \subseteq \bar{S}$ . Réciproquement, on suppose que  $S$  est borné, i.e. il existe  $R' > 0$  tel que  $S \subseteq B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R')$ . Cela implique que  $\bar{S} \subseteq \bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R')$ , vu que  $S \subseteq T$  implique  $\bar{S} \subseteq \bar{T}$  et la boule fermée est un ensemble fermé. Comme  $\bar{B}_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R') \subseteq B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R' + 1)$ , on conclut que  $\bar{S} \subseteq B_N(\mathbf{0}_{\mathbb{R}^n}, R' + 1)$ , i.e.  $\bar{S}$  est borné.

**5.** Soient  $U, S \subseteq \mathbb{R}^n$  deux parties de  $\mathbb{R}^n$ , où  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{R}^n$  est muni d'une norme  $N$  quelconque. On suppose que  $U$  est ouvert. Montrer que l'ensemble

$$U + S = \{y \in \mathbb{R}^n : \text{il existe } u \in U \text{ et } s \in S \text{ tels que } y = u + s\}$$

est ouvert.

*Solution.* Comme  $U$  est ouvert, pour tout  $u \in U$  il existe  $r_u > 0$  tel que  $B_N(u, r_u) \subseteq U$ . Soit  $y = u + s \in U + S$ , avec  $u \in U$  et  $s \in S$ . On voit bien que

$$B_N(y, r_u) = B_N(u + s, r_u) = B_N(u, r_u) + \{s\} \subseteq U + \{s\} \subseteq U + S.$$

En conséquence,  $U + S$  est un ouvert.

**6.** Soient  $S_1, S_2 \subseteq \mathbb{R}^n$  deux parties fermées de  $\mathbb{R}^n$ , où  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{R}^n$  est muni d'une norme  $N$  quelconque. Soient  $f_1 : S_1 \rightarrow \mathbb{R}$  et  $f_2 : S_2 \rightarrow \mathbb{R}$  deux applications

continues telles que  $f_1(x) = f_2(x)$ , pour tout  $x \in S_1 \cap S_2$ . On définit  $S = S_1 \cup S_2$  et l'application  $f : S \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par

$$f(x) = \begin{cases} f_1(x), & \text{si } x \in S_1, \\ f_2(x), & \text{si } x \in S_2. \end{cases}$$

(a) Montrer que  $f$  est continue.

**Indication :** utiliser la caractérisation équivalente de la propriété de continuité donnée par les images réciproques.

(b) Le résultat précédent est-il vrai si les ensembles  $S_1$  et  $S_2$  ne sont pas fermés?

*Solution.*

(a) C'est clair que  $f$  est une application bien définie. Soit  $F \subseteq \mathbb{R}$  une partie fermée. D'après un résultat vu dans le cours, il suffit de démontrer que  $f^{-1}(F)$  est fermé. Or, on voit bien que  $f^{-1}(F) = f_1^{-1}(F) \cup f_2^{-1}(F)$ , car la définition de  $f$  implique que  $f^{-1}(F) \cap S_i = f_i^{-1}(F)$  pour  $i = 1, 2$ . Comme  $f_i$  est continue, alors  $f_i^{-1}(F)$  est un fermé relatif de  $S_i$  et en conséquence un fermé de  $\mathbb{R}^n$ , puisque  $S_i$  est fermé, pour tout  $i = 1, 2$ . Comme la réunion finie de fermés est fermée,  $f^{-1}(F) = f_1^{-1}(F) \cup f_2^{-1}(F)$  est fermé, comme on voulait démontrer.

(b) Le résultat précédent n'est pas vrai en général si les ensembles ne sont pas fermés. Par exemple, considérer  $n = 1$ ,  $S_1 = \mathbb{Q}$ ,  $f_1 : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$  l'application constante 1,  $S_2 = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  et  $f_2 : \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$  l'application constante 0. Comme  $S_1 \cap S_2 = \emptyset$ , il n'y a aucune condition sur  $f_1$  et  $f_2$ . En outre, les fonctions constantes (e.g.  $f_1$  et  $f_2$ ) sont évidemment continues. Par contre,  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est la fonction indicatrice de  $\mathbb{Q}$ , qui n'est pas continue.