

# Chapitre 3. Produits scalaires peut être de dimension infinie.

## ① Définition, ex p 6

Def.

Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$   
 $q_\varphi(v)$   $\varphi: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  une FBS.

- $\varphi$  est dite positive si  $\varphi(v,v) \geq 0$  par tout  $v \in V$
- définie positive si elle est positive et  $\varphi(v,v) = 0 \Rightarrow v = 0$ .

Une FBS définie positive s'appelle aussi un produit scalaire

~~ou espace pré-Hilbertien~~

on notera alors souvent

$$\langle v, w \rangle = \varphi(v, w)$$

$$(\|v\|^2 = \varphi(v, v), \text{ c\`ad } \|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle}.)$$

le couple  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  s'appelle alors un espace pré-Hilbertien  
 (ou espace euclidien).

Rem: ~~on ne peut pas définir~~

Si  $V$  est de dimension finie, disons  $\dim V = n$ ,  
 $\varphi$  est définie positive  $\Leftrightarrow \varphi$  est de signature  $(n, 0)$

$q_\varphi(v) = \lambda_1 L_1^2 + \dots + \lambda_r L_r^2$   
 est positif par tout  $v$   
 $\Leftrightarrow \lambda_1, \dots, \lambda_r \geq 0$   
 et si  $r \neq n$  au moins un est différent de 0

$\Leftrightarrow \varphi$  est positive et  $\ker \varphi = \{0\}$ .

$$\begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_1 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix}$$

1) le produit scalaire usuel de  $v, w \in \mathbb{R}^n$

$$\langle v, w \rangle = \sum_{j=1}^n v_j w_j$$

2)  $V = C^0([a, b], \mathbb{R})$

← l'exemple clé pour la théorie des séries de Fourier.

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(t) g(t) dt$$

•  $\langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle$  par tous  $f, g \in V$

$$\begin{aligned} \langle f_1 + f_2, g \rangle &= \int_a^b (f_1 + f_2)(t) g(t) dt \\ &= \int_a^b (f_1(t) + f_2(t)) g(t) dt \\ &= \int_a^b f_1(t) g(t) + f_2(t) g(t) dt \\ &= \langle f_1, g \rangle + \langle f_2, g \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle \lambda f, g \rangle &= \int_a^b (\lambda f)(t) g(t) dt \\ &= \int_a^b \lambda f(t) g(t) dt = \lambda \int_a^b f(t) g(t) dt \\ &= \lambda \langle f, g \rangle \end{aligned}$$

donc  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une FBS.

Cette FBS est un produit scalaire:

$$\begin{aligned} \langle f, f \rangle &= \int_a^b f(t) f(t) dt \\ &= \int_a^b \underbrace{f(t)^2}_{\geq 0} dt \geq 0 \end{aligned}$$

et si  $\langle f, f \rangle = 0$ ,  $\int_a^b \underbrace{f(t)^2}_{\geq 0} dt = 0$

fonction continue, positive

(Exo?) alors  $f(t) = 0$  par tout  $t \in [a, b]$   
 donc  $f(t) = 0$  par tout  $t \in [a, b]$   
 c'est  $f = 0_V$ .

3) plus généralement, si  $p \in V$  est une fonction strictement positive  $p(t) > 0$  par tout  $t$ ,

alors

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b p(t) f(t) g(t) dt$$

définit un produit scalaire sur  $V = C^0([a, b], \mathbb{R})$ .

4)  $V = M_n(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} \varphi(A, B) &= \text{tr}({}^t A \cdot B) = \sum_{k=1}^n ({}^t A \cdot B)_{kk} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n ({}^t A)_{kj} B_{jk} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n A_{jk} B_{jk} \end{aligned}$$

est un produit scalaire

(via l'isomorphisme  $M_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2}$ , c'est juste le produit scalaire usuel).

5)  $V = \mathbb{R}[X]$

$\varphi: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\varphi(P, Q) = P(0)Q(0)$   
est bilinéaire symétrique, mais ce n'est pas un produit scalaire

$\varphi(X, X) = 0$  mais  $X \neq 0$ .

② Propriétés géométriques.

Soit  $V, \langle \cdot, \cdot \rangle$  un espace pré-hilbertien, c.à.d.

$V \times V \rightarrow \mathbb{R}$   
 $(v, w) \mapsto \langle v, w \rangle$   
est une FBS définie positive,  
 $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle}$  s'appelle  
la norme déduite du  
produit scalaire.

noter que par tout  $v \in V, \lambda \in \mathbb{R},$   
 $\|\lambda v\| = \sqrt{\langle \lambda v, \lambda v \rangle}$   
 $= \sqrt{\lambda^2 \langle v, v \rangle}$   
 $= |\lambda| \sqrt{\langle v, v \rangle}$   
 $= |\lambda| \|v\|.$

Grâce à la norme, on définit une  
notion de distance sur  $V$ :

$d(v, w) = \|v - w\|$

$\hookrightarrow$  ceci est un réel  $\geq 0,$   
 $\text{nul} \iff v = w.$

Prop (Inégalité de Cauchy-Schwarz)  $\|\cdot\|$  norme déduite de  $\langle \cdot, \cdot \rangle$

~~Soit~~ Soit  $V, \langle \cdot, \cdot \rangle$  un espace pré-hilbertien. Alors  
par tout  $v, w \in V,$  on a

$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \cdot \|w\|$

avec égalité  $\iff \exists x, y$  or une famille liée.

preuve: on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$0 \leq f(t) = \langle v+tw, v+tw \rangle$$

$$= \|v\|^2 + 2t\langle v, w \rangle + t^2\|w\|^2$$

(discriminant  $\leq 0$ ). donc  $(\langle v, w \rangle)^2 - \|v\|^2\|w\|^2 \leq 0$ .

càd  $|\langle v, w \rangle| \leq \|v\|\|w\|$ .

si égalité, le discriminant est nul, donc il existe un  $t$  t.q.  $\|v+tw\|=0$

càd  $v+tw=0$  QFD.

en particulier, on peut définir l'angle entre deux vecteurs non nuls par rapport au produit scalaire  $(\cdot, \cdot)$

$$\cos(\angle(v, w)) = \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\|\|w\|}$$

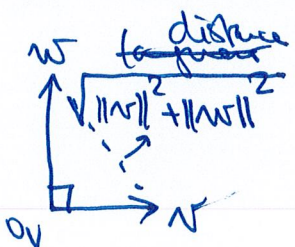
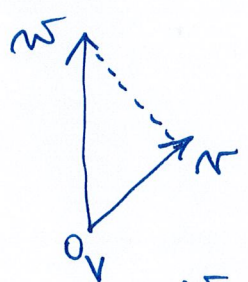
si  $\langle v, w \rangle = 0$ ,  $\angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$  et on dit que  $v, w$  sont orthogonaux.

Prop. (th de Pythagore).

Soit  $V, (\cdot, \cdot)$  pré-hilbertien,  $v, w \in V$ ,  $d: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  la distance induite.

Alors  $d(v, w)^2 = d(0_V, v)^2 + d(0_V, w)^2$

$\iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2} \iff \langle v, w \rangle = 0$ .



en effet:  $d(v, w)^2 = \|v-w\|^2 = \|v\|^2 - 2\langle v, w \rangle + \|w\|^2$

$$= d(0_V, v)^2 + d(0_V, w)^2 - 2\langle v, w \rangle$$

Plus générale et (Pythagore généralisé).

5

Prop: Soient  $v_1, \dots, v_r \in V$  deux à deux orthogonaux.

Alors  $\|v_1 + \dots + v_r\|^2 = \|v_1\|^2 + \|v_2\|^2 + \dots + \|v_r\|^2$ .

Inégalité triangulaire

par tous  $v, w \in V$ ,  $\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$ .

preuve:  $\|v+w\|^2 = \|v\|^2 + 2\langle v, w \rangle + \|w\|^2$

$\stackrel{\text{Cauchy-Schwarz}}{\leq} \|v\|^2 + 2\|v\|\|w\| + \|w\|^2$   
 $\leq (\|v\| + \|w\|)^2$ .

Identité du parallélogramme

EXO?

par tous  $v, w \in V$ ,  $\|v+w\|^2 + \|v-w\|^2 = 2(\|v\|^2 + \|w\|^2)$ .

~~Isométries,  $(V_1, \langle \cdot, \cdot \rangle_1)$ ,  $(V_2, \langle \cdot, \cdot \rangle_2)$  deux espaces pré-hilbertien~~

~~Soit  $f: (V_1, \langle \cdot, \cdot \rangle_1) \rightarrow (V_2, \langle \cdot, \cdot \rangle_2)$~~

~~est une isométrie si~~

~~$d_1(f(v_1), f(w_1)) =$~~

~~Isométries de  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ :  $f: V \rightarrow V$  t.g.~~

~~$d(f(x), f(y)) = d(x, y)$~~

~~par tous  $x, y \in V$ .~~

~~ceci ~~est~~ est équivalent à~~

~~$\langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$~~

~~par tous  $x, y \in V$ .~~

Prop: Soit  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-hilbertien,  $v_1, \dots, v_r \in V$  (6)  
non nuls, deux à deux orthogonaux par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .  
 Alors  $\{v_1, \dots, v_r\}$  est une famille libre.

preuve: si  $\sum_{j=1}^r \lambda_j v_j = 0$ , on calcule par tout  $k \in \{1, \dots, r\}$ .  
 $\langle v_k, \sum_{j=1}^r \lambda_j v_j \rangle =$   
 $\sum_{j=1}^r \lambda_j \langle v_k, v_j \rangle = \lambda_k \frac{\|v_k\|^2}{\neq 0} = 0$   
 donc  $\lambda_k = 0$ .

Thm: Soit  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-hilbertien de dimension finie.  
 Alors il existe une base orthogonale par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . De plus, si  
 $(e_1, \dots, e_n)$  est orthogonale, alors par tout  $x \in V$ ,  

$$x = \sum_{j=1}^n \langle x, e_j \rangle e_j$$

↓  
 conséquence  
 de la réduction  
 de Gauss et  
 de la déf de produit  
 scalaire.

rem: ~~si~~ si la base n'est que  
 orthogonale, on a plus  
 générale et  

$$x = \sum_{j=1}^n \frac{\langle x, e_j \rangle}{\langle e_j, e_j \rangle} e_j$$

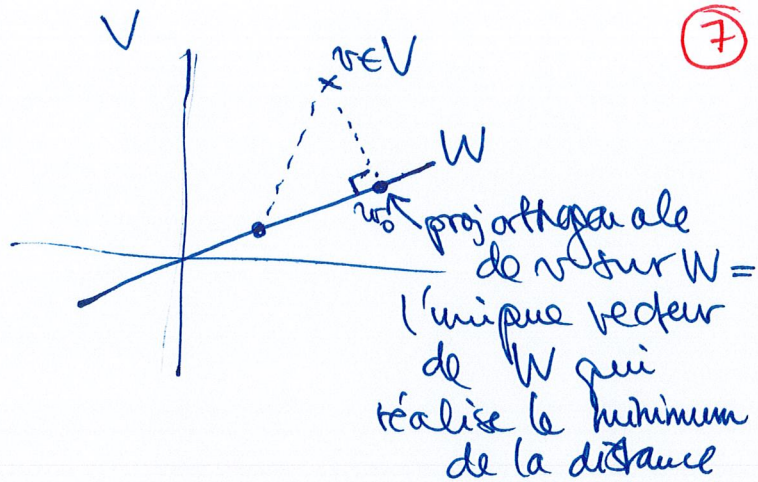
preuve: soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base ON

$$x = \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j$$

alors par tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$\begin{aligned} \langle x, e_k \rangle &= \left\langle \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j, e_k \right\rangle \\ &= \sum_{j=1}^n \lambda_j \langle e_j, e_k \rangle \\ &= \lambda_k \end{aligned}$$

# Projections orthogonales



Lemme: Soit  $w_0 \in W$  tel que ~~soit le vecteur de W qui réalise le minimum de la distance d(v, u), u in W.~~  
 $v - w_0 \in W^\perp$ .

Alors  $d(v, w_0) \leq d(v, u)$  par tout  $u \in W$ .

preuve:

~~$d(v, u) = d(v - w_0 + w_0, u)$~~   
 ~~$d(v - w_0 + w_0, u) = \|v - w_0 + w_0 - u\|$~~   
 ~~$= \|(v - w_0) + (w_0 - u)\|$~~   
 ~~$= \|(v - w_0)\| + \|(w_0 - u)\|$~~   
 $d(v, u)^2 = \|v - u\|^2$   
 $= \|(v - w_0) + (w_0 - u)\|^2$   
 $= \|v - w_0\|^2 + \|w_0 - u\|^2$   ~~$\geq \|v - w_0\|^2$~~   
 $\geq \|v - w_0\|^2 = d(v, w_0)^2$ .

Question: un  $w_0$  comme dans le lemme existe-t-il?

si oui, est-il unique? OUI.

soient  $w_0, w_1 \in W$  t.q.  
 $v - w_0, v - w_1 \in W^\perp$   
alors  $w_0 - w_1 \in W^\perp \cap W$ .  
d'auc  ~~$\|w_0 - w_1\|^2 = 0$~~   
d'auc  $w_0 = w_1$ .

Par manque d'existence, il faut ~~supposer~~ une hypothèse de dimension finie! on ne veut pas supposer  $V$  de dim finie (cf sché de faire!)

→ on suppose  $W$  de dimension finie.

soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base ON de  $W$ .

Prop:  
 $w_0 \in \sum_{j=1}^n \langle v, e_j \rangle e_j$   
satisfait  $v - w_0 \in W^\perp$ .

fin du cours  
3/3/2020  
(preuve pas faite)

Preuve:  
soit  $w = \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j \in W$ .

$$\langle v - \sum_{j=1}^n \langle v, e_j \rangle e_j, \sum_{k=1}^n \lambda_k e_k \rangle =$$

$$\langle \sum_{k=1}^n \lambda_k \langle v, e_k \rangle - \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \lambda_k \langle v, e_j \rangle \langle e_j, e_k \rangle$$

$\delta_{jk} = \begin{cases} 1 & \text{si } j=k \\ 0 & \text{si } j \neq k \end{cases}$

$$= \sum_k \lambda_k \langle v, e_k \rangle - \sum_k \lambda_k \langle v, e_k \rangle = 0.$$

Conclusion:  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  pré-hilbertien

Thm: Si  $W$  est de dimension finie, par tout  $v \in V$  il existe un unique  $w_0 \in W$  qui minimise  $d(v, w)$  parmi tous les  $w \in W$ .

Ce  $w_0$  s'appelle la projection orthogonale de  $v$  sur  $W$ .

De plus, si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base ON de  $W$ , on a

$$w_0 = \sum_{j=1}^n \langle v, e_j \rangle e_j$$