

26/01/2012

Algèbre bilinéaire et analyse de Fourier

Motivation

distancé parcourue de (x, y) à $(x+dx, y+dy)$ du vecteur $\vec{g} = f(x, y)$
sur la carte $\sqrt{dx^2 + dy^2}$

$$\text{on voit } \sqrt{dx^2 + dy^2 + (f'_x dx + f'_y dy)^2} = \sqrt{(1 + f'^2) dx^2 + f'_x^2 dx^2 + (1 + f'^2) dy^2}$$

$$(u, v) = (dx, dy) \text{ déplacement sur la carte}$$

distancé parcourue $\sqrt{q(u, v)}$ $q(u, v) = au^2 + bv^2 + cuv$

Espace temps (x, y, s, t)

Forme quadratique de Lorentz $q(dx, dy, dz, dt) = dx^2 + dy^2 + dz^2 - c^2 dt^2$
où c est la vitesse de la lumière

10.03 Rappels et compléments d'algèbre linéaire

IK = corps commutatif en général \mathbb{R} ou \mathbb{C} (possible \mathbb{Q})

Def un Espace vectoriel E sur le corps IK est

$(E, +, \cdot)$ avec + associative, commutative, associative
élément neutre 0_E
et symétrique pour $x + (-x) = -x + x = 0_E$

propriétés de la loi de composition externe $IK \times E \rightarrow F$

$$1 \cdot x = x \quad \forall x \in E$$

$$(\lambda \cdot x) \cdot \mu = \lambda \cdot (x \cdot \mu) \quad \forall \lambda, \mu \in IK, x \in E$$

$$(\lambda + \mu) \cdot x = \lambda \cdot x + \mu \cdot x$$

$$\lambda \cdot (x + y) = \lambda \cdot x + \lambda \cdot y \quad \forall \lambda \in IK \quad \forall x, y \in E$$

Exemples

$IK^n = \{ (x_1, \dots, x_n) \mid x_i \in IK \}$ ensemble des n-uplets

$$(x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_m) = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_m)$$

$$\lambda \cdot (x_1, \dots, x_n) = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n)$$

$$(\mathbb{K}^n, +, \cdot)$$

• Espace des polynômes

$\mathbb{K}[x]$ X indéterminée

$$P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, n \in \mathbb{N}, a_i \in \mathbb{K}$$

$$(\mathbb{K}[x], +, \cdot, \times) \quad \begin{matrix} \text{algèbre des polynômes} \\ \text{mult des polynômes} \end{matrix}$$

• I intervalle $[a, b] \subset \mathbb{R}$

$$C^0(I; \mathbb{R}) = \{f: I \rightarrow \mathbb{K} \mid f \text{ continue}\}$$

II Propriétés fondamentales

Sous-espaces vectoriels

$F \subseteq E$ s.e.v. si $F \neq \emptyset$ et

F stable par $+$ et \cdot de E

$$\forall x, y \in F \quad \alpha x + \beta y \in F \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K} \quad \forall x \in F$$

on peut vérifier les deux propriétés en même temps

"stabilité par combinaisons linéaires"

$$\forall \lambda, \rho \in \mathbb{K} \quad \forall x, y \in F \quad \lambda \cdot x + \rho \cdot y \in F$$

les axiomes mais dans E ils sont dans F

Alors $(F, +, \cdot)$ est un espace vectoriel

celles de E restreintes à F

Exemples

$C^0(\mathbb{R}; \mathbb{R})$ fonctions continues

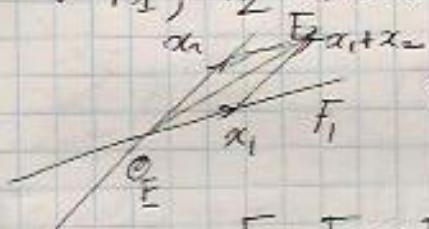
$C^0(\mathbb{R}; \mathbb{R}) \supset P$ sous espace des fonctions polynômes

$$f(x) = \sum_{j=0}^n a_j x^j \quad x \in \mathbb{R}, a_j \in \mathbb{R}$$

P sous-espace vectoriel de $C^0(\mathbb{R}; \mathbb{R})$

Contre-exemples

• F_1, F_2 s.e.v. $\not\Rightarrow F_1 \cup F_2$ s.e.v



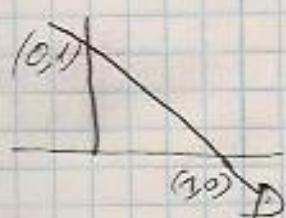
F_1, F_2 droites rectangulaires distinctes
dans un plan vectoriel

$F = F_1 \cup F_2$ n'est pas stable par +

$$0 \neq x_1 \in F, 0 \neq x_2 \in F_2 \quad x_1 + x_2 \notin F_1 \cup F_2$$

Dans \mathbb{R}^2 la droite d'équation $x+y=1$

Remarque essentielle F s.e.v. $\Rightarrow \bigcap_{E \in F} E = \{0\}$



Théorème F_1, F_2 s.e.v. $\Rightarrow F_1 \cap F_2$ s.e.v.

Plus généralement, soit $(F_i)_{i \in I}$ famille de s.e.v. de E

une famille est une collection indexée par un ensemble I
 I est fini ou infini

$$F = \bigcap_{i \in I} F_i = \{x \in E; \forall i \in I, x \in F_i\}$$

$\sigma_E \in F_i, \forall i \Rightarrow \sigma_E \in F$ et $F \neq \emptyset$

$x, y \in F \Rightarrow \forall i \in I, x_i, y_i \in F_i \Rightarrow \forall i \in I x_i + y_i \in F_i \Rightarrow x + y \in F$
de même $F = \bigcap_{i \in I} F_i$ stable par.

10.6.3 Famille (ou système) de vecteurs dans l'e.v. E sur K

$$S = (\sigma_i)_{i \in I} \quad \sigma_i \in E$$

Combinaison linéaire de vecteurs de S

$$\sum_{i \in I} \lambda_i \sigma_i \quad \lambda_i \in K$$

à condition que $\lambda_i = 0$ sauf un nombre fini

(λ_i)_{i ∈ I} famille presque nulle de coefficients

$$F = \left\{ \text{C.L. } \sum_{i \in I} \lambda_i \sigma_i, (\lambda_i) \text{ presque nulle} \right\}$$

F est stable pour + et .

$$F \ni \sigma_i \quad \sigma_i = 1 \cdot \sigma_i + 0 \cdot \sigma_j \quad j \neq i$$

donc F est le plus petit sous-espace vectoriel qui contient tous les vecteurs $(\sigma_i)_{i \in I}$

Notation $\text{Vect}(S) = \text{Vect}(\sigma_i)_{i \in I}$

$$= \left\{ \sum_{i \in I} \lambda_i \sigma_i, (\lambda_i) \text{ presque nulle} \right\}$$

Def On dit que S est une famille génératrice de l'espace E

si $\text{Vect}(S) = E$, c'est à dire tout vecteur de E est combinaison linéaire $x = \sum_{i \in I} \lambda_i s_i$ pour certains λ_i quel que soit au moins un

Exemple $E = \mathbb{K}[X]$

$$S = (1, X, X^2, \dots, X^n, \dots) = (X^i)_{i \in \mathbb{N}}$$

est une famille génératrice (par définition des polynômes)

D. o. s. $F_n = \mathbb{K}[X]_n = \{ \text{polynômes de degré} \leq n \}$

$$P_0(X) = a_{00} \quad \text{degré} = 0 \quad (a_{00} \neq 0)$$

$$P_1(X) = a_{10} + a_{11}X \quad \text{degré} = 1 \quad (a_{11} \neq 0)$$

⋮

$$P_m(X) = a_{m0} + \dots + a_{mm}X^m \quad \text{degré} = m \quad (a_{mm} \neq 0)$$

Alors (P_0, \dots, P_m) famille génératrice de $\mathbb{K}[X]_n$

Réurrence sur n

$$\text{si } n=0 \quad \mathbb{K}[X]_0 = \{\text{constantes}\} \cong \mathbb{K}$$

engendré par $P_0 = a_{00} \neq 0$

$$c = \frac{1}{a_{00}} a_{00}$$

Supposons vrai pour $n-1$

$$Q(x) = q_{m0} + \dots + q_{m,n-1} x^{n-1} \in \mathbb{K}[x]_{m-1}$$

$$= \lambda_0 P_0 + \dots + \lambda_{n-1} P_{n-1}$$

hypothèse

$$\text{donc } X^n = \frac{1}{a_{nn}} (P_n(x) - Q(x)) = -\frac{\lambda_0}{a_{nn}} P_0 + \dots + \frac{\lambda_{n-1}}{a_{nn}} P_{n-1} + \frac{1}{a_{nn}} P_n$$

est combinaison linéaire de P_0, \dots, P_m

par hypothèse de récurrence $\exists, X, \dots, X^{n-1}$ sont combinés de P_0, P_m ,
et tout polynôme de degré n est combinaison linéaire de P_0, \dots, P_m

Affirmation

$$\text{si } P = \lambda_0 P_0 + \dots + \lambda_m P_m$$

alors les coefficients sont uniques

$$(\text{coeff de } X^n \text{ dans } P) = \lambda_n (\text{coeff de } X^n \text{ dans } P_m) = \lambda_n q_{nn}$$

$$\text{donc } \lambda_n = \frac{1}{a_{nn}} (\text{coeff de } X^n \text{ dans } P)$$

$$P - \lambda_n P_m = \lambda_0 P_0 + \dots + \lambda_{n-1} P_{n-1}$$

de degré $\leq m-1$

par récurrence descendante au n le choix des λ est unique.

Def $\delta = (\delta_i)_{i \in I}$ est dit à être n-lime si trois propriétés équivalentes suivantes sont satisfaites

$$\textcircled{1} \quad \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot \alpha_i = 0_E \Rightarrow \forall i \in I \quad \lambda_i = 0$$

$$\textcircled{2} \quad \text{Unicité des coeff.} \quad \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot \alpha_i = \sum_{i \in I} \mu_i \cdot \alpha_i \Rightarrow \forall i \in I \quad \lambda_i = \mu_i$$

\textcircled{3} aucun des α_i n'est combinaison linéaire des autres

$$\sum_{j \neq i \in I} \lambda_j \cdot \alpha_j$$

On dit que (α_i) sont K -linéairement indépendants

Attention $E = C$ e.v. sur C , engendré par 1

e.v. sur R $\beta = x + y \cdot 1 = x \cdot 1 + y \cdot 1$ engendré par $(1, y)$

$(1, y)$ R -linéairement indépendants

mais non C -linéairement indépendants $i \cdot 1 + (-i) \cdot y$
équivalence des trois propriétés laissée en exercice.

Def On appelle base (ou K) de l'e.v. E une famille

$S = (\alpha_i)_{i \in I}$ à la fois génératrice et libre

$(\alpha_i)_{i \in I}$ est une base $\Leftrightarrow \forall x \in E$ on peut écrire

$$x = \sum_{i \in I} x_i \cdot \alpha_i, \quad x_i \in K$$

avec une famille $(x_i)_{i \in I}$ unique

par exemple $K[x]$ admet comme base n'importe

quelle suite $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$ tq $\deg P_i = i$
 P_i de degré i

Théorème (déjà vu !)

- tout espace vectoriel E sur \mathbb{K} admet une base
- Toutes les bases ont le même nombre d'éléments
(fini ou infini)
- $\dim_{\mathbb{K}} E = \text{Card}(I)$ pour une base $(x_i)_{i \in I}$ quelconque

Ex : $\dim_{\mathbb{Q}} \mathbb{C} = 1$ mais $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2$

27/01/2012 cours dechi

02/02/2012

Soit $f: E \rightarrow F$ une application \mathbb{K} -linéaire

Def Noyau de f $\text{Ker } f = \{x \in E; f(x) = 0\}$
(www.kernel.org)

Image de f $\text{Im } f = \{v = f(x); x \in E\}$

• $\text{Ker } f$ est un sous-espace vectoriel de E

• $\text{Im } f$ est un sous-espace vectoriel de F

Théorème du rang Supposons $\dim_{\mathbb{K}} E$ finie

alors $\text{Ker } f$ et $\text{Im } f$ sont de dimension finie et

$$\boxed{\dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } f + \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } f = \dim_{\mathbb{K}} E}$$