

Exercice: majorer explicitement  $d(x_n, a)$  en fonction de  $\max_{1 \leq i < j \leq m-1} d(x_i, x_j)$  et de  $\lambda =$  facteur de contraction de  $\Psi = \varphi^m$ . ■

Autre démonstration de complément 2:

Hyp:  $\Psi = \varphi^m$  vérifie  $d(\varphi^m(x), \varphi^m(y)) \leq \lambda d(x, y)$ .

Nouvelle distance  $\tilde{d}(x, y) = \max_{0 \leq i \leq m-1} \alpha^i d(\varphi^i(x), \varphi^i(y))$  avec  $\alpha > 0$  bien choisi.

$\tilde{d}(x, y) \geq d(x, y)$  ( $i=0$   $\varphi^0 = \text{Id}$  convention).

$$\begin{aligned} \tilde{d}(\varphi(x), \varphi(y)) &= \max_{0 \leq i \leq m-1} \alpha^i d(\varphi^{i+1}(x), \varphi^{i+1}(y)) \\ &= \max_{\substack{1 \leq j \leq m \\ (j=i+1)}} \alpha^{j-1} d(\varphi^j(x), \varphi^j(y)) \\ &\leq \max(\alpha^{-1} \tilde{d}(x, y), \alpha^{m-1} d(\varphi^m(x), \varphi^m(y))) \\ &\leq \max(\alpha^{-1}, \alpha^{m-1} \lambda) \tilde{d}(x, y). \end{aligned}$$

Choisissons  $\alpha$  tel que  $\alpha^{-1} = \alpha^{m-1} \lambda \Leftrightarrow \alpha^{-m} = \lambda \Leftrightarrow \alpha = \lambda^{-\frac{1}{m}}$ .  
(supposons  $\lambda > 0$ )

$$\tilde{d}(\varphi(x), \varphi(y)) \leq \lambda^{1/m} \tilde{d}(x, y).$$

$\Rightarrow$  suite itérée  $(x_n)$  CV par la distance  $\tilde{d} \geq d$ .

$\Rightarrow$  " " " " " " " " " " ■

## II. Espaces de Hilbert.

### 1. Définitions.

$K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

Définition: On appelle espace pré-hilbertien un espace vectoriel  $E$  sur  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  muni d'un produit scalaire défini positif.

• produit scalaire euclidien sur  $\mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} E \times E &\rightarrow \mathbb{R} && \text{bilinéaire symétrique défini positif.} \\ (x, y) &\mapsto \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

• produit scalaire hermitien sur  $\mathbb{C}$ .

$$\begin{aligned} E \times E &\rightarrow \mathbb{C} && \text{sesquilinéaire défini positif.} \\ (x, y) &\mapsto \langle x, y \rangle. \end{aligned}$$

$$\langle \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, y \rangle = \overline{\lambda_1} \langle x_1, y \rangle + \overline{\lambda_2} \langle x_2, y \rangle$$

$$\langle x, \mu_1 y_1 + \mu_2 y_2 \rangle = \mu_1 \langle x, y_1 \rangle + \mu_2 \langle x, y_2 \rangle$$

défini positif:  $\forall x \in E, x \neq 0 \Rightarrow \langle x, x \rangle > 0$ .

Norme associée :  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$

(On sous-entend souvent que  $\dim_{\mathbb{K}} E = +\infty$ ).

Cas de dimension finie : on parle d'espace euclidien ou hermitien.

Définition : On appelle espace de Hilbert un espace pré-hilbertien qui est complet pour la norme  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ .

Rem: Si  $(E, +, \cdot, \langle, \rangle)$  pré-hilbertien complexe alors  $(E, +, \cdot, \operatorname{Re} \langle, \rangle)$  pré-hilbertien réel.  
 $\lambda \in \mathbb{R}$  (même norme).

Formule de polarisation et formule du parallélogramme :

$$\begin{aligned}\|x+y\|^2 &= \langle x+y, x+y \rangle \\ &= \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle.\end{aligned}$$

$$\|x+y\|^2 = \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle + 2\operatorname{Re} \langle x, y \rangle.$$

Pythagore :  $x \perp y$  (par déf.  $\langle x, y \rangle = 0$ )  $\Rightarrow \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$ .

$$\|x-y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\operatorname{Re} \langle x, y \rangle.$$

Formule du parallélogramme :  $\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$ .

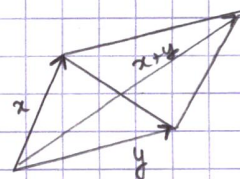
Rem: Dans un parallélogramme,  $\sum(\text{diagonales})^2 = \sum(4 \text{ côtés})^2$

Formule de polarisation :  $\operatorname{Re} \langle x, y \rangle = \frac{1}{4}(\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2)$

$$\langle x, y \rangle = \operatorname{Re} \langle x, y \rangle + i \operatorname{Im} \langle x, y \rangle.$$

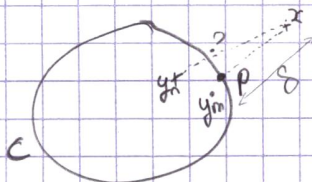
$$= \operatorname{Re} \langle x, y \rangle - i \operatorname{Re} \langle x, y \rangle.$$

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4}(\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2 - i(\|x+iy\|^2 - \|x-iy\|^2)).$$



2) Théorème de projection.

$E$  espace de Hilbert sur  $\mathbb{K}$ ,  $C$  partie convexe fermée non vide.



Rem: Si  $C$  est bornée et  $\dim_{\mathbb{K}} E < \infty$ , alors  $C$  est compacte, donc  $\exists p \in C$  tq

$$\|x-p\| = \inf_{y \in C} \|x-y\| = \min_{y \in C} \|x-y\|$$

Théorème: Si  $C$  est convexe, fermée dans  $E$ ,  $\exists!$   $p \in C$  tq  $\|x-p\| = \min_{y \in C} \|x-y\|$ .

De plus,  $p$  est caractérisé par le fait que  $\forall y \in C \setminus \{p\}$

$$\text{angle}(x-p, y-p) \geq \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow \operatorname{Re} \langle x-p, y-p \rangle \leq 0.$$

Démonstration:

• Posons  $\delta = \inf_{y \in C} \|x-y\|$ .

$\exists$  suite  $y_n \in C$  telle que  $\delta^2 \leq \|x-y_n\|^2 \leq \delta^2 + \frac{1}{n}$   $n \geq 1$ .

Montrons que  $(y_n)$  est une suite de Cauchy.

Parallélogramme appliqué à  $x' = x - y_n$ ,  $y' = x - y_m$

$$(*) \quad \|2x - (y_n + y_m)\|^2 + \|y_m - y_n\|^2 = 2(\|x - y_n\|^2 + \|x - y_m\|^2) \leq 4\delta^2 + 2\left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)$$

$$(**) \quad \|2x - (y_n + y_m)\|^2 = 4\|x - \frac{y_n + y_m}{2}\|^2 \geq 4\delta^2$$

$$\frac{y_n + y_m}{2} = \text{milieu de } [y_n, y_m] \in C$$

$$(*) \text{ et } (**) \Rightarrow \|y_m - y_n\|^2 \leq 2\left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m}\right)$$

Fixons  $\varepsilon > 0$  et prenons  $n, m \geq N = E\left(\frac{4}{\varepsilon^2}\right) + 1$ ,

$$\text{alors } \|y_n - y_m\|^2 \leq \varepsilon^2 \Rightarrow \|y_n - y_m\| \leq \varepsilon.$$

$E$  supposé complet  $\Rightarrow p = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$  existe.

$$\delta^2 \leq \|x - y_n\|^2 \leq \delta^2 + \frac{1}{n} \xrightarrow{\text{à la limite}} \|x - p\|^2 = \delta^2.$$

On a démontré l'existence, l'unicité résulte de l'unicité de la  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ .

• Démontrons la caractérisation par l'angle.

Supposons  $\text{angle}(x-p, y-p) < \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow \operatorname{Re} \langle x-p, y-p \rangle > 0$ .

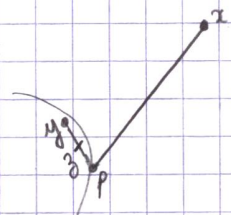
Prenons  $z \in [p, y]$   $z = p + t(y-p)$ ,  $t \in [0, 1]$ . (avec  $y \in C$ ).

$$x - z = x - p - t(y-p)$$

$$\|x - z\|^2 = \|x - p\|^2 + t^2 \|y - p\|^2 - 2t \langle x - p, y - p \rangle.$$

$$= \delta^2 - 2t \underbrace{\langle x - p, y - p \rangle}_{> 0} + \underbrace{t^2 \|y - p\|^2}_{= O(t^2)}.$$

Pour  $t > 0$  petit, on trouve  $\|x - z\|^2 < \delta^2$ , contradiction.



On a donc bien  $\operatorname{Re} \langle x-p, y-p \rangle \leq 0, \forall y \in C$  (\*\*\*)

Supposons inversement (\*\*\*) satisfaite.

$$\begin{aligned} \|x-y\|^2 &= \|(x-p) - (y-p)\|^2 \\ &= \|x-p\|^2 + \underbrace{\|y-p\|^2}_{\geq 0} - 2 \operatorname{Re} \underbrace{\langle x-p, y-p \rangle}_{\geq 0} \\ &\geq \|x-p\|^2. \end{aligned}$$

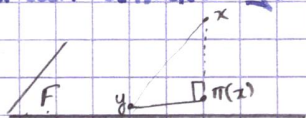
Donc tout point  $y$  vérifiant (\*\*\*) est tel que  $\|x-y\| \geq \|x-p\|$ ,  
donc  $p \in C$  est le point le plus proche. ■

Notation:  $p = \pi(x)$  = "projection de  $x$  sur  $C$ ".

Cas particulier:

$F$  sous-espace vectoriel fermé de l'espace  $E$ .

$F$  est un convexe fermé.



Théorème:  $\exists ! \pi(x) \in F$  tel que  $\|x - \pi(x)\| = \min_{y \in F} \|x - y\|$ .

Démonstration:

Posons  $p = \pi(x) \in F$   $y = p + u, u \in F$ .

$\operatorname{Re} \langle x-p, y-p \rangle = \operatorname{Re} \langle x-p, u \rangle \leq 0$ , ceci a lieu  $\forall u \in F$ .

En remplaçant  $u$  par  $-u$ , je trouve  $\operatorname{Re} \langle x-p, u \rangle \geq 0$ .

$\operatorname{Re} \langle x-p, u \rangle = 0$ .

Sur  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , je remplace  $u$  par  $iu$  et je trouve  $\operatorname{Im} \langle x-p, u \rangle = 0$

$\Rightarrow \langle x-p, u \rangle = 0 \forall u \in F$ .

$x - \pi(x) = x - p \in F^\perp$ ,  $x \in E$  quelconque.

$x = \underbrace{\pi(x)}_F + \underbrace{(x - \pi(x))}_{F^\perp}$  ■

Théorème: Si  $E$  est un espace de Hilbert et  $F$  un sous-espace fermé,  
on a une somme directe orthogonale.  $E = F \oplus F^\perp$ .

Démonstration:

si  $x \in F \cap F^\perp \Rightarrow x \perp x \Rightarrow \|x\|^2 = \langle x, x \rangle = 0 \Rightarrow x = 0$ .

(il ne peut pas y avoir de vecteur isotrope). ■

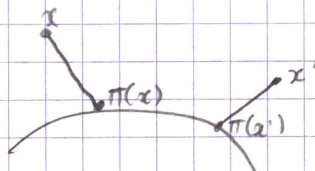
Corollaire 1:  $\pi : E \rightarrow F$  est la projection de  $E$  sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$ ,  
qui est  $\mathbb{K}$ -linéaire.

Rem: Pour un convexe,  $\pi$  n'est pas linéaire en général.

Exercice:  $C$  convexe quelconque.

$$\|\pi(x) - \pi(x')\| \leq \|x - x'\|.$$

(inégalité triangulaire!).



Corollaire 2:  $F$  s.e.v. fermé de  $E$ , alors  $(F^\perp)^\perp = F$ .

Démonstration:

On a toujours  $(F^\perp)^\perp \supset F$ .

$(F^\perp)^\perp = \{ \text{vecteurs orthogonaux à } F^\perp \}$   
 $\supset F$  clair.  $\underbrace{\text{orthogonaux à } F^\perp}_{\text{orthogonaux à } F}$ .

c'est de la pure logique !!

$$E = F \oplus F^\perp \quad G = F^\perp \text{ fermé}$$

$$E = (F^\perp)^\perp \oplus F^\perp = G^\perp \oplus G. \quad \blacksquare$$

Lemme:  $S$  s.e.v. de  $E$ : (i)  $S^\perp$  est fermé.  
(ii)  $S^\perp = (S^\perp)^\perp$ .

Démonstration:

Cauchy-Schwarz.  $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$ .

$E \times E \xrightarrow{\Phi} \mathbb{K}$   $\|\Phi\| = 1$  (si  $E \neq \{0\}$ ).  
 $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$   $\uparrow$  égalité quand  $y = x \neq 0$ .

$\Rightarrow \Phi$  est continue sur  $E \times E$ .

(i)  $(x_n)$  suite dans  $S^\perp$  qui converge vers  $x \in E$ .

$$\forall y \in S \quad \langle x_n, y \rangle = 0.$$

À la limite  $\langle x, y \rangle = 0 \Rightarrow x \in S^\perp$ .

$$(ii) S \subset \bar{S} \xrightarrow{\text{clair.}} (\bar{S})^\perp \subset S^\perp.$$

Prends  $x \in S^\perp$  et  $y \in \bar{S}$ ,  $y = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ ,  $y_n \in S$ .

$$\langle x, y \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\langle x, y_n \rangle}_{\substack{S^\perp \\ S}} = 0.$$

donc  $x \in (\bar{S})^\perp$  ■

Exercice 3: Pour tout  $S$  du Hilbert  $E$   $(S^\perp)^\perp = \bar{S}$ .

Démonstration:

$$S^\perp = (\bar{S})^\perp \Rightarrow (S^\perp)^\perp = (\bar{S}^\perp)^\perp = \bar{S} \quad \blacksquare$$