

On note $|\cdot|$ la norme euclidienne sur \mathbb{R}^d .

Exercice 1. Méthode des caractéristiques.

Soit $T_-, T_+ > 0$, $d \in \mathbb{N}^*$ et $v :]-T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ de classe \mathcal{C}^1 . Le but de cet exercice est de donner une solution classique $u :]-T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ au problème de transport

$$(1) \quad \begin{cases} \partial_t u(t, x) + v(t, x) \cdot \partial_x u(t, x) = 0, & (t, x) \in]-T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d, \\ u|_{t=0} = \underline{u}, \end{cases}$$

lorsqu'on a une donnée initiale $\underline{u} \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})$. On fera l'hypothèse suivante sur le champ de vecteurs v : il existe une constante $C_v > 0$ telle que

$$(2) \quad \forall (t, x) \in]-T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d, \quad |v(t, x)| \leq C_v(1 + |x|).$$

Étant donnés $t \in]-T_-, T_+[$ et $x \in \mathbb{R}^d$, on notera $\gamma_{t,x}$ la courbe intégrale de v passant par x à l'instant t , c'est-à-dire la solution du système différentiel avec donnée initiale

$$(3) \quad \begin{cases} \gamma_{t,x}'(s) = v(s, \gamma_{t,x}(s)), \\ \gamma_{t,x}(t) = x. \end{cases}$$

1) Justifier qu'il existe $\tau > 0$ et une unique solution $\gamma_{t,x} \in \mathcal{C}^1([t - \tau, t + \tau] \cap]-T_-, T_+[; \mathbb{R}^d)$ de (3). *Il suffit de remarquer que, la fonction v étant de classe \mathcal{C}^1 , elle est localement lipschitzienne par rapport à son deuxième argument, et le théorème de Cauchy-Lipschitz permet de conclure.*

2) Démontrer le lemme de Gronwall suivant :

Étant donnés $t \in]-T_-, T_+[$, $\varphi \in \mathcal{C}(]-T_-, T_+[; \mathbb{R}_+)$ et $C_1, C_2 > 0$ tels que

$$\forall s \in]-T_-, T_+[; \quad \varphi(s) \leq C_1 + C_2 \left| \int_t^s \varphi(\tau) d\tau \right|,$$

on a

$$\forall s \in]-T_-, T_+[; \quad \varphi(s) \leq C_1 e^{C_2|s-t|}$$

(on pourra se contenter de montrer cette assertion pour $s \geq t$, le cas $s \leq t$ s'en déduisant par symétrie). *On dérive la fonction $s \mapsto \psi(s) = \int_t^s \varphi(\tau) d\tau$ définie pour $s \geq t$: $\psi'(s) = \varphi(s) \leq C_1 + C_2\psi(s)$, si bien que la dérivée de $s \mapsto \psi(s) \exp(-C_2s)$ est majorée par $C_1 \exp(-C_2s)$, d'où par intégration, $\psi(s) \leq C_1(\exp(C_2(s-t)) - 1)/C_2$, qui donne le résultat grâce au fait que $\varphi(s) \leq C_1 + C_2\psi(s)$.*

3) Montrer que la solution maximale de (3), encore notée $\gamma_{t,x}$, est globale, c'est-à-dire qu'elle est définie sur tout $] -T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d$.

Pour cela, on pose $\varphi(s) := |\gamma_{t,x}(s)|$. La formulation intégrale de (3) s'écrit alors $\varphi(s) = |x + \int_t^s v(\tau, \varphi(\tau)) d\tau|$, donc pour tout $s \in]-T_-, T_+[$, $\varphi(s) \leq |x| + C_v(T_+ + T_-) + C_v \left| \int_t^s \varphi(\tau) d\tau \right|$. Alors, avec $R = |x| + C_v(T_+ + T_-) \exp(C_v(T_+ + T_-))$, la question précédente montre que $\gamma_{t,x}(s)$ reste dans la boule $\overline{B}(0, R)$, qui est un compact de \mathbb{R}^d . Il n'y a donc pas explosion en temps fini, et $\gamma_{t,x}$ est une solution globale de (3).

Dans ce qui suit, on écrira $X(s, t, x)$ pour $\gamma_{t,x}(s)$, et on admettra que X est une application de classe \mathcal{C}^1 de $] -T_-, T_+[\times] -T_-, T_+[\times \mathbb{R}^d$ dans \mathbb{R}^d .

4) Montrer que

$$(4) \quad \forall t_1, t_2, t_3 \in]-T_-, T_+[, \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) = X(t_3, t_1, x).$$

Cela est dû à l'unicité de la solution de (3), et au fait que sa solution soit globale. En effet, $X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x))$ est l'extrémité à $s = t_3$ d'une trajectoire de l'EDO $\gamma'(s) = v(s, \gamma(s))$ partant à $s = t_2$ de la position $X(t_2, t_1, x)$, alors que $X(t_3, t_1, x)$ est l'extrémité à $s = t_3$ d'une trajectoire de la même EDO partant à $s = t_1$ de la position x . Cette seconde trajectoire passe donc à $s = t_2$ par $X(t_2, t_1, x)$, et à $s = t_3$, par $X(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x))$; cette position finale coïncide donc avec $X(t_3, t_1, x)$.

On en déduit que pour tous $s, t \in]-T_-, T_+[$, $X(t, s, X(s, t, x)) = X(t, t, x) = x$. Ainsi, $X(s, t, \cdot)$ est une bijection de \mathbb{R}^d sur lui-même, d'inverse $X(t, s, \cdot)$.

5) a) En dérivant la relation (4) par rapport à t_2 et en choisissant convenablement t_1, t_2 et t_3 , montrer que

$$\forall t \in]-T_-, T_+[, \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad (\partial_t X)(0, t, x) + v(t, x) \cdot (\partial_x X)(0, t, x) = 0.$$

En dérivant (4) par rapport à t_2 , on obtient

$$(\partial_t X)(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) + (\partial_x X)(t_3, t_2, X(t_2, t_1, x)) \cdot (\partial_s X)(t_2, t_1, x) = 0.$$

Avec $t_1 = t_2 = t, t_3 = 0$, on déduit la relation demandée, en utilisant le fait que $(\partial_s X)(s, t, x) = v(s, X(s, t, x))$.

b) En déduire que, si $\underline{u} \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})$, alors $u : (t, x) \mapsto \underline{u}(X(0, t, x))$ est une solution classique (de classe \mathcal{C}^1) de (1).

En effet, cette application est bien de classe \mathcal{C}^1 , et on a

$$\partial_t (\underline{u}(X(0, t, x))) = (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) \cdot (\partial_t X)(0, t, x)$$

et

$$\partial_{x_j} (\underline{u}(X(0, t, x))) = (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) \cdot (\partial_{x_j} X)(0, t, x),$$

si bien que

$$(\partial_t + v(t, x) \cdot \partial_x) (\underline{u}(X(0, t, x))) = ((\partial_t X)(0, t, x) + v(t, x) \cdot (\partial_x X)(0, t, x)) \cdot (\partial_x \underline{u})(X(0, t, x)) = 0.$$