

## Examen, session 1

Mardi 6 janvier 2015, durée : 3 heures

*Documents, calculatrices et téléphones interdits.*

*Il sera particulièrement tenu compte du soin apporté à la rédaction.*

*Barème approximatif : exercice 1 sur 8 points ; exercice 2 sur 8 points ; exercice 3 sur 4 points.*

### Exercice 1.

Soit  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , telle que  $f(0) = f(1) = 0$ , et pour tout  $y \in ]0, 1[$ ,  $f(y) < 0$ . On se donne  $\underline{x} \in ]0, 1[$ , et on considère le système (“équation différentielle et condition initiale”)

$$(1) \quad \begin{cases} x' = f(x), \\ x(0) = \underline{x}. \end{cases}$$

1) Justifier qu’il existe une unique solution maximale  $x \in \mathcal{C}^1(] - T_{\min}, T_{\max}[, \mathbb{R})$  à (1), avec  $T_{\min}, T_{\max} \in ]0, \infty]$ . Dans toute la suite,  $x$  désigne cette solution maximale.

2) Montrer que pour tout  $t \in ] - T_{\min}, T_{\max}[$ ,  $x(t) \in ]0, 1[$ . En déduire que  $T_{\min} = T_{\max} = \infty$ .

3) Montrer que  $x$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ , et que  $x(t)$  tend vers 0 quand  $t$  tend vers  $+\infty$ .

4) On suppose de plus que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ , et que  $f'(0) = -\alpha$ , pour un  $\alpha > 0$ .

Ainsi, il existe  $g \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telle que  $f(y) = -\alpha y + g(y)$  pour tout  $y \in \mathbb{R}$ , et  $g(0) = g'(0) = 0$ . Pour tous  $t, \beta \in \mathbb{R}$ , on pose  $\varphi_\beta(t) = x(t) e^{\beta t}$ .

a) Soit  $\beta \in ]0, \alpha[$ . Montrer qu’il existe  $c_\beta > 0$  telle que pour tout  $t \geq 0$ ,  $x(t) \leq c_\beta e^{-\beta t}$  (on pourra étudier les variations de  $\varphi_\beta$ ).

b) Justifier qu’il existe une constante  $C_g > 0$  telle que pour tout  $y \in ]0, 1[$ ,  $|g(y)| \leq C_g y^2$ .

c) Montrer que  $\varphi_\alpha$  vérifie le critère de Cauchy suivant en  $+\infty$  :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists T > 0, \forall s, t \geq T, \quad |\varphi_\alpha(t) - \varphi_\alpha(s)| \leq \varepsilon$$

(on pourra écrire  $\varphi_\alpha(t) - \varphi_\alpha(s) = \int_s^t \varphi'_\alpha(r) dr$ ). En déduire que  $\varphi_\alpha(t)$  a une limite  $\gamma \geq 0$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ .

d) Montrer que pour tout  $t \geq 0$ ,  $\frac{x'(t)}{\alpha x(t) + C_g x(t)^2} \geq -1$ . En intégrant cette inégalité différentielle, montrer que  $\gamma > 0$ . On en conclut que  $x(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \gamma e^{-\alpha t}$ .

### Exercice 2.

*Dans cet exercice, l’espace de Schwartz  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ , l’espace de Sobolev  $H^2(\mathbb{R}^d)$  et l’espace de Lebesgue  $L^2(\mathbb{R}^d)$  désignent des espaces de (classes de) fonctions à valeurs dans  $\mathbb{C}$ .*

Soit  $\varepsilon > 0$  et  $\underline{u} \in H^2(\mathbb{R}^d)$ . On considère le problème de Cauchy suivant (associé à une équation de Schrödinger, avec  $\Delta = \sum_{j=1}^d \partial_{x_j}^2$ ) :

$$(2) \quad \begin{cases} \partial_t u_\varepsilon - i\varepsilon \Delta u_\varepsilon = 0, & (t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}^d), \\ u_\varepsilon|_{t=0} = \underline{u}. \end{cases}$$

1) Montrer qu'en posant (avec  $\mathcal{F}$  la transformation de Fourier sur  $L^2(\mathbb{R}^d)$ )

$$(3) \quad \forall t \in \mathbb{R}, \quad u_\varepsilon(t) = \mathcal{F}^{-1} \left( e^{-i\varepsilon t|\cdot|^2} \widehat{u} \right),$$

a) on définit pour tout  $t \in \mathbb{R}$  une fonction  $u_\varepsilon$  appartenant à  $H^2(\mathbb{R}^d)$ , et de plus,  $u_\varepsilon \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, H^2(\mathbb{R}^d))$  ;

b) on a aussi  $u_\varepsilon \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{R}^d))$ , et  $u_\varepsilon$  est solution de (2) au sens faible.

2) Montrer qu'il y a unicité de la solution de (2) dans  $\mathcal{C}(\mathbb{R}, H^2(\mathbb{R}^d)) \cap \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, L^2(\mathbb{R}^d))$ .

3) On considère à présent  $k \in \mathbb{R}^d$ ,  $a \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$  et une donnée initiale  $\underline{u}$  définie par

$$(4) \quad \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad \underline{u}(x) = a(x) e^{i(k \cdot x)/\varepsilon}.$$

a) Justifier qu'on a  $\underline{u} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ .

b) En déduire que la fonction  $u_\varepsilon$  donnée par (3) s'écrit

$$\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad u_\varepsilon(t, x) = (2\pi)^{-d} e^{i(k \cdot x - t|k|^2)/\varepsilon} \int_{\mathbb{R}^d} e^{i(x-2tk) \cdot \eta} e^{-i\varepsilon t|\eta|^2} \widehat{a}(\eta) d\eta.$$

c) On pose

$$\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}^d, \quad v_\varepsilon(t, x) = a(x - 2tk) e^{i(k \cdot x - t|k|^2)/\varepsilon}.$$

Montrer qu'on a :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \|\widehat{u}_\varepsilon(t) - \widehat{v}_\varepsilon(t)\|_{L^2} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0.$$

### Exercice 3.

On considère  $\Omega$ , un ouvert borné de  $\mathbb{R}^d$ , ainsi que  $b \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R}^d)$ , et on définit l'opérateur différentiel (elliptique)  $L$  par

$$Lu = -\Delta u + b \cdot \nabla u = -\sum_{j=1}^d \partial_{x_j}^2 u + \sum_{j=1}^d b_j \partial_{x_j} u.$$

Le but de cet exercice est de montrer le *principe du maximum faible* :

si  $u \in \mathcal{C}^2(\Omega, \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}(\overline{\Omega}, \mathbb{R})$  vérifie  $Lu \leq 0$  sur  $\Omega$ , alors le maximum de  $u$  sur  $\overline{\Omega}$  (noté  $\max_{\overline{\Omega}} u$ ) est en fait atteint sur le bord  $\partial\Omega$  (donc  $\max_{\overline{\Omega}} u = \max_{\partial\Omega} u$ ).

On se donne donc  $u : \overline{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  continue, et de classe  $\mathcal{C}^2$  sur l'ouvert  $\Omega$ .

1) On suppose tout d'abord que  $Lu$  est strictement négatif sur  $\Omega$ , et que  $\max_{\overline{\Omega}} u = u(\underline{x})$  pour un certain  $\underline{x} \in \Omega$ . On rappelle qu'on a alors  $\nabla u(\underline{x}) = 0$ , et que la matrice hessienne de  $u$  en  $\underline{x}$ ,  $\text{Hess}(u)(\underline{x}) = (\partial_{x_i} \partial_{x_j} u(\underline{x}))_{1 \leq i, j \leq d}$ , est une matrice symétrique négative.

a) Montrer que pour tout  $j \in \{1, \dots, d\}$ , on a  $\partial_{x_j}^2 u(\underline{x}) \leq 0$ .

b) En déduire une contradiction.

2) On suppose à présent que  $Lu \leq 0$  sur  $\Omega$ . Pour tous  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on pose

$$\forall x \in \overline{\Omega}, \quad u_n(x) = u(x) + \frac{1}{n} e^{\lambda x_1}.$$

a) Montrer que lorsque  $\lambda > \|b_1\|_{L^\infty}$ , on a pour tous  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in \Omega$  :  $Lu_n(x) < 0$ .

Pour ce qui suit, on fixe un tel  $\lambda$ , et on sait par ce qui précède que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe  $x^{(n)} \in \partial\Omega$  tel que  $\max_{\partial\Omega} u_n = u_n(x^{(n)})$ .

b) Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément (sur  $\overline{\Omega}$ ) vers  $u$ , et que la suite  $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}^*}$  admet une sous-suite (encore notée  $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}^*}$ ) convergeant vers un certain  $\underline{x} \in \partial\Omega$ .

c) Conclure.