

Devoir à la maison.

Le but principal de ce qui suit est de montrer le résultat ci-dessous énoncé en cours :

Soit T une matrice de Jacobi sur $\ell^2(\mathbb{Z})$. Alors le spectre $\sigma(T)$ de T est donné par :

$$\sigma(T) = \overline{\{\lambda \in \mathbb{R} ; T\varphi = \lambda \varphi \text{ admet une solution } \varphi \neq 0 \text{ bornée polynomialement}\}}.$$

On a démontré en cours grâce à l’inégalité de Combes-Thomas pour la fonction de Green que si $T\varphi = \lambda \varphi$ admet une solution $\varphi \neq 0$ bornée polynomialement, alors $\lambda \in \sigma(T)$. Il s’agit ici de prouver la réciproque.

PARTIE I : Préliminaires

I.0. Notations :

- $\mathcal{B}(\mathbb{R})$: ensemble des boréliens de \mathbb{R}
- $\langle \cdot, \cdot \rangle$: produit scalaire (linéaire à droite) sur un espace de Hilbert \mathcal{H}
- $\|T\|$: norme (d’opérateur) de l’opérateur linéaire $T : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$
- $P_\Delta(H)$: projecteur spectral de l’opérateur auto-adjoint H sur le borélien $\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$
- $1_\Delta(\lambda)$: fonction indicatrice sur $\Delta \subset \mathbb{R}$ ($1_\Delta(\lambda) = 1$ si $\lambda \in \Delta$ et 0 sinon)
- $\text{ran } T$: image de T
- $\text{supp } \rho$: support de la mesure ρ
- $\text{s-}\lim_{n \rightarrow \infty} T_n$: limite forte de la suite d’opérateurs $T_n : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ quand $n \rightarrow \infty$

I.1. On utilise dans la suite les notions suivantes (qu’il faudra au besoin revoir¹) :

- **opérateurs traçables;**
- **opérateurs positifs;**
- **théorème de Hilbert-Schmidt** pour les opérateurs compacts;
- généralisation aux mesures complexes du **théorème de Radon-Nykodym** vu en cours.

I.2. Démontrer le résultat suivant de type Radon-Nykodym pour les opérateurs traçables :

Théorème 1 (B. Simon 1982): *Soit \mathcal{H} un espace de Hilbert séparable. Soit $\{A(\Delta)\}_{\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})}$ une famille d’opérateurs positifs traçables sur \mathcal{H} , indexés par les boréliens $\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, satisfaisant la propriété de σ -additivité suivante : si $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite de boréliens disjoints de $\mathcal{B}(\mathbb{R})$,*

$$A\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \Delta_n\right) = \text{s-}\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N A(\Delta_n).$$

Alors il existe une mesure positive finie ρ sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ et une fonction $a : \lambda \in \mathbb{R} \mapsto a(\lambda)$ mesurable définie ρ -presque partout et à valeurs dans les opérateurs positifs traçables telle que :

- (i) $A(\Delta) = \int_\Delta d\rho(\lambda) a(\lambda)$ au sens faible pour tout borélien Δ
(c’est-à-dire, $\langle \psi, A(\Delta)\psi \rangle = \int_\Delta d\rho(\lambda) \langle \psi, a(\lambda)\psi \rangle \forall \psi \in \mathcal{H}, \forall \Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$)
- (ii) $\text{tr}(a(\lambda)) = 1$ pour ρ -presque tout $\lambda \in \mathbb{R}$.

Les deux conditions (i) et (ii) fixent ρ et a .

¹cf. par exemple le livre de M. Reed et B. Simon, *Methods of Modern Mathematical Physics vol. 1*, sections VI.4, VI.5 et VI.6., et le livre de W. Rudin, *Analyse réelle et complexe*, chap. 6. pour le théorème de Radon-Nykodym.

Indications pour démontrer le théorème 1 :

I.2.1. On définit $\rho : \Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \mapsto \text{tr}(A(\Delta))$. Montrer que ρ est une mesure positive finie sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$. Soit $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ une base orthonormée de \mathcal{H} . Montrer que pour tout $(n, m) \in \mathbb{N}^2$, il existe une fonction $a_{nm} \in L^1(\mathbb{R}, \rho)$ telle que :

$$\langle e_n, A(\Delta)e_m \rangle = \int_{\Delta} d\rho(\lambda) a_{nm}(\lambda) \quad \forall \Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

I.2.2. Pour tout $\psi \in \mathcal{D} = \{\psi = \sum_{n=1}^N c_n e_n; N \in \mathbb{N}^*, c_n \in \mathbb{Q} + i\mathbb{Q} \forall n = 1, \dots, N\} \subset \mathcal{H}$, on pose

$$a(\lambda)\psi = \sum_{m,n=1}^{\infty} a_{mn}(\lambda) \langle e_n, \psi \rangle e_m.$$

Montrer que pour ρ -presque tout λ on a $0 \leq \langle \psi, a(\lambda)\psi \rangle \leq \|\psi\|^2 \forall \psi \in \mathcal{D}$.

I.2.3. Montrer que $a : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{H}$ est ρ -presque sûrement borné. En déduire que $a(\lambda)$ peut être prolongé par continuité en un opérateur borné positif sur $\mathcal{H} = \overline{\mathcal{D}}$, qui satisfait (i) et (ii).

I.3. Soit H un opérateur auto-adjoint sur \mathcal{H} . On dit qu'une mesure positive ρ sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ est dans la classe spectrale de H si pour tout $\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, $\rho(\Delta) = 0 \Leftrightarrow P_{\Delta}(H) = 0$. Montrer :

Proposition : Si ρ est dans la classe spectrale de H , alors $\sigma(H) = \text{supp } \rho$.

PARTIE II : un théorème spectral pour les opérateurs auto-adjoints sur $\ell^d(\mathbb{Z}^d)$.

On se place sur l'espace de Hilbert $\mathcal{H} = \ell^2(\mathbb{Z}^d)$ avec $d = 1, 2, \dots$. Pour tout $\nu \in \mathbb{R}$ (positif ou négatif), on considère les "espaces à poids"

$$\ell_{\nu}^2(\mathbb{Z}^d) = \left\{ \psi \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}^d}; \|\psi\|_{\nu} \equiv \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} (1 + |x|^2)^{\nu} |\psi(x)|^2 < \infty \right\} \quad (1)$$

munis des produits scalaires $\langle \phi, \psi \rangle_{\nu} = \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} (1 + |x|^2)^{\nu} \overline{\phi(x)} \psi(x)$. Pour $\nu \geq 0$ on a $\ell_{\nu}^2(\mathbb{Z}^d) \subset \ell^2(\mathbb{Z}^d)$. Soit $(1 + X^2)^{-\nu/2}$ l'opérateur unitaire $\ell^2(\mathbb{Z}^d) \rightarrow \ell_{\nu}^2(\mathbb{Z}^d)$ défini par

$$[(1 + X^2)^{-\frac{\nu}{2}} \psi](x) = (1 + |x|^2)^{-\frac{\nu}{2}} \psi(x) \quad \forall x \in \mathbb{Z}^d, \forall \psi \in \ell^2(\mathbb{Z}^d). \quad (2)$$

On va démontrer dans la question II.2 le :

Théorème 2 (B. Simon 1982): Soit H un opérateur auto-adjoint borné sur $\ell^2(\mathbb{Z}^d)$. Soit $\delta > d/2$. On suppose que $\|(1 + X^2)^{\delta/2} H (1 + X^2)^{-\delta/2}\| < \infty$. Alors il existe une mesure ρ positive finie dans la classe spectrale de H et une famille $\{\Delta_n\}_{n=1}^{\infty}$ de boréliens disjoints tels que

1. $\rho(\mathbb{R} \setminus \cup_{n=1}^{\infty} \Delta_n \cup \Delta_{\infty}) = 0$

2. pour tout $\lambda \in \Delta_n$, H admet n vecteurs propres généralisés $\varphi_1^{\lambda}, \dots, \varphi_n^{\lambda}$ satisfaisant :

(i) $[(H - \lambda)\varphi_j^{\lambda}](x) = 0$ pour tout $x \in \mathbb{Z}^d$ et tout $j = 1, \dots, n$

(ii) $\|\varphi_j^{\lambda}\|_{-\delta} \leq 1$; en particulier, $|\varphi_j^{\lambda}(x)| \leq (1 + |x|^2)^{\delta/2}$ pour tout $x \in \mathbb{Z}^d$ et tout $j = 1, \dots, n$

(iii) $\varphi_1^{\lambda}, \dots, \varphi_n^{\lambda}$ sont linéairement indépendants.

On démontrera “dans la foulée” à la question II.3. le théorème spectral suivant :

Théorème 3 (B. Simon 1982): *Sous les hypothèses et notations du théorème 2, soit $n \in \mathbb{N}^* \cup \{\infty\}$ et $d\rho_n = 1_{\Delta_n} d\rho$. Pour tout $\lambda \in \Delta_n$, $j = 1, \dots, n$ et $\psi \in \ell^2_\delta(\mathbb{Z}^d)$, on définit :*

$$(U\psi)_j(\lambda) = \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} \overline{\varphi_j^\lambda(x)} \psi(x). \quad (3)$$

Alors U s'étend par continuité en un opérateur unitaire $\ell^2(\mathbb{Z}^d) \rightarrow \mathcal{K} = \bigoplus_{n=1}^{\infty} L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C}^n, d\rho_n)$. En

particulier, $\|U\psi\|_{\mathcal{K}}^2 \equiv \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}} d\rho_n(\lambda) \sum_{j=1}^n |(U\psi)_j(\lambda)|^2 = \|\psi\|^2$ pour tout $\psi \in \ell^2(\mathbb{Z}^d)$. De plus,

$(UH\psi)_j(\lambda) = \lambda(U\psi)_j(\lambda)$ et, si g est une fonction borélienne bornée,

$$[U(g(H)\psi)]_j(\lambda) = g(\lambda)(U\psi)_j(\lambda) \quad \forall \psi \in \ell^2(\mathbb{Z}^d), \forall \lambda \in \Delta_n, \forall j = 1, \dots, n. \quad (4)$$

II.1. Montrer que le théorème 2 a pour corollaire :

Corollaire : *Sous les hypothèses du théorème 2,*

$$\sigma(H) \subset \overline{\{\lambda \in \mathbb{R} ; H\varphi = \lambda\varphi \text{ admet une solution } \varphi \neq 0 \text{ bornée polynomialement}\}}.$$

II.2. Indications pour démontrer le théorème 2 :

II.2.1. Montrer que la famille d'opérateurs sur $\ell^2(\mathbb{Z}^d)$

$$A(\Delta) = (1 + X^2)^{-\frac{\delta}{2}} P_{\Delta}(H) (1 + X^2)^{-\frac{\delta}{2}} \quad , \quad \Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \quad (5)$$

satisfait les hypothèses du théorème 1. Soit $\rho : \Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \mapsto \text{tr}(A(\Delta))$ la mesure positive et $a : \lambda \in \mathbb{R} \mapsto a(\lambda)$ la fonction associée à (5) dans ce théorème. Montrer que ρ est dans la classe spectrale de H .

II.2.2. Par le théorème de Hilbert-Schmidt, pour ρ -presque tout λ il existe $N(\lambda) \in \mathbb{N}^* \cup \{\infty\}$ et une famille de vecteurs orthogonaux $\{f_j^\lambda\}_{j=1}^{N(\lambda)}$ de $\ell^2(\mathbb{Z}^d)$ tels que

$$\sum_{j=1}^{N(\lambda)} \|f_j^\lambda\|^2 = 1 \quad \text{et} \quad a(\lambda)\psi = \sum_{j=1}^{N(\lambda)} \langle f_j^\lambda, \psi \rangle f_j^\lambda \quad \text{pour tout } \psi \in \ell^2(\mathbb{Z}^d). \quad (6)$$

II.2.3. Soit $n \in \mathbb{N}^* \cup \{\infty\}$. On pose :

$$\Delta_n = \{\lambda \in B ; N(\lambda) = n\} \quad (7)$$

où le borélien $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ satisfait $\rho(\mathbb{R} \setminus B) = 0$ et est choisi de telle sorte que $a(\lambda)$ soit bien défini pour tout $\lambda \in B$. Pour tout $\lambda \in \Delta_n$ et tout $j = 1, \dots, n$, soit :

$$\varphi_j^\lambda = (1 + X^2)^{\frac{\delta}{2}} f_j^\lambda \in \ell^2_{-\delta}(\mathbb{Z}^d). \quad (8)$$

Montrer que $\bigcup_{n=1}^{\infty} \Delta_n \cup \Delta_{\infty}$ a un complémentaire de ρ -mesure nulle et que $\{\varphi_j^\lambda\}_{j=1}^n$ satisfait (ii) et (iii).

II.2.4. Pour tout $x, y \in \mathbb{Z}^d$, considérer les fonctions mesurables

$$\lambda \in \mathbb{R} \mapsto F^\lambda(x, y) = \sum_{j=1}^{N(\lambda)} \varphi_j^\lambda(x) \overline{\varphi_j^\lambda(y)} = (1 + |x|^2)^{\frac{\delta}{2}} \langle e_x, a(\lambda) e_y \rangle (1 + |y|^2)^{\frac{\delta}{2}}, \quad (9)$$

où $\{e_x\}_{x \in \mathbb{Z}^d}$ désigne la base canonique de $\ell^2(\mathbb{Z}^d)$. Montrer que pour toute fonction mesurable bornée g et pour tout $\psi, \phi \in \ell^2_\delta(\mathbb{Z}^d)$, on a

$$\langle \phi, g(H)\psi \rangle = \int_{\mathbb{R}} d\rho(\lambda) g(\lambda) \sum_{x, y \in \mathbb{Z}^d} \overline{\phi(x)} F^\lambda(x, y) \psi(y). \quad (10)$$

(on prouvera d'abord (10) pour les fonctions indicatrices puis pour les fonctions mesurables bornées g par linéarité et par la procédure habituelle de passage à la limite ponctuelle).

II.2.5. Montrer que $H : \ell^2_\delta(\mathbb{Z}^d) \mapsto \ell^2_\delta(\mathbb{Z}^d)$. En appliquant (10) successivement à $g(\lambda) = \lambda 1_\Delta(\lambda)$ où $\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ est un borélien borné puis à $g(\lambda) = 1_\Delta(\lambda)$, montrer que si $y \in \mathbb{Z}^d$ est fixé, alors

$$\int_{\Delta} d\rho(\lambda) \langle \phi, (H - \lambda)F^\lambda(\cdot, y) \rangle = 0,$$

où $F^\lambda(\cdot, y)$ désigne le vecteur $(F^\lambda(x, y))_{x \in \mathbb{Z}^d} \in \ell^2_{-\delta}(\mathbb{Z}^d)$. En déduire qu'il existe $B' \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ tel que $\rho(\mathbb{R} \setminus B') = 0$ et $\langle e_x, (H - \lambda)F^\lambda(\cdot, y) \rangle = 0 \forall x \in \mathbb{Z}^d, \forall \lambda \in B'$.

Dans la suite, on redéfinit les ensembles boréliens (7) par $\Delta_n \rightarrow \Delta_n \cap B'$.

II.2.6. Montrer que pour tout $\lambda \in \Delta_n$ et tout $j = 1, \dots, n$,

$$\sum_{y \in \mathbb{Z}^d} F^\lambda(\cdot, y) (1 + |y|^2)^{-\delta} \varphi_j^\lambda(y) = \|f_j^\lambda\|^2 \varphi_j^\lambda.$$

Déduire (i) de ce qui précède.

II.3. Indications pour démontrer le théorème 3 :

II.3.1. En utilisant (10), montrer que $\|U\psi\|_{\mathcal{K}} = \|\psi\|$ pour tout $\psi \in \ell^2_\delta(\mathbb{Z}^d)$. En déduire que U peut s'étendre en une isométrie $\ell^2(\mathbb{Z}^d) \rightarrow \mathcal{K}$.

II.3.2. Montrer que l'identité (4) est vraie si $g(\lambda)$ est une fonction polynôme (et donc en particulier pour $g(\lambda) = \lambda$), puis pour des fonctions g mesurables bornées.

II.3.3. Soit k un vecteur de \mathcal{K} appartenant à $(\text{ran } U)^\perp$. On pose :

$$l^\lambda(x) = \sum_{j=1}^{N(\lambda)} k_j(\lambda) \overline{\varphi_j^\lambda(x)} \quad \forall x \in \mathbb{Z}^d. \quad (11)$$

Montrer que le membre de droite est bien défini et que l'on a $l^\lambda(x) = 0$ pour tout $x \in \mathbb{Z}^d$ et ρ -presque tout λ (on pourra utiliser l'identité (4)). En déduire que $k = 0$ et conclure que $U : \ell^2(\mathbb{Z}^d) \rightarrow \mathcal{K}$ est surjective et donc unitaire.

II.4. Quel est le lien entre les mesures spectrales μ_n apparaissant dans le théorème spectral vu en cours (version "opérateur de multiplication"), la mesure ρ et les ensembles Δ_n ? Montrer que les éléments $\lambda \in \Delta_n$ du spectre de H ont pour multiplicité n et que le théorème 3 permet de retrouver dans le cas $\mathcal{H} = \ell^2(\mathbb{Z}^d)$ le théorème VII.6 du livre de M. Reed et B. Simon (*Methods of Modern Mathematical Physics vol. 1*), unicité mise à part. Que peut-on dire de la multiplicité des matrices de Jacobi T sur $\ell(\mathbb{Z})$?