

# Annexe A

## Solution des exercices

### A.1 Chapitre Analyse

#### Exercice 1.0.4 page 13

- La fonction  $\log(\cdot)$  est  $C^\infty$  sur  $(0, \infty)$  et  $e^{(\cdot)}$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  donc  $e^{\alpha \log|x|}$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ .
- Pour  $x > 0$ , on a  $f(x) = e^{\alpha \log|x|}$ ,  $f'(x) = \alpha e^{(\alpha-1) \log|x|}$ ,  $\dots$ ,  $f^{(k)}(x) = \alpha(\alpha-1) \dots (\alpha-k+1) e^{(\alpha-k) \log|x|}$ .
- Pour  $x \rightarrow 0$ , on a  $f(x) \rightarrow 0$  donc  $f$  est  $C^0$  en  $x = 0$ .
- Si  $0 < \alpha < 1$ , on a  $\alpha - 1 < 0$  donc  $f'(x) \rightarrow \infty$  donc  $f$  n'est pas  $C^1$ .
- Si  $1 < \alpha < 2$ , on a  $f'(x) \rightarrow 0$  donc  $f$  est pas  $C^1$  mais  $\alpha - 2 < 0$  donc  $f^{(2)}(x) \rightarrow \infty$  donc  $f$  n'est pas  $C^2$ . Etc...
- Dans le cas particulier  $\alpha = 1$ , alors  $f'(x) = 1$ ,  $f^{(2)}(x) = 0$  donc  $f$  est  $C^\infty$ . De même si  $\alpha \in \mathbb{N}$ ,  $f^\alpha(x) = 1$  et  $f$  est  $C^\infty$ .

**Exercice 1.0.5 page 13** Par définition, si  $f$  est dérivable en  $x = 0$ , il faut que  $\frac{f(y)-f(0)}{y} = \sin\left(\frac{1}{y}\right)$  ait une limite pour  $y \rightarrow 0$ ,  $y \neq 0$ . Ce n'est pas le cas, en effet, la suite  $y_n = \frac{1}{(2n+1)\frac{\pi}{2}}$  donne  $\sin\left(\frac{1}{y_n}\right) = (-1)^n$  qui ne converge pas pour  $n \rightarrow \infty$  (et  $y_n \rightarrow 0$ ).

#### Exercice 1.0.19 page 22

1. On développe en série :

$$e^{-\frac{g}{4}x^4} = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \left(-\frac{g}{4}x^4\right)^n$$

Alors

$$\begin{aligned} Z(g) &= \int \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} e^{-\frac{g}{4}x^4} = \sum_{n \geq 0} \frac{(-g)^n}{n!4^n} \left( \int \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} x^{4n} \right) \\ &\stackrel{\text{Gauss}}{=} \sum_{n \geq 0} \frac{(-g)^n (4n-1)!!}{n!4^n} \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-g)^n (4n)!}{n!4^n 4^n (2n)!} = \sum_{n \geq 0} g^n Z_n \end{aligned}$$

avec

$$Z_n = \frac{(-1)^n (4n)!}{n!4^n 4^n (2n)!} \stackrel{\text{Stirling}}{\sim} \frac{(-1)^n}{\sqrt{\pi n}} \left( \frac{4n}{e} \right)^n$$

On obtient donc que le coefficient de la série  $g^n Z_n$  diverge comme  $(gn)^n$  pour tout  $g > 0$ . Le rayon de convergence est nul, et donc la fonction  $Z(g)$  n'est pas analytique en  $g = 0$ .

2. Comme  $V_g(x) \geq V_0(x)$ , la dérivée n-ième de  $Z(g)$  vérifie pour  $g \geq 0$

$$Z^{(n)}(g) = \int \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} e^{-V_g(x)} \left( \frac{x^4}{4} \right)^n \leq Z^{(n)}(0)$$

donc le reste de la formule de Taylor donne

$$R_n \leq \frac{g^{n+1}}{(n+1)!} |Z^{(n)}(0)| = g^{n+1} |Z_{n+1}|$$

3. On a  $M(n) \simeq \frac{1}{\sqrt{\pi n}} \left( \frac{4gn}{e} \right)^n$  donc  $L(n) := \log(M(n)) \simeq n \log\left(\frac{4gn}{e}\right) - \frac{1}{2} \log(\pi n)$ . On cherche le minimum en considérant  $n \in \mathbb{R}$  :

$$0 = \frac{dL}{dn} = \log\left(\frac{4gn}{e}\right) + 1 - \frac{1}{2n} \Leftrightarrow 4gn \simeq 1$$

donc

$$n_0 \simeq \frac{1}{4g}$$

Alors

$$M_{\min}(g) = M(n_0) \simeq \sqrt{\frac{4g}{\pi}} e^{-n_0} \simeq \sqrt{\frac{4g}{\pi}} e^{-\frac{1}{4g}}$$

qui est une fonction plate en  $g = 0$ . Pour  $g = 0.1$ , on calcule  $n_0 = 2$  et  $M_{\min} \simeq 0.1$ . Pour  $g = 0.01$ , on calcule  $n_0 = 25$  et  $M_{\min} \simeq 10^{-11}$ .

**Exercice 2.0.2 page 25** Si  $n \neq 0$ , observons tout d'abord que

$$e^{-i2\pi nx} = \frac{i}{2\pi n} \partial_x (e^{-i2\pi nx})$$

On fait une intégration par parties dans la 2eme ligne :

$$\begin{aligned} \hat{f}(n) &= \int_0^1 x e^{-i2\pi nx} dx = \frac{i}{2\pi n} \int_0^1 x \partial_x (e^{-i2\pi nx}) dx & (A.1.1) \\ &= \frac{i}{2\pi n} [x e^{-i2\pi nx}]_0^1 - \frac{i}{2\pi n} \underbrace{\int_0^1 e^{-i2\pi nx} dx}_{=0} \\ &= \frac{i}{2\pi n} \end{aligned}$$

Si  $n = 0$ ,

$$\hat{f}(n) = \int_0^1 x dx = \left[ \frac{x^2}{2} \right]_0^1 = \frac{1}{2}$$

**Exercice 2.0.9 page 29** On a d'une part

$$\|f\|_{L^2}^2 = \int_0^1 f(x)^2 dx = \int_0^1 x^2 dx = \frac{1}{3}$$

et d'autre part d'après l'égalité de Parseval et le résultat (2.0.2)

$$\frac{1}{3} = \|f\|_{L^2}^2 \stackrel{\text{Parseval}}{=} \|\hat{f}\|_{l^2}^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(n)|^2 = \frac{1}{2^2} + 2 \sum_{n \geq 1} \left| \frac{1}{2\pi n} \right|^2 = \frac{1}{4} + \frac{1}{2\pi^2} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$$

donc

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} = 2\pi^2 \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) = \frac{\pi^2}{6}$$

**Exercice 3.0.6 page 35**

C'est assez analogue au calcul de (3.0.6). On a  $\lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-R}^R \frac{e^{-i\xi x} dx}{1+x^2}$ . Pour refermer le contour, il faut distinguer deux cas,  $\xi \geq 0$  et  $\xi \leq 0$ .

En coordonnées polaires  $z = R e^{i\theta}$  on a

$$e^{-i\xi z} = e^{-i\xi R e^{i\theta}} = e^{-i\xi R (\cos \theta + i \sin \theta)} = e^{-i\xi R \cos \theta} e^{\xi R \sin \theta}$$

Donc  $|e^{-i\xi z}| \leq e^{\xi R \sin \theta}$ .

Si  $\xi \geq 0$ , il faut refermer l'intervalle d'intégration  $z \in ]-R; +R[$  par le demi cercle inférieur  $\tilde{\gamma}_R := Re^{i\theta}, \theta = 0 \rightarrow -\pi$  dans le sens indirect car  $\sin \theta \leq 0$  donc  $e^{\xi R \sin \theta} \leq 1$  et

$$\begin{aligned} \left| \int_{\tilde{\gamma}_R} \frac{e^{-i\xi z}}{1+z^2} dz \right| &\leq \left| \int_0^\pi \frac{Rie^{i\theta} e^{-i\xi z}}{1+R^2 e^{i2\theta}} d\theta \right| \leq \left| \int_0^\pi \frac{Re^{\xi R \sin \theta}}{R^2 - 1} d\theta \right| \\ &\leq \left| \int_0^\pi \frac{R}{R^2 - 1} d\theta \right| \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Donc en notant la courbe fermée  $\gamma_R := ]-R; +R[ \cup \tilde{\gamma}_R$  on a

$$I = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\gamma_R} \frac{e^{-i\xi z}}{1+z^2} dz$$

Cette courbe entoure un pôle en  $z = -i$  et

$$\frac{e^{-i\xi z}}{1+z^2} = \frac{e^{-i\xi z}}{(z-i)(z+i)} \underset{z=-i}{\approx} \frac{e^{-\xi}}{-2i(z+i)}$$

alors avec la formule de résidu (un signe  $-$  vient du changement de sens)

$$I = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{e^{-\xi}}{(-2i)} (i2\pi) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{-\xi}$$

Si  $\xi \leq 0$  il faut refermer le contour par le demi-cercle supérieur contenant un pôle en  $z = i$  et on obtient de façon similaire

$$\frac{e^{-i\xi z}}{1+z^2} = \frac{e^{-i\xi z}}{(z-i)(z+i)} \underset{z=i}{\approx} \frac{e^{\xi}}{2i(z-i)}$$

$$I = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{e^{\xi}}{2i} (i2\pi) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{\xi}$$

Au final pour tout  $\xi \in \mathbb{R}$ , on a obtenu

$$I = \sqrt{\frac{\pi}{2}} e^{-|\xi|}$$

### Exercice 4.0.2 page 38

c'est une intégrale Gaussienne, voir (B.1.2), posant  $A = \frac{1}{2\sigma^2}$ ,  $B = i\xi$ ,  $C = 0$ ,

$$(\mathcal{F}f)(\xi) = \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} \int e^{-ix \cdot \xi} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} x^2} dx = \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} \sqrt{\frac{\pi}{A}} \exp\left(\frac{B^2}{4A}\right) = \sigma e^{-\frac{\sigma^2}{2} \xi^2}$$

**Exercice 4.0.3 page 38** on écrit

$$(\mathcal{F}f)(\xi) = \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} \left( \int_0^\infty e^{-ix \cdot \xi} e^{-x} dx + \int_0^\infty e^{ix \cdot \xi} e^{-x} dx \right) = \frac{2}{(2\pi)^{1/2}} \Re \left( \int_0^\infty e^{ix \cdot \xi} e^{-x} dx \right)$$

or  $\int_0^\infty e^{ix \cdot \xi} e^{-x} dx = \frac{1}{i\xi - 1} [e^{(i\xi - 1)x}]_0^\infty = \frac{1}{1 - i\xi} = \frac{1 + i\xi}{1 + \xi^2}$ . Donc  $(\mathcal{F}f)(\xi) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1}{1 + \xi^2}$ .

**Exercice 4.0.4 page 38** Le paquet d'onde est

$$\varphi_{x_0, \xi_0}(x) := a e^{i\xi_0 \cdot x} e^{-\frac{|x - x_0|^2}{2\sigma^2}}$$

avec  $(x_0, \xi_0) \in \mathbb{R}^{2n}$  et  $\sigma > 0$ ,  $a > 0$ . Sa transformée de Fourier est

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}\varphi_{x_0, \xi_0})(\xi) &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ix \cdot \xi} \varphi_{x_0, \xi_0}(x) dx \\ &= \frac{a}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{ix \cdot (\xi_0 - \xi)} e^{-\frac{|x - x_0|^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{a}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(x + x_0) \cdot (\xi_0 - \xi)} e^{-\frac{|x|^2}{2\sigma^2}} dx \end{aligned}$$

C'est une intégrale Gaussienne, voir (B.1.2), posant  $A = \frac{1}{2\sigma^2}$ ,  $B = i(\xi - \xi_0)$ ,  $C = ix_0(\xi - \xi_0)$ , on obtient

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}\varphi_{x_0, \xi_0})(\xi) &= \frac{a}{(2\pi)^{n/2}} \left( \frac{\pi}{A} \right)^{n/2} \exp \left( -C + \frac{B^2}{4A} \right) = \frac{a}{(2\pi)^{n/2}} (2\pi\sigma^2)^{n/2} \exp \left( -ix_0(\xi - \xi_0) - \frac{\sigma^2}{2} |\xi - \xi_0|^2 \right) \\ &= a\sigma^n \exp \left( -ix_0(\xi - \xi_0) - \frac{\sigma^2}{2} |\xi - \xi_0|^2 \right) \end{aligned}$$

**Exercice 4.0.12 page 43** On pose  $f(x) = (g * g)(x) = \int g(y) g(x - y) dy$ . Le support de  $g(y)$  est  $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . Le support de  $g(x - y)$  est  $[x - \frac{1}{2}, x + \frac{1}{2}]$ . L'intégrale est donc sur l'intersection des 2 supports. Ainsi si  $|x| > 1$ , les supports sont disjoints et donc  $f(x) = 0$ . Si  $0 \leq x \leq 1$  alors  $f(x) = \int_{x-1/2}^{1/2} dy = 1 - x$ . Et si  $-1 \leq x \leq 0$  alors  $f(x) = \int_{-1/2}^{x+1/2} dy = x + 1 = 1 - |x|$ . Donc  $f$  est la fonction tente (4.0.3). On calcule facilement si  $\xi \neq 0$  :

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}g)(\xi) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-1/2}^{1/2} e^{-i\xi x} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{1}{-i\xi} [e^{-i\xi x}]_{-1/2}^{1/2} \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{\sin \frac{\xi}{2}}{\frac{\xi}{2}} \right) \end{aligned}$$

Avec (4.0.9) on déduit

$$(\mathcal{F}f)(\xi) = \sqrt{2\pi} ((\mathcal{F}g)(\xi))^2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{\sin \frac{\xi}{2}}{\frac{\xi}{2}} \right)^2$$

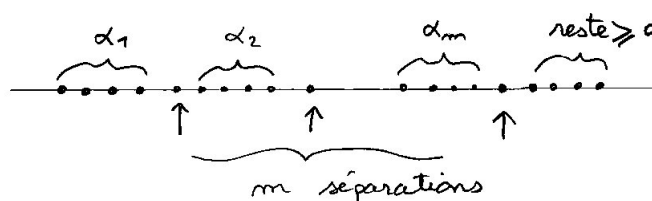
## A.2 Chapitre algèbre

**Exercice 6.0.5 page 55** Une base est formé par les monomes de la forme

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_m^{\alpha_m}$$

avec la condition  $\alpha_1 + \dots + \alpha_m \leq d$ . D'après la figure suivante, on déduit que

$$\dim(E_d) = C_{m+d}^m = \frac{(m+d)!}{m!d!}$$

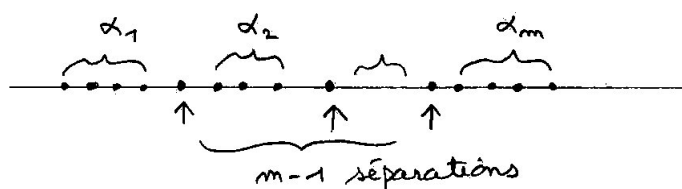


**Exercice 6.0.6 page 55** Une base est formé par les monomes de la forme

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_m^{\alpha_m}$$

avec la condition  $\alpha_1 + \dots + \alpha_m = d$ . D'après la figure suivante, on déduit que

$$\dim(E_d) = C_{m+d-1}^{m-1} = \frac{(m+d-1)!}{(m-1)!d!}$$



**Exercice 6.0.8 page 56**

soit  $u \in G$ . Comme  $G = \text{Vect}(E \cup F)$ , on peut écrire

$$u = e + f, \quad e \in E, f \in F$$

Montrons que  $e$  et  $f$  sont uniques. Si  $u = e' + f' = e + f$  avec  $e' \in E, f' \in F$  alors posons

$$v := \underbrace{(e' - e)}_{\in E} = \underbrace{(f' - f)}_{\in F}$$

donc  $v \in (E \cap F) = \{0\}$  donc  $v = 0 \Rightarrow e = e'$  et  $f = f'$ .

On a ainsi un isomorphisme

$$\begin{cases} G \rightarrow E \oplus F \\ u \rightarrow (e, f) \end{cases}$$

**Exercice 7.0.6 page 61**

Il y a deux sens à montrer. Supposons  $A$  est injective cad  $\forall u, v, (A(u) = A(v)) \Rightarrow (u = v)$ . Soit  $u \in \text{Ker}(A)$  c'est à dire  $A(u) = 0 = A(0)$  donc  $u = 0$  donc  $\text{Ker}(A) = \{0\}$ .

Inversement, si  $\text{Ker}(A) = \{0\}$ , supposons que  $A(u) = A(v)$  alors  $A(u - v) = 0$  (par linéarité) donc  $u - v \in \text{Ker}(A)$  donc  $u - v = 0$  donc  $u = v$ .

**Exercice 7.0.7 page 61** soit  $k_1, \dots, k_m$  une base de  $\text{Ker}(A)$  que l'on complète pour obtenir une base de  $E$  par  $(e_{m+1}, \dots, e_{m+n})$  (noter que  $\dim(E) = m + n$ ). On pose  $f_j := A(e_{m+j})$  pour  $j = 1, \dots, n$ . On vérifie que c'est une base de  $\text{Im}(A)$  et que  $\tilde{A}([e_{m+j}]) = f_j$  définit un isomorphisme entre  $(E/\text{Ker}(A))$  et  $\text{Im}(A)$ .

**Exercice 7.0.8 page 61** On utilise le résultat général (7.0.4) :  $\dim E - \dim(\text{Ker}(A)) = \dim(\text{Im}(A))$ . On écrit :

$$\begin{aligned} A \text{ injective} &\Leftrightarrow \text{Ker}(A) = \{0\} \Leftrightarrow \dim(\text{Ker}(A)) = 0 \\ &\Leftrightarrow \dim(\text{Im}(A)) = E \Leftrightarrow \text{Im}(A) = E \\ &\Leftrightarrow A \text{ surjective} \end{aligned}$$

Concernant l'exemple sur  $\mathbb{R}^N$ , il est clair que  $u \in \text{Ker}(A)$  ssi  $u = (u^1, 0 \dots)$ . Donc  $A$  n'est pas injective ( $\dim(\text{Ker}(A)) = 1$ ). Mais  $A$  est surjective.

Par contre  $\text{Ker}(B) = \{0\}$ ,  $B$  est injective mais pas surjective, car le vecteur  $(1, 0 \dots)$  n'est pas dans l'image.

En mécanique quantique, il y a la base  $|n\rangle, n = 0, 1 \dots$ , de "l'oscillateur harmonique" de l'espace  $E = L^2(\mathbb{R})$ , [13, chap.2]. L'opérateur création vérifie

$$a^+|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle$$

Soit  $|u\rangle = \sum u^n |n\rangle \in E$ . On a

$$a^+|u\rangle = \sum_{n \geq 0} u^n (a^+|n\rangle) = \sum_{n \geq 0} u^n \sqrt{n+1}|n+1\rangle = \sum_{m \geq 1} u^{m-1} \sqrt{m}|m\rangle$$

donc par rapport à cette base,

$$a^+(u^0, u^1, \dots) = (0, u^0, \sqrt{2}u^1, \sqrt{3}u^2, \dots)$$

est similaire à l'opérateur  $B$  cidessus (injectif, pas surjectif). De même l'opérateur annihilation  $a$  vérifie :

$$a|n\rangle = n|n-1\rangle$$

Donc

$$a|u\rangle = \sum_n u^n (a|n\rangle) = \sum_{n \geq 1} u^n \sqrt{n}|n-1\rangle = \sum_{m \geq 0} u^{m+1} \sqrt{m+1}|m\rangle$$

ainsi

$$a(u^0, u^1, \dots) = (u^1, \sqrt{2}u^2, \sqrt{3}u^3, \dots)$$

est similaire à l'opérateur  $A$  (surjectif, pas injectif).

**Exercice 8.0.3 page 66**  $u \in E$  définit une application linéaire  $\tilde{u} \in E^{**}$  par  $\tilde{u}(\alpha) := \alpha(u) \in \mathbb{R}$ , avec  $\alpha \in E^*$ . L'application  $\phi : u \in E \rightarrow \tilde{u} \in E^{**}$  ainsi définie est injective donc c'est un isomorphisme. (@@ montrer).

**Exercice 8.0.4 page 66** si  $\alpha \in F^*$  est un vecteur dual, on pose

$$A^*(\alpha) := \alpha(A(\cdot)) : E \rightarrow \mathbb{R} \quad (\text{A.2.1})$$

qui est linéaire donc  $A^*(\alpha) \in E^*$  c'est à dire que

$$A^* : \begin{cases} F^* & \rightarrow E^* \\ \alpha & \rightarrow \alpha(A(\cdot)) \end{cases}$$

Autrement dit :  $(A^*\alpha)(u) = \alpha(A(u))$  pour  $u \in E$ , ce qui s'écrit en notation de Dirac :

$$\langle A^*\alpha | u \rangle = \langle \alpha | Au \rangle$$

**Exercice 9.1.3 page 70**

1. Soit  $A = \sum_i |e_i\rangle\langle e^{*i}|$ . On a  $Ae_j = \sum_i |e_i\rangle \underbrace{\langle e^{*i} | e_j \rangle}_{\delta_j^i} = e_j$  donc  $A = I$ .

2. On a

$$\sum_k (g^{-1})^{ik} g_{kj} = \sum_k \langle e^{*i} | \underbrace{|e^{*k}\rangle\langle e_k|}_I | e_j \rangle = \langle e^{*i} | e_j \rangle = \delta_{ij}$$

3. On observe l'action sur un vecteur de base  $e_j$  : on a  $\langle e^{*i} | e_j \rangle = \delta_j^i$  et  $\langle e_i | e_j \rangle = g(e_i, e_j) = \delta_{ij}$  si base o.n. Donc  $\langle e^{*i} | = \langle e_i |$ .

4. On vérifie que l'action sur un vecteur de base  $e_k$  est l'identité :

$$\sum_{i,j} |e_i\rangle \underbrace{(g^{-1})^{ij} \langle e_j | e_k \rangle}_{g_{jk}} = |e_k\rangle$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\delta_k^i}$

**Exercice 9.1.4 page 73** Supposons que  $(e_1, \dots, e_n)$  est une b.o.n. c'est à dire que  $\langle e_i | e_j \rangle = \delta_{i,j}$ , et que  $A(e_i) = \sum_j A_i^j e_j$ ,  $A^+(e_i) = \sum_j (A^+)_i^j e_j$ . On a

$$\begin{aligned} \langle A^+(e_j) | e_i \rangle &= \langle e_j | Ae_i \rangle \\ \Leftrightarrow \sum_k (A^+)_j^k \underbrace{\langle e_k | e_i \rangle}_{\delta_{k,i}} &= \sum_k A_i^k \underbrace{\langle e_j | e_k \rangle}_{\delta_{j,k}} \\ \Leftrightarrow (A^+)_j^i &= A_i^j \end{aligned}$$



**Exercice 10.0.4 page 87** Soit  $T = \sum_{i,j} g_{i,j} e^{*i} \otimes e^{*j}$  tenseur de type  $(2, 0)$ . On l'applique sur les vecteurs de base, et on trouve

$$T(e_k, e_l) = \sum_{i,j} g_{i,j} e^{*i}(e_k) e^{*j}(e_l) = g_{k,l} = g(e_k, e_l)$$

donc  $T = g$ .

**Exercice 10.0.5 page 88** Soit  $T = \sum_i e_i^* \wedge f_i^*$  tenseur de type  $(2, 0)$  antisymétrique. On l'applique sur les vecteurs de base, et on trouve

$$T(e_k, f_l) = \sum_i (e_i^*(e_k) f_i^*(f_l) - f_i^*(e_k) e_i^*(f_l)) = \sum_i \delta_{i=k} \delta_{i=l} = \delta_{k=l} = \omega(e_k, f_l)$$

etc. donc  $T = \omega$ .

**Exercice 10.0.6 page 88**

1. On a  $u = \sum_j u'^j f_j = \sum_j u'^j (\sum_i P_j^i e_i) = \sum_i (\sum_j u'^j P_j^i) e_i$  donc

$$u^i = \left( \sum_j P_j^i u'^j \right) \Leftrightarrow \mathbf{u} = \mathbf{P} \mathbf{u}'$$

2. Soit  $\beta := \sum_i P_i^j f^{*i} \in E^*$ . On va vérifier que  $\beta = e^{*j}$  en les appliquant sur tous les vecteurs de base. On a

$$e^{*j}(f_k) = e^{*j} \left( \sum_i P_k^i e_i \right) = P_k^j$$

et par ailleurs

$$\beta(f_k) = \sum_i P_i^j f^{*i}(f_k) = P_k^j = e^{*j}(f_k), \quad \forall k$$

donc en effet  $\beta = e^{*j}$ . Ensuite

$$\alpha = \sum_i \alpha_i e^{*i} = \sum_i \alpha_i \sum_j P_j^i f^{*j} = \sum_j \left( \sum_i \alpha_i P_j^i \right) f^{*j}$$

donc

$$\alpha'_j = \sum_i \alpha_i P_j^i \Leftrightarrow \alpha' = \alpha \mathbf{P}$$

3. D'après ci-dessus, on a  $e^{*i} = \sum_{i'} \mathbf{P}_{i'}^i f^{*i'}$  et  $e_j = \sum_{j'} f_{j'} (\mathbf{P}^{-1})_j^{j'}$  donc

$$T = \sum_{i,j} \mathbf{T}_i^j (e^{*i} \otimes e_j) = \sum_{i,j} \mathbf{T}_i^j \left( \left( \sum_{i'} \mathbf{P}_{i'}^i f^{*i'} \right) \otimes \left( \sum_{j'} f_{j'} (\mathbf{P}^{-1})_j^{j'} \right) \right)$$

On utilise la bilinéarité du produit tensoriel pour obtenir :

$$T = \sum_{i',j'} \sum_{i,j} \left( (\mathbf{P}^{-1})_j^{j'} \mathbf{P}_{i'}^i \mathbf{T}_i^j \right) (f^{*i'} \otimes f_{j'})$$

et déduire le résultat.

### A.3 Chapitre géométrie différentielle

**Exercice 18.1.11 page 143** On a  $\tan\left(\frac{\theta}{2}\right) = \frac{z}{\rho}$  donc

$$\rho = 2 \cot\left(\frac{\theta}{2}\right)$$

**Exercice 20.2.4 page 217** Les formules pour passer des coordonnées sphériques à cartésiennes sont

$$\begin{aligned} x^1 &= r \sin \theta \cos \varphi \\ x^2 &= r \sin \theta \sin \varphi \\ x^3 &= r \cos \theta \end{aligned} \tag{A.3.1}$$

Noter au passage que les coordonnées sphériques ne sont définies que sur la carte  $r > 0$ ,  $0 < \theta < \pi$ ,  $0 < \varphi < 2\pi$ , soit l'espace  $\mathbb{R}^3$  privé du demi-plan  $\{x \geq 0, y = 0, z \in \mathbb{R}\}$ . Les différentielles de ces fonctions sont

$$\begin{aligned} dx^1 &= \sin \theta \cos \varphi dr + r \cos \theta \cos \varphi d\theta - r \sin \theta \sin \varphi d\varphi \\ dx^2 &= \sin \theta \sin \varphi dr + r \cos \theta \sin \varphi d\theta + r \sin \theta \cos \varphi d\varphi \\ dx^3 &= \cos \theta dr - r \sin \theta d\theta \end{aligned} \tag{A.3.2}$$

donc en développant (et ne gardant que les termes différents)

$$\begin{aligned} \gamma &= dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 \\ &= (\sin \theta \cos \varphi dr) \wedge (r \sin \theta \cos \varphi d\varphi) \wedge (-r \sin \theta d\theta) \\ &\quad + (r \cos \theta \cos \varphi d\theta) \wedge (r \sin \theta \cos \varphi d\varphi) \wedge (\cos \theta dr) \\ &\quad + (-r \sin \theta \sin \varphi d\varphi) \wedge (\sin \theta \sin \varphi dr) \wedge (-r \sin \theta d\theta) \\ &\quad + (-r \sin \theta \sin \varphi d\varphi) \wedge (r \cos \theta \sin \varphi d\theta) \wedge (\cos \theta dr) \\ &= r^2 (\sin^3 \theta \cos^2 \varphi + \cos^2 \theta \sin \theta \cos^2 \varphi + \sin^3 \theta \sin^2 \varphi + \cos^2 \theta \sin \theta \sin^2 \varphi) (dr \wedge d\theta \wedge d\varphi) \\ &= r^2 \sin \theta (dr \wedge d\theta \wedge d\varphi) \end{aligned}$$

Plus généralement, un changement de variable dans une forme volume fait intervenir le Déterminant de la matrice des différentielles. Ici :

$$\text{Det} \left| \left( \frac{\partial (x^1, x^2, x^3)}{\partial (r, \theta, \varphi)} \right) \right| = r^2 \sin \theta$$

**Exercice 20.2.6 page 217**

- Base de  $\Lambda_x^0$  qui est de dimension  $C_4^0 = 1 : 1$
- Base de  $\Lambda_x^1$  qui est de dimension  $C_4^1 = 4 : dx, dy, dz, dt$
- Base de  $\Lambda_x^2$  qui est de dimension  $C_4^2 = 6 : dx \wedge dy, dx \wedge dz, dx \wedge dt, dy \wedge dz, dy \wedge dt, dz \wedge dt$ .
- Base de  $\Lambda_x^3$  qui est de dimension  $C_4^3 = 4 : dx \wedge dy \wedge dz, dx \wedge dy \wedge dt, dx \wedge dz \wedge dt, dy \wedge dz \wedge dt$
- Base de  $\Lambda_x^4$  qui est de dimension  $C_4^4 = 1 : dx \wedge dy \wedge dz \wedge dt$ .

**Exercice 20.2.8 page 218** On écrit

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta$$

alors

$$dx = \cos \theta dr - r \sin \theta d\theta, \quad dy = \sin \theta dr + r \cos \theta d\theta$$

on élimine la composante  $dr$  par :

$$\cos \theta dy - \sin \theta dx = r d\theta$$

donc

$$d\theta = \frac{1}{r^2} (r \cos \theta dy - r \sin \theta dx)$$

On déduit

$$\alpha = d\theta = \frac{1}{x^2 + y^2} (x dy - y dx) \quad (\text{A.3.3})$$

**Exercice 20.2.9 page 218**

Une première méthode consiste à partir des expressions (A.3.2) et déduire

$$\begin{aligned} d\varphi &= \frac{1}{r \sin \theta} (\cos \varphi dx^2 - \sin \varphi dx^1) \\ d\theta &= \frac{1}{r} (\cos \theta \cos \varphi dx^1 + \cos \theta \sin \varphi dx^2 - \sin \varphi dx^3) \end{aligned}$$

alors

$$\beta = \sin \theta (d\theta \wedge d\varphi) = \frac{1}{r^3} (x^1 (dx^2 \wedge dx^3) + x^2 (dx^3 \wedge dx^4) + x^3 (dx^1 \wedge dx^2))$$

Une autre méthode consiste à observer d'après (20.2.8) que

$$\gamma = dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 = r^2 dr \wedge \beta$$

On voudrait éliminer le terme  $dr$  à droite pour déduire  $\beta$ . D'après la relation  $dr \left( \frac{\partial}{\partial r} \right) = 1$ , il faut appliquer le champ de vecteur

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial r} &= \left( \frac{\partial x^1}{\partial r} \right) \frac{\partial}{\partial x^1} + \left( \frac{\partial x^2}{\partial r} \right) \frac{\partial}{\partial x^2} + \left( \frac{\partial x^3}{\partial r} \right) \frac{\partial}{\partial x^3} \\ &= \frac{1}{r} \left( x^1 \frac{\partial}{\partial x^1} + x^2 \frac{\partial}{\partial x^2} + x^3 \frac{\partial}{\partial x^3} \right) \end{aligned}$$

On obtient de même

$$\beta = \frac{1}{r^2} \gamma \left( \frac{\partial}{\partial r}, \dots \right) = \frac{1}{r^3} (x^1 (dx^2 \wedge dx^3) + x^2 (dx^3 \wedge dx^1) + x^3 (dx^1 \wedge dx^2))$$

### Exercice 20.2.10 page 218

Comme dans Eq.(18.4.5), on a  $q = r \cos \theta$ ,  $p = r \sin \theta$  donc  $dq = \cos \theta dr - r \sin \theta d\theta$ ,  $dp = \sin \theta dr + r \cos \theta d\theta$  donc

$$\begin{aligned} \omega &= dq \wedge dp = (\cos \theta dr - r \sin \theta d\theta) \wedge (\sin \theta dr + r \cos \theta d\theta) \\ &= r \cos^2 \theta dr \wedge d\theta - r \sin^2 \theta d\theta \wedge dr = r dr \wedge d\theta \end{aligned}$$

ensuite  $dA = \pi 2r dr$  donc  $\omega = \frac{1}{2\pi} dA \wedge d\theta$ .

**Exercice 20.5.4 page 223** Dans un système de coordonnées  $(x^1, \dots, x^n)$ , pour simplifier les écritures, on note

$$I = (i_1, \dots, i_p) \in \{1, \dots, n\}^p$$

un multiplé et

$$dx^I := dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$$

Alors

$$f = \sum_I f_I dx^I, \quad g = \sum_J g_J dx^J$$

et

$$f \wedge g = \sum_{I,J} f_I g_J (dx^I \wedge dx^J)$$

donc

$$\begin{aligned}
 d(f \wedge g) &= \sum_{I,J} \sum_{k=1}^n \frac{\partial (f_I g_J)}{\partial x^k} (dx^k \wedge dx^I \wedge dx^J) \\
 &= \sum_{I,J} \sum_{k=1}^n \left( \frac{\partial f_I}{\partial x^k} g_J + f_I \frac{\partial g_J}{\partial x^k} \right) (dx^k \wedge dx^I \wedge dx^J) \\
 &= \sum_{I,J} \sum_{k=1}^n \left( \frac{\partial f_I}{\partial x^k} g_J (dx^k \wedge dx^I \wedge dx^J) + (-1)^p f_I \frac{\partial g_J}{\partial x^k} (dx^I \wedge dx^k \wedge dx^J) \right) \\
 &= \sum_{I,J} \sum_{k=1}^n \left( \left( \frac{\partial f_I}{\partial x^k} dx^k \wedge dx^I \right) (g_J dx^J) + (-1)^p (f_I dx^I) \left( \frac{\partial g_J}{\partial x^k} dx^k \wedge dx^J \right) \right) \\
 &= df \wedge g + (-1)^p f \wedge dg
 \end{aligned}$$

on a utilisé  $dx^k \wedge dx^I = (-1)^p (dx^I \wedge dx^k)$ .

### Exercice 20.5.5 page 223

On note  $\vec{f}$  les 3 composantes de  $f$  si  $f$  est une 1-forme ou une 2-forme, et de même pour  $g$ .

1. Cas  $p = 0, q = 0$  : la formule  $d(fg) = (df)g + fdg$  donne

$$\text{grad}(fg) = g \text{grad}(f) + f \text{grad}(g)$$

2. Cas  $p = 0, q = 1$  : la formule  $d(fg) = (df) \wedge g + fdg$  donne

$$\vec{\text{rot}}(f\vec{g}) = \vec{\text{grad}}(f) \wedge \vec{g} + f \vec{\text{rot}}(\vec{g})$$

3. Cas  $p = 0, q = 2$  : la formule  $d(fg) = (df) \wedge g + fdg$  donne

$$\text{div}(f\vec{g}) = \vec{\text{grad}}(f) \cdot \vec{g} + f \text{div}(\vec{g})$$

4. Cas  $p = 1, q = 1$  : la formule  $d(f \wedge g) = (df) \wedge g - f \wedge dg$  donne

$$\text{div}(\vec{f} \wedge \vec{g}) = \vec{\text{rot}}(f) \cdot \vec{g} - \vec{f} \cdot \vec{\text{rot}}(\vec{g})$$

### Exercice 20.5.10 page 227

1. Sur le domaine  $\mathcal{D} = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , on considère la fonction  $f(x) = 1$  si  $x > 0$ , et  $f(x) = 0$  si  $x < 0$ . Donc  $f \in C^\infty(\Lambda^0)$ ,  $df = 0$ . Mais  $f \neq \text{cste}$ .
2. Sur le domaine  $\mathcal{D} = \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ , en coordonnées polaires, on considère la 1-forme  $\alpha = d\theta$  (qui est bien définie sur  $\mathcal{D}$ , voir (218)). On a  $d\alpha = dd\theta = 0$ . Montrons que  $\alpha \neq df$ . Sur un cercle de rayon fixé, l'intégrale  $\int \alpha = \int_{\theta=0}^{2\pi} d\theta = 2\pi \neq 0$ . Or si  $\alpha = df = \frac{df}{d\theta} d\theta$ , on aurait  $\int \alpha = \int_{\theta=0}^{2\pi} df = f(2\pi) - f(0) = 0$ .

3. Sur le domaine  $\mathcal{D} = \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ , en coordonnées sphériques, on considère la 2-forme  $\beta = \sin \theta d\theta \wedge d\varphi$  qui est la 2-forme d'angle solide, bien définie sur  $\mathcal{D}$ . On a  $d\beta = \cos \theta d\theta \wedge d\theta \wedge d\varphi = 0$ . Montrons que  $\beta \neq d\alpha$ . Sur une sphère de rayon  $r$  fixé, l'intégrale est  $\int \int \beta = 4\pi \neq 0$ . Or si  $\beta = d\alpha$ , on aurait  $\int \int \beta = \int \int d\alpha = 0$ .

**Exercice 21.0.6 page 230**

1. Sur  $\mathbb{R}$ ,  $\mu_{vol} = dx$  est la mesure volume sur  $\mathbb{R}$ , et  $dx$  est aussi une base o.n. de  $\Lambda_x^1$ . D'après la définition, pour tout  $\alpha \in C^\infty(\Lambda^0)$ , on a  $d\alpha = \left(\frac{d\alpha}{dx}\right) dx$ , et

$$\begin{aligned} \int \langle d\alpha(x), \beta(x) \rangle_{\Lambda_x^1} dx &= \int \langle \alpha(x), d^* \beta(x) \rangle_{\Lambda_x^0} dx \\ &\Leftrightarrow \int \left(\frac{d\alpha}{dx}\right) b(x) dx = \int \alpha(x) (d^* \beta(x)) dx \\ &\Leftrightarrow - \int \alpha(x) \left(\frac{db(x)}{dx}\right) dx = \int \alpha(x) (d^* \beta(x)) dx \end{aligned}$$

(par parties), donc  $d^* \beta = -\left(\frac{db}{dx}\right)$ .

2. Sur  $\mathbb{R}^2$ ,  $\mu_{vol} = dx \wedge dy$  est la mesure volume sur  $\mathbb{R}^2$ , et  $(dx, dy)$  est aussi une base o.n. de  $\Lambda^1$  et  $dx \wedge dy$  une base o.n. de  $\Lambda^2$ . D'après la définition, pour tout  $\alpha = \alpha_x dx + \alpha_y dy \in C^\infty(\Lambda^1)$ , on a  $d\alpha = \left(-\frac{\partial \alpha_x}{\partial y} + \frac{\partial \alpha_y}{\partial x}\right) dx \wedge dy$ . Posons  $d^* \beta = b_x dx + b_y dy$  où l'on cherche  $b_x, b_y$ . On a

$$\begin{aligned} \int \langle d\alpha(x), \beta(x) \rangle_{\Lambda_x^2} (dx \wedge dy) &= \int \langle \alpha(x), d^* \beta(x) \rangle_{\Lambda_x^1} (dx \wedge dy) \\ &\Leftrightarrow \int \left(-\frac{\partial \alpha_x}{\partial y} + \frac{\partial \alpha_y}{\partial x}\right) \beta_{xy} (dxdy) = \int (\alpha_x b_x + \alpha_y b_y) dxdy \\ &\Leftrightarrow \int \left(\alpha_x \frac{\partial \beta_{xy}}{\partial y} - \alpha_y \frac{\partial \beta_{xy}}{\partial x}\right) (dxdy) = \int (\alpha_x b_x + \alpha_y b_y) dxdy \end{aligned}$$

(par parties), donc  $b_x = \frac{\partial \beta_{xy}}{\partial y}$  et  $b_y = -\frac{\partial \beta_{xy}}{\partial x}$ .

**Exercice 21.0.2 page 232**

1. Sur  $\mathbb{R}^n$  avec les coordonnées  $x \equiv (x^1, \dots, x^n)$  la métrique Euclidienne (18.5.2) donne la matrice diagonale  $g_{i,j} = \delta_{i,j}$ , alors  $(g^{-1}(x))^{j,k} = \delta_{i,j}$  et  $G(x) := \det(g_{ij}(x))_{ij} = 1$ . La formule (21.0.5) donne

$$\Delta f = - \sum_j \frac{\partial^2}{\partial (x^j)^2} f$$

2. En coordonnées polaires sur  $\mathbb{R}^2$ , d'après (18.5.4) et (18.5.5) on déduit que  $(g^{-1})^{i,j} \equiv_{(r,\theta)}$

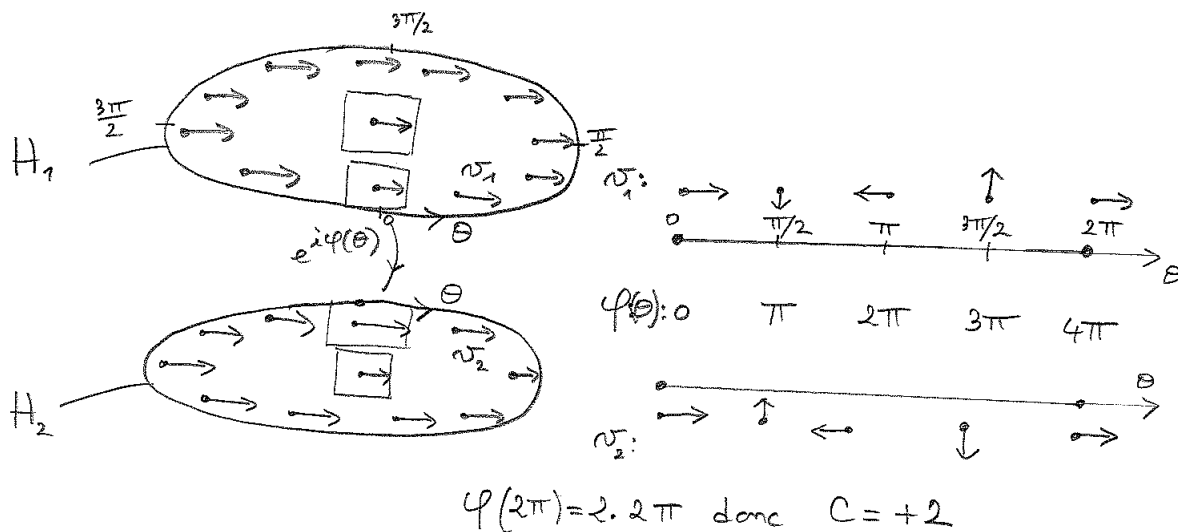
$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & r^{-2} \end{pmatrix}$ ,  $G(x) := \det(g_{ij}(x))_{ij} = r^2$ . La formule (21.0.5) donne

$$\begin{aligned}
 -\Delta f &= \frac{1}{r} \left( \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \frac{1}{r^2} r \frac{\partial f}{\partial \theta} \right) \right) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} \\
 &= \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2}
 \end{aligned}$$

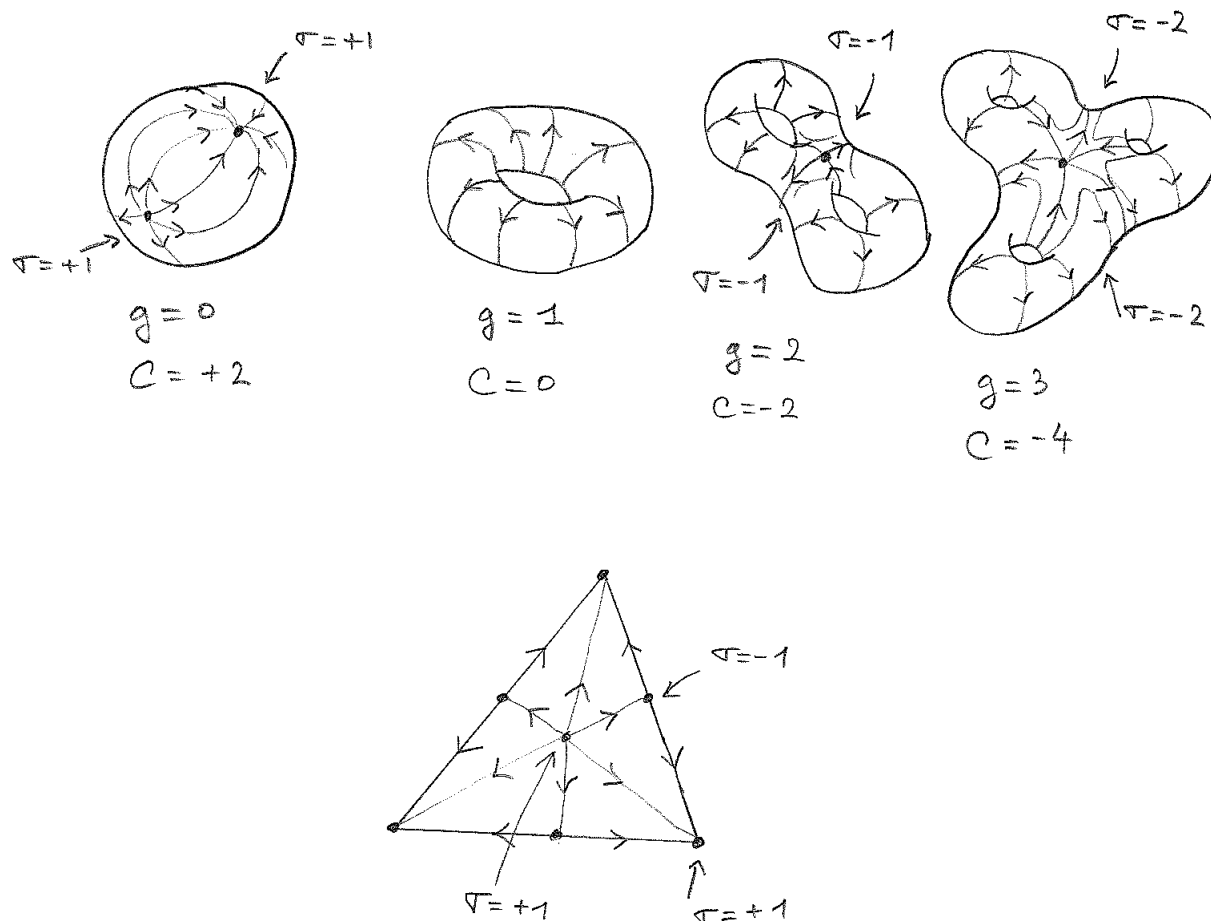
Exercice 20.5.5 page 223

### A.4 Chapitre espaces fibrés

Exercice 23.1.10 page 260 : On va calculer le degré  $C$  de sa fonction de recollement défini par Eq.(23.1.4). On procède comme dans la preuve ci-dessus. On trivialise le fibré au dessus de  $H_1$ , et  $H_2$ , et on déduit le degré  $C$  de la fonction de recollement. Voir figure qui représente les deux hémisphères vues par dessus et dessous avec un champ de vecteur sur chacune. On trouve  $C = +2$ .



## A.4.0.1 Exercice 23.1.14 page 264 :



## A.4.0.2 Exercice 23.2.5 page 270 :

Soit  $P_{[\psi]}$  le projecteur orthogonal sur  $F_{[\psi]}$ . Il est donné par en notation de Dirac par

$$P_{[\psi]} = \frac{|\psi\rangle\langle\psi|}{\langle\psi|\psi\rangle}$$

La dérivée covariante est donc

$$\begin{aligned} \frac{D\psi}{dt} &= \frac{P d\psi}{dt} = \frac{|\psi\rangle\langle\psi|\frac{d\psi}{dt}}{\langle\psi|\psi\rangle} = \frac{|\psi\rangle}{\langle\psi|\psi\rangle} \langle\psi|\dot{\psi}\rangle - i\hat{H}\psi \\ &= -i \frac{\langle\psi|\hat{H}\psi\rangle}{\langle\psi|\psi\rangle} |\psi\rangle \end{aligned}$$



**Exercice 23.2.13** page 279 : On écrit

$$\begin{aligned}
 (A \wedge A)_\mu^\nu &= \sum_\lambda A_\mu^\lambda \wedge A_\lambda^\nu = - \sum_\lambda A_\lambda^\nu \wedge A_\mu^\lambda \\
 &= \sum_{i,j,\lambda} A_{\lambda,i}^\nu A_{\mu,j}^\lambda (dx^i \wedge dx^j) \\
 &= - \sum_{i,j,\lambda} A_{\mu,i}^\lambda A_{\lambda,j}^\nu (dx^i \wedge dx^j) \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{i,j,\lambda} (A_{\lambda,i}^\nu A_{\mu,j}^\lambda - A_{\mu,i}^\lambda A_{\lambda,j}^\nu) (dx^i \wedge dx^j) \\
 &= \frac{1}{2} ([A, A])_\mu^\nu
 \end{aligned}$$

**Exercice 23.2.19** page 284 D'après la formule de composition

$$h_{\gamma(t)} = \mathcal{T}_{\gamma(t) \rightarrow \gamma(t+1)} = \mathcal{T}_{\gamma(1) \rightarrow \gamma(t+1)} \mathcal{T}_{\gamma(0) \rightarrow \gamma(1)} \mathcal{T}_{\gamma(t) \rightarrow \gamma(0)}$$

Mais par périodicité,  $\mathcal{T}_{\gamma(1) \rightarrow \gamma(t+1)} = \mathcal{T}_{\gamma(0) \rightarrow \gamma(t)}$  et  $\mathcal{T}_{\gamma(t) \rightarrow \gamma(0)} = \mathcal{T}_{\gamma(0) \rightarrow \gamma(t)}^{-1}$ , donnant

$$h_{\gamma(t)} = \mathcal{T}_{\gamma(0) \rightarrow \gamma(t)} h_{\gamma(0)} \mathcal{T}_{\gamma(0) \rightarrow \gamma(t)}^{-1}$$