

TD. Géométrie différentielle 4 : formes différentielles

---

## Table des matières

<b>1 Tenseurs antisymétriques ou formes différentielles</b>	<b>1</b>
<b>2 Formule de Stokes</b>	<b>4</b>

**Introduction :** Sur ce document au format pdf, vous pouvez cliquer sur les liens en couleurs. Ce TD est basé sur ces [notes de cours](#) et voici [la page web](#) et les [solutions aux exercices](#).

Références : [2], [4]

## 1 Tenseurs antisymétriques ou formes différentielles

Bien que particuliers, les tenseurs antisymétriques ont une grande importance en géométrie du fait qu'un champ de tenseur antisymétrique d'ordre  $n$  sur une variété de dimension  $n$  donne un nombre par intégration et aussi du fait de l'existence d'un opérateur de dérivation naturel  $d$  appelé dérivée extérieure et vérifiant  $d \circ d = 0$ .

**Exercice 1.1. « Formes volumes et intégration ».** Sur une variété de dimension  $n$ , une **formule volume**  $\mu$  est un champ de tenseur antisymétrique d'ordre  $n$  (auss appelé  $n$ -formes différentielle) :  $\mu \in C^\infty(M; \Lambda^n(TM))$ .

1. En coordonnées locales  $(x_1, \dots, x_n)$ , montrer que la seule composante

$$\mu_{1, \dots, n}(x) := \mu \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right) \in \mathbb{R}$$

caractérise la forme volume  $\mu$ . Montrer que l'intégrale numérique multiple  $\left| \int \mu_{1, \dots, n}(x) dx_1 \dots dx_n \right| \geq 0$  (si elle est bien définie) est invariante par changement de coordonnée (pour cela calculer la composante  $\mu'_{1, \dots, n}(x)$  de  $\mu$  dans des nouvelles coordonnées  $(x'_1, \dots, x'_n)$  à partir de  $\mu_{1, \dots, n}(x)$  et observer que c'est la même formule de [transformation](#) que dans une [intégrale multiple](#)). On définit donc l'**intégrale de la forme volume** par

$$\int_M |\mu| := \left| \int \mu_{1, \dots, n}(x) dx_1 \dots dx_n \right|.$$

2. Ainsi, si  $\gamma \in M$  est une courbe (dimension 1) et  $\alpha \in C^\infty(M; \Lambda^1(TM))$  une 1-forme sur  $M$ , cela donne par restriction une 1-forme  $\alpha$  sur  $\gamma$ , et on peut calculer l'**intégrale cirviligne**  $\int_\gamma \alpha$ . Par exemple, sur  $\mathbb{R}^2$ , si  $\gamma$  est le cercle de rayon 1, centre 0, et  $\alpha = \frac{1}{x_1^2 + x_2^2} (x_1 dx_2 - x_2 dx_1)$ . Montrer que  $\alpha = d\theta$  (en coordonnées polaires) et calculer  $\int_\gamma \alpha$ ?
3. Plus généralement si  $N \subset M$  est une **sous variété de dimension**  $p$  et  $\alpha \in C^\infty(M; \Lambda^p(TM))$  **une  $p$ -forme sur**  $M$ , cela donne par restriction une  $p$ -forme  $\alpha$  sur  $N$ , et on peut calculer l'**intégrale**  $\int_N \alpha$ .
  - (a) Par exemple, sur  $\mathbb{R}^3$ , si  $N$  est la sphère de rayon 1, centre 0, et

$$\alpha = \frac{1}{r^3} (x^1 (dx^2 \wedge dx^3) + x^2 (dx^3 \wedge dx^4) + x^3 (dx^1 \wedge dx^2)).$$

Montrer que  $\alpha = \sin \theta d\theta \wedge d\varphi$  (en coordonnées sphériques, appelé **angle solide**) et calculer  $\int_N \alpha$ .

- (b) Si  $N = [0, 1]^3 \subset \mathbb{R}^3$  est le cube de côté 1, et  $\alpha = r^2 \sin \theta (dr \wedge d\theta \wedge d\varphi)$ , montrer que  $\alpha = dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3$  et calculer  $\int_N \alpha$ .

**Exercice 1.2. « Dérivée extérieure ».** Si  $\alpha \in C^\infty(M, \Lambda^p(TM))$  est une  $p$ -forme différentielle, notée en coordonnées locales  $(x_1 \dots x_n)$ ,

$$\alpha = \sum_{j_1 < \dots < j_p} \alpha_{j_1, j_2, \dots, j_p}(x) dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_p},$$

on définit sa **dérivée extérieure** qui est une  $(p+1)$ -forme par

$$d\alpha := \sum_{i=1}^n \sum_{j_1 < \dots < j_p} \frac{\partial \alpha_{j_1, j_2, \dots, j_p}(x)}{\partial x_i} dx_i \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_p} \quad (1.1)$$

- Par exemple sur  $\mathbb{R}^2$ , soit  $\alpha = (x_1 + x_2) dx_1$ , calculer  $d\alpha$ . Soit  $\beta = x_1 dx_2 + x_2 dx_1$ , calculer  $d\beta$ .
- Pour montrer que le résultat  $d\alpha$  ne dépend pas du choix de système de coordonnées, on va montrer qu'il correspond à la définition suivante qui n'utilise pas de coordonnées :

$$(d\alpha)(V_0, V_1, \dots, V_p) \quad (1.2)$$

$$\begin{aligned} &:= \sum_{i=0}^p (-1)^i V_i \left( \alpha \left( V_0, \dots, \hat{V}_i, \dots, V_p \right) \right) \\ &+ \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \alpha \left( [V_i, V_j], V_0, \dots, \hat{V}_i, \dots, \hat{V}_j, \dots, V_p \right) \end{aligned} \quad (1.3)$$

avec des vecteurs  $V_0, \dots, V_p \in T_x M$  et où  $\hat{V}_i$  signifie que ce terme est absent. Pour s'entraîner, écrire l'expression dans le cas  $p = 1$  et montrer que l'expression (1.2) définit bien un tenseur antisymétrique qui coïncide avec (1.1).

- (Optionnel). Montrer que l'expression (1.2) définit bien un tenseur antisymétrique. Montrer que (1.2) coïncide avec (1.1).
- Montrer que

$$d \circ d = 0. \quad (1.4)$$

- Montrer la formule de Leibnitz si  $\alpha$  est une  $p$ -forme,

$$d(\alpha \wedge \beta) = (d\alpha) \wedge \beta + (-1)^p \alpha \wedge (d\beta). \quad (1.5)$$

- Montrer que les 4 propriétés suivantes caractérisent uniquement l'opérateur dérivée extérieure  $d$  : 1) Linéarité 2) Leibnitz (1.5) 3) (1.4) 4)  $df$  est la différentielle d'une fonction  $f$ . C'est la « définition axiomatique de la dérivée extérieure ».

**Exercice 1.3. « Gradient-rotationnel-divergence dans  $\mathbb{R}^3$  » sans métrique.** On considère l'espace  $M = \mathbb{R}^3$  sans métrique. Le but de cet exercice est de montrer la relation entre l'opérateur dérivée extérieure  $d$  et les opérations  $\vec{\text{grad}}, \vec{\text{rot}}, \text{div}$  utilisées en physique. Attention dans cet exercice on définit et utilise des notations de physique en coordonnées comme  $d\vec{x}, d^2\vec{x}$ , qui n'ont pas vraiment de sens géométrique.

- On utilise la base  $dx_1, dx_2, dx_3$  de l'espace cotangent  $T_x^* M$ . Pour  $\lambda \neq 0$ , montrer comment les composantes des objets suivants : fonction  $f \in C^\infty(M)$ , 1-forme  $\alpha \in C^\infty(M; T^* M)$ , 2-forme  $\beta \in C^\infty(M; \Lambda^2(TM))$ , 3-forme  $\gamma \in C^\infty(M; \Lambda^3(TM))$  sont modifiées par les changements de coordonnées,

$$D_\lambda : (x^1, x^2, x^3) \rightarrow (y^1, y^2, y^3) = (\lambda x^1, \lambda x^2, \lambda x^3)$$

appelé **dilatation**. En particulier pour  $\lambda = -1$ , c'est l'opération de **Parité**  $D_{-1}(x_1, x_2, x_3) = (-x_1, -x_2, -x_3)$ . Relier vos résultats aux notions de **scalaire, pseudo-vecteur et pseudo-scalaire** en physique.

2. Si  $f \in C^\infty(M)$  est une fonction, écrire la 1-forme  $\alpha = df \in C^\infty(M)$  sous la forme

$$\alpha = \sum_i \alpha_i dx_i =: \vec{\alpha} \cdot d\vec{x}$$

de composantes  $\vec{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^3$ , notant  $d\vec{x} := (dx_1, dx_2, dx_3)$ , et montrer que

$$\vec{\alpha} = \vec{\text{grad}}(f) := \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \frac{\partial f}{\partial x_3} \right).$$

3. Si  $\alpha \in C^\infty(M; T^*M)$  est une 1-forme, écrire la 2-forme  $\beta = d\alpha \in C^\infty(M; \Lambda^2(TM))$  sous la forme

$$\begin{aligned} \beta &= \beta_1 dx_2 \wedge dx_3 + \beta_2 dx_3 \wedge dx_1 + \beta_3 dx_1 \wedge dx_2 \\ &= \vec{\beta} \cdot d^2\vec{x} \end{aligned}$$

de composantes  $\vec{\beta} = (\beta_1, \beta_2, \beta_3) \in \mathbb{R}^3$ , notant  $d^2\vec{x} := (dx_2 \wedge dx_3, dx_3 \wedge dx_1, dx_1 \wedge dx_2)$ , et montrer que

$$\vec{\beta} = \vec{\text{rot}}(\vec{\alpha}) := \begin{cases} \frac{\partial \alpha_3}{\partial x_2} - \frac{\partial \alpha_2}{\partial x_3} \\ \frac{\partial \alpha_1}{\partial x_3} - \frac{\partial \alpha_3}{\partial x_1} \\ \frac{\partial \alpha_2}{\partial x_1} - \frac{\partial \alpha_1}{\partial x_2} \end{cases}$$

4. Si  $\beta \in C^\infty(M; \Lambda^2(TM))$  est une 2-forme, écrire la 3-forme  $\gamma = d\beta \in C^\infty(M; \Lambda^3(TM))$ , sous la forme

$$\begin{aligned} \gamma &= \gamma_{1,2,3} dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \\ &=: \gamma_{1,2,3} d^3\vec{x} \end{aligned}$$

et montrer que

$$\gamma_{1,2,3} = \text{div}(\vec{\beta}) := \frac{\partial \beta_1}{\partial x_1} + \frac{\partial \beta_2}{\partial x_2} + \frac{\partial \beta_3}{\partial x_3}.$$

5. Que donne la formule générale  $d \circ d = 0$  dans  $\mathbb{R}^3$  exprimée avec les opérations  $\vec{\text{grad}}, \vec{\text{rot}}, \text{div}$  ?

**Exercice 1.4.** « **Forme volume métrique  $\mu_g$**  ». [3, p.126]. Sur une variété Riemannienne ou Lorentzienne  $(M, g)$ , en coordonnées locale  $(x_1, \dots, x_n)$ , si  $g = \sum_{i,j} g_{i,j}(x) dx_i \otimes dx_j$ , on note  $\mathbf{g}(x) := (g_{i,j})_{i,j}$  la matrice des composantes en chaque point  $x \in M$ .

1. Montrer que la forme volume métrique s'écrit

$$\mu_g = \sqrt{\det(\mathbf{g})(x)} (dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n).$$

2. Dans le cas particulier d'une métrique Euclidienne  $g = \sum_{i=1}^n dx_i \otimes dx_i$ , donner l'expression de la forme volume  $\mu_g$ .

3. Dans le cas particulier de la sphère Euclidienne  $S^2 \subset \mathbb{R}^3$ , en coordonnées sphériques  $(\theta, \varphi)$  on a  $g = d\theta \otimes d\theta + \sin^2 \theta d\varphi \otimes d\varphi$ . Dédurre l'expression de la forme volume  $\mu_g$ .

**Exercice 1.5.** « **l'application  $\star$  (étoile) de Hodge** ». Sur une variété Riemannienne  $(M, g)$ , on va introduire et étudier l'opérateur  $\star$  qui est une opération ponctuelle en un point  $x \in M$ . On note  $\langle \cdot | \cdot \rangle_g$  le produit scalaire<sup>1</sup> induit sur les  $p$ -formes et  $\mu_g$  la forme volume telle que  $\|\mu_g\| = 1$  (définie à un signe près). On définit

$$\star : \Lambda^p(T_x M) \rightarrow \Lambda^{n-p}(T_x M)$$

l'application de Hodge par

$$\forall \alpha, \beta \in \Lambda^p(T_x M), \quad \alpha \wedge (\star \beta) := \langle \alpha | \beta \rangle_g \mu_g$$

1. Le produit scalaire sur les formes différentielles est défini par le fait que pour un point  $x \in M$  donné, si on choisit des coordonnées  $(x_1, \dots, x_n)$  telles que  $\left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right)$  est une base orthonormée de  $T_x M$ , alors on stipule que  $(dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_p})_{i_1 < \dots < i_p}$  est une base orthonormée de  $\Lambda^p(T_x M)$ . En particulier  $\mu_g(x) := dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n \in \Lambda^n(T_x M)$  est de norme 1, appelée la forme volume métrique au point  $x$ .

1. Sur l'espace Euclidien  $M = \mathbb{R}^2$  avec la métrique  $g = \sum_{i=1}^2 dx_i \otimes dx_i$ , calculer  $\star$  pour les vecteurs de base  $1, dx_1, dx_2, dx_1 \wedge dx_2$ .
2. Sur l'espace Euclidien  $M = \mathbb{R}^n$  avec la métrique  $g = \sum_{i=1}^n dx_i \otimes dx_i$ , calculer  $\star$  pour les vecteurs de base  $(dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_p})_{i_1 < \dots < i_p}$  de l'algèbre extérieure  $\Lambda^\bullet(T_x M) := \bigoplus_{p=0}^3 \Lambda^p(T_x M)$ .

*Remarque 1.6.* En physique, on travaille souvent sur l'espace Euclidien  $M = \mathbb{R}^3$  avec la métrique Euclidienne

$$g = dx_1 \otimes dx_1 + dx_2 \otimes dx_2 + dx_3 \otimes dx_3,$$

et on souhaite éviter de parler de formes différentielles (bien que ce soit important) : on se ramène toujours à des fonctions (nombre en un point) ou des vecteurs tangents. Pour cela, on utilise

1. l'application

$$\check{g}^{-1} : T_x^* M \rightarrow T_x M$$

qui transforme un vecteur cotangent (ou 1-forme en un point) en vecteur tangent.

2. l'application de Hodge  $\star : \Lambda^2(T_x M) \rightarrow \Lambda^1(T_x M) = T_x^* M$  qui transforme une 2-forme en 1-forme et donc par composition

$$\check{g}^{-1} \star : \Lambda^2(T_x M) \rightarrow T_x M$$

transforme une 2-forme en un vecteur tangent. Le résultat est parfois appelé **pseudo-vecteur** en physique.

3. et finalement

$$\star : \Lambda^3(T_x M) \rightarrow \Lambda^0(T_x M)$$

transforme les 3-formes en fonctions. Le résultat est parfois appelé **pseudo-scalaire** en physique.

**Exercice 1.7. (optionnel) « Gradient-rotation-divergence en physique dans  $\mathbb{R}^3$  »** On souhaite maintenant définir les opérations de gradient, rotationnel et divergence **utilisant uniquement les fonctions et champs de vecteurs** comme cela est sous-entendu en physique, sans mentionner les formes différentielles. (voir exercice 1.3 qui utilise seulement les formes différentielles et la dérivée extérieure  $d$  qui est la vraie opérations en jeu).

1. Si  $f \in C^\infty(M)$  est une fonction on définit le gradient

$$\text{grad}(f) := (\check{g}^{-1} d) f \in C^\infty(M; TM)$$

qui est un champ de vecteurs sur  $M$ . Calculer les composantes.

2. Si  $V \in C^\infty(M; TM)$  est un champ de vecteurs, on définit le rotationnel

$$\text{rot}(V) := (\check{g}^{-1} \star d\check{g})(V) \in C^\infty(M; TM)$$

qui est un champ de vecteurs sur  $M$ . Calculer les composantes. Montrer que  $\text{rot} \circ \text{grad} = 0$ .

3. Si  $U \in C^\infty(M; TM)$  est un champ de vecteurs, on définit la divergence

$$\text{div}(U) := (\star d \star \check{g})(U) \in C^\infty(M)$$

qui est une fonction sur  $M$ . Calculer les composantes. Montrer que  $\text{div} \circ \text{rot} = 0$ .

## 2 Formule de Stokes

Roman sur l'histoire de la formule : [1].

**Théorème 2.1.** « Formule de Stokes ». Si  $M$  est une variété de dimension  $n + 1$  de bord  $\partial M$ , si  $\alpha$  est une  $n$  forme sur  $M$ , alors

$$\int_{\partial M} \alpha = \int_M d\alpha. \quad (2.1)$$

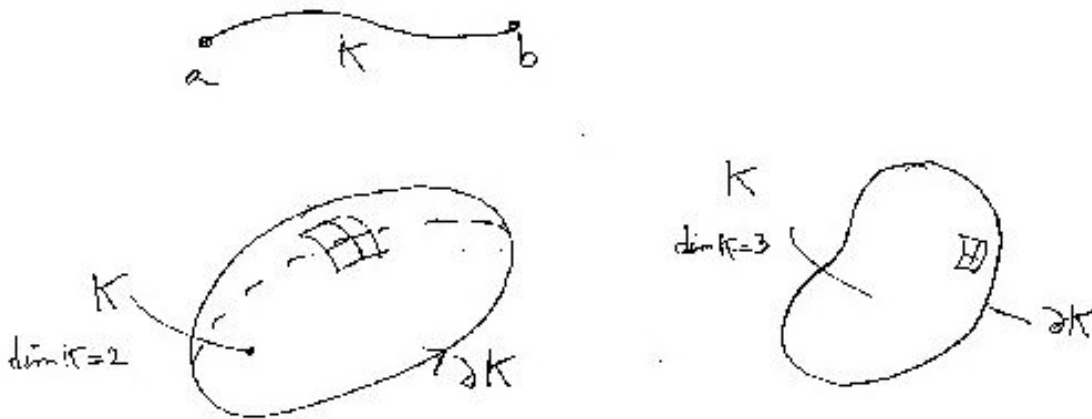
**Exercice 2.2. « Preuve de la formule de Stokes ».** Remarquer que la formule (2.1) est géométrique, on peut utiliser le choix de systèmes de coordonnées que l'on veut pour l'exprimer.

1. Considérons un choix très simple : tout d'abord dans le cas  $n = 1$ ,  $M = \mathbb{R}^- \times \mathbb{R}$  est le demi plan avec les coordonnées  $x_1 \in [-\infty, 0]$ ,  $x_2 \in \mathbb{R}$ . Le bord de  $M$  orienté est la droite verticale  $\partial M = \mathbb{R}$  orienté vers le haut avec la coordonnées  $x_2$ . Si  $\alpha$  est une 1-forme sur  $M$  que l'on écrit  $\alpha = \alpha_1(x_1, x_2) dx_2 + \alpha_2(x_1, x_2) dx_1$ ,  $C^\infty$ , à support compact (c'est à dire que  $\alpha$  s'annule au delà d'une certaine distance), exprimer  $d\alpha$  en coordonnées et montrer la formule de Stokes

$$\int_{\partial M} \alpha = \int_M d\alpha.$$

2. Plus généralement écrire cette preuve dans le cas  $M = \mathbb{R}^- \times \mathbb{R}^n$  et expliquer pourquoi le cas général peut se ramener à ce dernier cas.

**Exercice 2.3. « Formule de Stokes utilisée en physique ».** Lire la remarque 1.6. Montrer les formules suivantes.



1. sur  $\mathbb{R}^2$ , si  $\alpha = \alpha_1(x) dx_1 + \alpha_2(x) dx_2$  est une 1-forme et  $\dim K = 2$ ,  $\dim \partial K = 1$  alors

$$d\alpha = \left( \frac{\partial \alpha_2(x)}{\partial x_1} - \frac{\partial \alpha_1(x)}{\partial x_2} \right) (dx_1 \wedge dx_2)$$

la formule de Stokes donne la **formule de Green-Riemann** :

$$\begin{aligned} \iint_K \left( \frac{\partial \alpha_2(x)}{\partial x_1} - \frac{\partial \alpha_1(x)}{\partial x_2} \right) dx_1 dx_2 \\ = \oint_{\partial K} (\alpha_1(x) dx_1 + \alpha_2(x) dx_2) \end{aligned}$$

2. Sur  $\mathbb{R}^3$ , si  $f(x)$  est une fonction (0-forme),  $K$  est une courbe d'extrémités  $a, b$  alors (en notation de la physique)

$$\int_K \text{grad} f \cdot d\vec{l} = f(b) - f(a)$$

3. Sur  $\mathbb{R}^3$ ,  $x = (x^1, x^2, x^3)$ , si  $\alpha(x)$  est une 1-forme,  $K$  est une surface alors (en notation de la physique)

$$\iint_K \text{rot} \vec{\alpha} \cdot d^2 \vec{s} = \oint_{\partial K} \vec{\alpha} \cdot d\vec{l}$$

4. Sur  $\mathbb{R}^3$ ,  $x = (x^1, x^2, x^3)$ , si  $\beta(x)$  est une 2-forme,  $K$  est un volume alors (en notation classique) on a la **formule d'Ostrogradski**

$$\iiint_K \text{div} \vec{\beta} \cdot d^3 x = \iint_{\partial K} \vec{\beta} \cdot d^2 \vec{s}$$

**Exercice 2.4. « Loi de conservation ».** On va présenter une version géométrique très simple de ce qui s'appelle loi de conservation en physique. Soit  $M$  une variété de dimension  $n$  appelée espace-temps. Soit  $\alpha$  une  $n - 1$ -forme sur  $M$  **fermée**, i.e.  $d\alpha = 0$ . Soient  $S_0, S_1 \subset M$  des hypersurfaces (i.e. sous variétés de dimension  $n - 1$ ) qui bordent un sous ensemble  $\mathcal{M} \subset M$ , i.e.  $S_1 - S_0 = \partial\mathcal{M}$ . Montrer que

$$\int_{S_1} \alpha = \int_{S_0} \alpha.$$

*Remarque 2.5.* On appelle  $\alpha$  la **densité de charge** et  $Q_i := \int_{S_i} \alpha$  la **charge totale** sur l'hypersurface  $S_i$ . Ainsi la relation précédente s'écrit  $Q_1 = Q_0$  : conservation de la charge totale. On retient de cet exercice que pour obtenir une loi de conservation, il faudra obtenir une  $n - 1$  fermée sur l'espace temps.

## Références

- [1] Michèle Audin. *La formule de Stokes, roman*. Cassini, 2016.
- [2] M. Nakahara. *Geometry, topology and physics*. Institute of Physics Publishing, 2003.
- [3] M. Taylor. *Partial differential equations, Vol I*. Springer, 1996.
- [4] M. Dillard-Bleick Y. Choquet-Bruhat, C. Dewitt-Morette. *Analysis, manifolds and physics*. North-Holland, 1982.