

ANALYSE MATHÉMATIQUE.- Sur les transformées de Fourier de fonctions continues et le théorème de de Leeuw - Katznelson - Kahane.

Note de Jean-Pierre DEMAILLY, présentée par M. Paul MALLIAVIN.

Given any locally compact abelian group  $G$  and any function  $\varphi \in L^2(\hat{G})$ , we prove the existence of a function  $f \in L^2(G)$  continuous and vanishing at infinity such that  $|\hat{f}| \geq |\varphi|$  a.e. on  $\hat{G}$ .

Etant donné un groupe localement compact abélien  $G$  quelconque et une fonction  $\varphi \in L^2(\hat{G})$ , nous montrons l'existence d'une fonction  $f \in L^2(G)$  continue nulle à l'infini telle que  $|\hat{f}| \geq |\varphi|$  p.p. sur  $\hat{G}$ .

#### INTRODUCTION.

L'objet de la présente note est d'étendre au cas d'un groupe localement compact abélien  $G$  quelconque le théorème ci-dessus démontré par de Leeuw - Katznelson - Kahane [4] dans le cas d'un groupe  $G$  compact. Une rédaction plus détaillée de ce travail paraîtra dans [2]. La démarche, analogue à celle de [4], consiste dans un premier temps à généraliser les inégalités de Khintchine pour les transformées de Fourier aléatoires sur un groupe non compact.

#### 1. INEGALITES DE KHINTCHINE GENERALISEES.

Soit  $\varphi \in L^2(\hat{G})$ . Si  $\hat{G}$  n'est pas discret, il existe pour tout  $\epsilon > 0$  une partition dénombrable du support

$$\text{Supp } \varphi = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} E_j$$

avec  $m(E_j) \leq \epsilon$ . Si  $\hat{G}$  est discret (i.e.  $G$  compact) on choisit simplement  $m(E_j) = \epsilon = 1$ . Etant donné une suite aléatoire  $t = (t_j) \in (\mathbb{R}/\mathbb{Z})^{\mathbb{N}}$  on considère la fonction

$$(1.1) \quad \varphi_t(\xi) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \varphi_j(\xi) e^{2\pi i t j} \quad \text{où} \quad \varphi_j = \mathbb{1}_{E_j} \varphi.$$

Soit  $dt$  la mesure de probabilité naturelle sur  $(\mathbb{R}/\mathbb{Z})^{\mathbb{N}}$ . Un calcul classique ([3], p. 215), utilisant la formule de Plancherel sur le tore, fournit pour tout entier  $p \geq 1$  l'estimation en norme  $L^{2p}$

$$(1.2) \quad \int_{(\mathbb{R}/\mathbb{Z})^{\mathbb{N}}} \|\hat{\varphi}_t\|_{2p}^{2p} dt = \sum_{|\alpha|=p} \frac{p!^2}{\alpha!} \|\varphi \cdot^{*\alpha}\|_2^2,$$

où la somme est étendue aux suites presque nulles  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots)$  de module  $p$  et où la notation  $\varphi \cdot^{*\alpha}$  désigne le produit de convolution  $\varphi_0^{*\alpha_0} \varphi_1^{*\alpha_1} \dots$ . Les inégalités de Hausdorff-Young et de Cauchy-Schwarz entraînent les majorations

$$(1.3) \quad \|\varphi \cdot^{*\alpha}\|_2 \leq \|\varphi_0\|_2 \|\varphi_0\|_1^{\alpha_0-1} \|\varphi_1\|_1^{\alpha_1} \dots \leq \epsilon^{\frac{p-1}{2}} \|\varphi_0\|_2^{\alpha_0} \|\varphi_1\|_2^{\alpha_1} \dots.$$

D'après (1.2), (1.3) et l'inégalité  $\frac{p!^2}{\alpha!} \leq p! \frac{p!}{\alpha!}$  il s'ensuit donc

$$\int_{(\mathbb{R}/\mathbb{Z})^{\mathbb{N}}} \|\hat{\varphi}_t\|_{2p}^{2p} dt \leq p! \epsilon^{p-1} (\sum \|\varphi_j\|_2^2)^p = p! \epsilon^{p-1} \|\varphi\|_2^{2p},$$

Inégalité de Khintchine. - Il existe  $t \in (\mathbb{R}/\mathbb{Z})^{\mathbb{N}}$  tel que

$$(1.4) \quad \|\hat{\varphi}_t\|_{2p} \leq (p! \epsilon^{p-1})^{\frac{1}{2p}} \|\varphi\|_2.$$

L'inégalité élémentaire  $(|\hat{\varphi}_t| - \eta)_+ \leq (p-1)^{p-1} p^{-p} \eta^{1-p} |\hat{\varphi}_t|^p$ ,  $\eta > 0$ , fournit alors le

LEMME. - Si  $\varphi_t$  satisfait l'inégalité de Khintchine, on a  
pour tout  $\eta > 0$

$$(1.5) \quad \|(|\hat{\varphi}_t| - \eta)_+\|_{L^2(G)} \leq C_{p, \epsilon} \eta^{1-p} \|\varphi\|_2^p$$

avec  $C_{p, \epsilon} = (\epsilon^{p-1} p!)^{\frac{1}{2}} (p-1)^{p-1} p^{-p}.$

2. DEMONSTRATION DU THEOREME LKK .

Nous démontrons la version suivante du théorème, qui donne des estimations précises en normes  $L^2$  et  $L^\infty$ .

THEOREME LKK. - Soit  $M$  un réel  $\geq 17$  et  $\epsilon > 0$ . Alors pour tout  $\varphi \in L^2(\hat{G})$  il existe une fonction  $f \in L^2(G) \cap C_0(G)$  vérifiant les propriétés

$$(2.1) \quad |\hat{f}| \geq |\varphi| \quad \text{presque partout sur } \hat{G},$$

$$(2.2) \quad \|f\|_2 \leq (1 + \frac{1}{M}) \|\varphi\|_2$$

$$(2.3) \quad \|f\|_\infty \leq \sqrt{\epsilon} (1 + \sqrt{2M/e}) \|\varphi\|_2$$

avec  $\epsilon = 1$  si  $G$  est compact, ou bien respectivement

$$(2.2') \quad \|f\|_2 \leq 1,186 \|\varphi\|_2$$

$$(2.3') \quad \|f\|_\infty \leq 3,685 \sqrt{\epsilon} \|\varphi\|_2.$$

Le théorème LKK résulte du lemme (1.5) grâce à un procédé de construction itératif général, implicitement contenu dans [4] et formalisé par S.V. Hruščev (voir Kisliakov [5]). Comme dans [4] il suffit en fait de vérifier l'existence de  $f \in L^2(G) \cap L^\infty(G)$ .

Soient  $\delta_j, \eta_j, \theta_j$  trois suites positives sommables qui seront précisées ultérieurement et  $r_j(z) = z \min(1, \eta_j/|z|)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ . On construit une suite de fonctions  $g_j \in L^2(G)$  ayant les propriétés suivantes :

$$(2.4) \quad \text{si } f_j = r_0(g_0) + \dots + r_{j-1}(g_{j-1}) + g_j \quad \text{alors}$$

$$|\hat{f}_j| \geq |\varphi| [(1+\delta_0) \dots (1+\delta_{j-1})]^{-1},$$

$$(2.5) \quad \|g_j\|_2 \leq \theta_j,$$

$$(2.6) \quad \|(|g_j| - \eta_j)_+\|_2 \leq C_{p,\epsilon} \eta_j^{1-p} \theta_j^p.$$

On suppose  $\|\varphi\|_2 = 1$  pour simplifier, et on choisit  $g_0(x) = \overset{\vee}{\varphi}_t(x) = \hat{\varphi}_t(-x)$  où  $\varphi_t$  est donnée par le lemme (1.5). On a donc  $\hat{f}_0 = \hat{g}_0 = \varphi_t$  et les propriétés (2.4, 5, 6) sont vérifiées avec  $\theta_0 = \|\varphi\|_2 = 1$ . Supposons construites  $g_0, \dots, g_j$  et soit  $h_j = r_0(g_0) + \dots + r_j(g_j)$ . Alors

$$\|f_j - h_j\|_2 = \|g_j - r_j(g_j)\|_2 = \|(|g_j| - \eta_j)_+\|_2 \leq C_{p, \epsilon} \eta_j^{1-p} \theta_j^p.$$

On définit alors  $\psi \in L^2(\hat{G})$  par

$$(2.7) \quad \psi(\xi) = 0 \quad \text{si (cas favorable)} \quad |\hat{h}_j(\xi)| \geq |\varphi(\xi)| [(1+\delta_0)\dots(1+\delta_j)]^{-1}$$

$$(2.8) \quad \psi(\xi) = 2 |\varphi(\xi)| [(1+\delta_0)\dots(1+\delta_j)]^{-1} \quad \text{sinon.}$$

Dans ce dernier cas, on a  $|\hat{h}_j(\xi)| \leq |\hat{f}_j(\xi)| (1+\delta_j)^{-1}$  d'après (2.4), ce qui entraîne

$$0 \leq \psi(\xi) \leq \frac{2}{\delta_j} |\hat{f}_j(\xi) - \hat{h}_j(\xi)|,$$

$$\|\psi\|_2 \leq \frac{2}{\delta_j} \|f_j - h_j\|_2 \leq 2C_{p, \epsilon} \delta_j^{-1} \eta_j^{1-p} \theta_j^p.$$

On définit alors  $g_{j+1} = \overset{\vee}{\psi}_t$  où  $\psi_t$  est associée à  $\psi$  par (1.5). Cette fonction satisfait (2.5) et (2.6) si l'on pose

$$(2.9) \quad \theta_{j+1} = 2C_{p, \epsilon} \delta_j^{-1} \eta_j^{1-p} \theta_j^{-p}.$$

Comme  $f_{j+1} = h_j + g_{j+1}$ , on a d'autre part  $\hat{f}_{j+1} = \hat{h}_j + \psi_t$  avec  $|\psi_t| = \psi$ , donc (2.4) est vérifié à l'ordre  $j+1$  par construction de  $\psi$ .

Les propriétés (2.4, 5, 6) montrent que la suite  $f_j$  converge vers une fonction  $f = \sum_{j=0}^{+\infty} r_j(g_j)$  qui vérifie les inégalités

$$(2.10) \quad \|f\|_2 \leq \sum_{j=0}^{+\infty} \theta_j, \quad \|f\|_\infty \leq \sum_{j=0}^{+\infty} \eta_j, \quad |\hat{f}| \geq |\varphi| \prod_{j=0}^{+\infty} (1+\delta_j)^{-1}.$$

Le choix  $\delta_j = p^{-j-1}$ ,  $\theta_j = p^{-pj/(p-1)}$ ,  $\eta_j = \lambda \delta_j$ ,

$\lambda = \left(2C_{p, \epsilon} p^{2/(p-1)}\right)^{1/p-1}$  satisfait la relation de récurrence (2.9) et conduit aux estimations (2.2) et (2.3) avec les constantes respectives

$$\sum \theta_j \Pi(1+\delta_j) = A_p = \frac{1}{1-p} \prod_{j=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{p^j}\right),$$

$$\sum \eta_j \Pi(1+\delta_j) = \sqrt{\varepsilon} B_p = \sqrt{\varepsilon} \left(2p! \frac{1}{2} p^{\frac{p}{p-1}}\right)^{\frac{1}{p-1}} \prod_{j=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{p^j}\right).$$

On vérifie enfin par un calcul numérique que  $A_{11} < 1,186$ ,  $B_{11} < 3,685$  et  $A_p < 1 + \frac{1}{M}$ ,  $B_p < 1 + \sqrt{2M/e}$  pour  $p-1 \leq 2M < p$ ,  $M \geq 17$ . ■

### 3. APPLICATION AU THEOREME D'ORLICZ - PALEY - SIDON.

Le théorème LKK apparaît comme une version forte du théorème OPS. En appliquant LKK à un groupe quotient  $U/D$  compact ( $U \subset G$  ouvert,  $D \subset U$  discret) on peut déduire la conséquence suivante relative aux espaces amalgames  $\ell^p(L^q(G))$  (cf. [2]). L'espace  $\ell^p(L^q(G))$  est par définition l'ensemble des  $f$  mesurables sur  $G$  telles que

$$\|f\|_{\ell^p(L^q)} = \left[ \int_G \|\mathbb{1}_{x+E} f\|_q^p dx \right]^{\frac{1}{p}} < +\infty$$

où  $E$  est un voisinage compact de l'unité de  $G$  (cf. [1]).

COROLLAIRE. - Soit  $K$  une partie compacte de  $G$  d'intérieur non vide. Il existe un compact  $L \subset \hat{G}$  et une constante  $C > 0$  tels que pour toute fonction  $\varphi \in \ell^2(L^\infty(\hat{G}))$  il existe une fonction  $f \in C_K(G)$  à support dans  $K$  telle que

$$|\hat{f}| * \mathbb{1}_L \geq |\varphi|, \quad \|f\|_\infty \leq C \|\varphi\|_{\ell^2(L^\infty)}.$$

Par dualité ce corollaire entraîne une théorème de type OPS, à savoir que l'espace des multiplicateurs ponctuels de  $\widehat{C_K(G)}$  dans  $L^1(\hat{G})$  est  $\ell^2(L^1(\hat{G}))$ .

REFERENCES

- [1] J.P. BERTRANDIAS, C. DUPUIS. - Transformation de Fourier sur les espaces  $\mathcal{L}^p(L^{p'})$  ;  
Ann. Inst. Fourier, vol. 29, n° 1, 1979, pp. 189-206.
- [2] J.P. DEMAILLY. - Sur les transformées de Fourier de fonctions continues et le théorème de de Leeuw - Katznelson - Kahane ;  
à paraître dans le fascicule 1983/84 du groupe de travail d'Analyse harmonique de Grenoble.
- [3] R.E. EDWARDS. - Fourier series. A modern introduction. Vol. II ;  
Holt, Rinehart and Winston (1967), 2e édition, Springer (1982).
- [4] K. DE LEEUW, Y. KATZNELSON, J.P. KAHANE. - Sur les coefficients de Fourier des fonctions continues ;  
C.R.A.S. Paris, t. 285 (19 déc. 1977), série A 1001.
- [5] S.B. KISLIAKOV. - Fourier coefficients of analytic functions defined up to the boundary ;  
preprint Univ. de Leningrad 1978 ; cf. aussi Théorie spectrale des fonctions et des opérateurs, Trudy Lenin. Mat. Institut, Acad. Nauk SSSR (1981), vol. 155, pp. 77-94 (en russe).

(12 juillet 84)