

## Surfaces de Riemann (Jean-Pierre Demailly), feuille n°3, 07/02/2019

## 1. Revêtements

On appelle revêtement de base  $Y$  et de fibre  $F$  (où  $Y, F$  sont des espaces topologiques,  $F$  étant supposé *discret*), un espace topologique  $X$  muni d'une application continue surjective  $\rho : X \rightarrow Y$  possédant la propriété suivante, dite de *locale trivialité au dessus de  $Y$*  : tout point  $y_0 \in Y$  possède un voisinage ouvert  $V$  de sorte qu'il existe un homéomorphisme  $h_V : \rho^{-1}(V) \rightarrow V \times F$  tel que  $\text{pr}_1 \circ h_V = \rho|_{\rho^{-1}(V)}$ , où  $\text{pr}_1$  désigne la première projection  $V \times F \rightarrow V$ .

L'homéomorphisme  $h_V$  est appelé trivialisations de  $\rho$  au dessus de  $V$ .

(a) Montrer que  $\text{pr}_1 : X = Y \times F \rightarrow Y$  est un revêtement (et que  $X$  n'est jamais connexe si  $\text{card } F \geq 2$ ) : on l'appelle *revêtement trivial* de base  $Y$  et de fibre  $F$ .

(b) Si  $j \in F$  est vu comme un indice, montrer que les  $U_j = h_V^{-1}(V \times \{j\})$  sont des ouverts disjoints de  $X$  et que  $\rho$  induit un homéomorphisme de  $U_j$  sur  $V$ .

*Définitions* • On dit que  $U_j$  est le feuillet d'indice  $j \in F$  au dessus de  $V$ .

- On dit que le revêtement est *fini* si  $F$  est fini, *connexe* si  $X$  est connexe (ce qui entraîne automatiquement que  $Y$  est connexe).

- On dit que  $\rho$  est un *revêtement holomorphe* si de plus  $X$  et  $Y$  sont des variétés holomorphes (nécessairement de même dimension), et  $\rho$  une application holomorphe de  $X$  dans  $Y$ . Le cas qui nous intéresse est celui des surfaces de Riemann ( $\dim_{\mathbb{C}} X = \dim_{\mathbb{C}} Y = 1$ ).

(c) Si  $\rho : X \rightarrow Y$  est un revêtement et  $h_V, h_W$  des trivialisations de  $\rho$  au dessus d'ouverts  $V, W \subset Y$ , montrer que  $h_W \circ h_V^{-1}$  définit un homéomorphisme  $(V \cap W) \times F \rightarrow (V \cap W) \times F$  de la forme  $(y, j) \mapsto (y, \sigma_y(j))$  où  $\sigma_y$  est une permutation de  $F$ , qui en outre reste constante lorsque  $y$  parcourt les composantes connexes de  $V \cap W$ .

(d) Montrer que  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est un revêtement holomorphe de fibre  $\mathbb{Z}$ , et décrire explicitement les trivialisations  $h_V$  lorsqu'on considère l'ouvert  $V = V_\alpha = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+ e^{i\alpha}$  de  $\mathbb{C}^*$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , et les feuillettes associés  $U_{\alpha, j} = \{z \in \mathbb{C} / \alpha + 2j\pi < \text{Im } z < \alpha + 2(j+1)\pi\}$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ . Déterminer dans ce cas  $h_{V_\beta} \circ h_{V_\alpha}^{-1}$  au dessus de  $V_\alpha \cap V_\beta$ , d'abord lorsque  $\beta \equiv \alpha \pmod{2\pi}$ , puis lorsque  $\beta \not\equiv \alpha \pmod{2\pi}$ .

(e) Pour  $m \in \mathbb{N}^*$ , montrer de même que  $\mu_m : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$ ,  $z \mapsto z^m$ , définit un revêtement holomorphe connexe à  $m$  feuillettes, et expliciter les  $h_{V_\beta} \circ h_{V_\alpha}^{-1}$  comme ci-dessus, en posant cette fois

$$U_{\alpha, j} = \{z \in \mathbb{C}^* / (\alpha + 2j\pi)/m < \arg z < (\alpha + 2(j+1)\pi)/m\}, \quad j = 0, 1, \dots, m-1.$$

(f) Montrer que  $z \mapsto z^m$  définit un morphisme de la sphère de Riemann  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$  dans elle-même, et qu'il s'agit d'un revêtement ramifié ayant en général 0 et  $\infty$  comme seuls points de ramification [= points critiques].

(g\*) Décrire la situation lorsque  $P(z) = az^2 + bz + c$  est un polynôme du second degré ( $a \neq 0$ ), vu comme revêtement ramifié de la sphère de Riemann sur elle-même. Quelle est la condition sur  $a, b, c$  pour que ce revêtement ramifié soit équivalent à  $\zeta \mapsto \zeta^2$  comme morphisme, resp. comme endomorphisme, modulo les automorphismes de la sphère ?

## 2. Morphismes entre courbes elliptiques

Ce problème est destiné à étudier les morphismes  $\varphi : E_{a,b} \rightarrow E_{a',b'}$  entre deux courbes elliptiques, associées respectivement à des réseaux  $\Lambda = \mathbb{Z}a + \mathbb{Z}b$  et  $\Lambda' = \mathbb{Z}a' + \mathbb{Z}b'$ .

(a) Montrer que les fonctions méromorphes  $f \in \mathcal{M}(E_{a,b})$  peuvent s'identifier aux fonctions méromorphes  $F$  sur  $\mathbb{C}$  qui sont périodiques de périodes  $\Lambda$ , c'est-à-dire telles que  $F(z + pa + qb) = F(z)$  si  $p, q \in \mathbb{Z}$ . Montrer que  $\mathcal{O}(E_{a,b})$  se réduit aux constantes.

(b) On note  $\dot{z} \in E_{a,b}$  la classe d'équivalence de  $z \in \mathbb{C} \bmod \Lambda$ . Montrer que pour tout entier  $m \in \mathbb{Z}$  et tout  $\dot{w} \in E_{a,b}$ , l'application  $\dot{z} \mapsto m\dot{z} + \dot{w}$  (induite par l'application affine  $z \mapsto mz + w$ ) définit un endomorphisme  $E_{a,b} \rightarrow E_{a,b}$ , et que pour  $m \neq 0$ , il s'agit d'un revêtement non ramifié de degré  $m^2$ .

(c) Soit  $\varphi : E_{a,b} \rightarrow E_{a',b'}$  un morphisme. Pour  $z \in \mathbb{C}$ , on pose  $\Phi(z) = \varphi(\dot{z}) \in E_{a',b'}$ . Lorsque  $h \in \mathbb{C}$  est petit, montrer qu'il existe un unique représentant dans  $\mathbb{C}$  de  $\Phi(z + h) - \Phi(z) \bmod \Lambda'$  appartenant au parallélogramme  $\{ua' + vb' / u, v \in ]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\}$ , et qu'on peut définir sans ambiguïté une dérivée holomorphe

$$\Phi'(z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\Phi(z + h) - \Phi(z)}{h} \in \mathbb{C}$$

en choisissant ce représentant au numérateur [on travaillera pour cela dans des cartes adaptées]. Dédire de (a) que  $\Phi'$  est une constante, puis que  $\varphi$  est nécessairement induit par une application affine  $z \mapsto \eta z + c$  où  $\eta, c \in \mathbb{C}$  sont des constantes. Montrer en outre que  $\eta$  doit être tel que  $\eta\Lambda \subset \Lambda'$ , c'est-à-dire que  $\eta a, \eta b \in \Lambda'$ .

(d) Montrer qu'une condition nécessaire et suffisante pour l'existence d'un morphisme  $\varphi : E_{a,b} \rightarrow E_{a',b'}$  non constant est que les rapports  $\tau = \frac{b}{a}$ ,  $\tau' = \frac{b'}{a'}$  soient reliés par une relation de la forme  $\tau = \frac{\alpha\tau' + \beta}{\gamma\tau' + \delta}$  avec  $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{Z}$ ,  $\alpha\delta - \beta\gamma \neq 0$ . En déduire que pour  $\tau' \in \mathbb{H}$  donné, il y a seulement une famille dénombrable de valeurs de  $\tau \in \mathbb{H}$  pour lesquels ceci se produit – on montrera explicitement que si  $\tau = it$  et  $\tau' = it'$  avec  $t, t' \in \mathbb{R}_+^*$ , les morphismes  $\varphi$  non constants existent si et seulement si  $t'/t \in \mathbb{Q}_+^*$  ou  $tt' \in \mathbb{Q}_+^*$ .

(e) Déterminer tous les endomorphismes de  $E_{a,b}$  lorsque  $\tau = \frac{b}{a} = i$ , resp. lorsque  $\tau = j = e^{2\pi i/3}$ .

(f\*) On suppose que  $\tau = \frac{b}{a}$  est une racine non réelle d'une équation quadratique de la forme  $p\tau^2 + q\tau + r = 0$ ,  $p, q, r \in \mathbb{Z}$ ,  $q^2 - 4pr < 0$ . Montrer que  $E_{a,b}$  possède alors un endomorphisme autre que ceux décrits en (b), et que c'est le seul cas où ceci peut se produire [on dit alors que la courbe elliptique  $E_{a,b}$  possède une *multiplication complexe*, et on veut dire par là qu'il existe un endomorphisme induit par  $z \mapsto \eta z$  avec  $\eta \in \mathbb{C}$  non entier].