

**Préparation à l'agrégation interne de Mathématiques 2005-2006**

**Jean-Marie Monier**

**Corrigé de l'épreuve d'entraînement du 26 novembre 2005**

**PARTIE I**

**I.1** Soit  $s \in \mathbb{R}$ .

On a, pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$  :

$$\frac{|(n+1)^{-s}z^{n+1}|}{|n^{-s}z^n|} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^{-s} |z| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} |z|.$$

D'après la règle de d'Alembert pour les séries numériques, si  $|z| < 1$ , alors la série de terme général  $n^{-s}z^n$  est absolument convergente, et, si  $|z| > 1$ , alors la série numérique de terme général  $n^{-s}z^n$  est divergente.

On conclut :

Le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 1} n^{-s}z^n$  est égal à 1

**I.2.a.** • Si  $s > 1$ , comme, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|n^{-s}z^n| = n^{-s}$ , d'après l'exemple de Riemann, la série de terme général  $n^{-s}z^n$  est absolument convergente, donc convergente.

• Si  $s \leq 0$ , comme  $|n^{-s}z^n| = n^{-s}$  ne tend pas vers 0 lorsque l'entier  $n$  tend vers l'infini, la série de terme général  $n^{-s}z^n$  est (grossièrement) divergente.

**I.2.b** Si  $0 < s \leq 1$ , pour  $z = 1$ , on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n^{-s}z^n = n^{-s}$ , donc, d'après l'exemple de Riemann, la série de terme général  $n^{-s}z^n$  est divergente.

**I.2.c.** On suppose ici  $0 < s \leq 1$  et  $z \neq 1$ .

• On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} |S_n| &= \left| \sum_{k=1}^n z^k \right| = \left| z \frac{1-z^{n+1}}{1-z} \right| = \left| e^{i\theta} \frac{1-e^{i(n+1)\theta}}{1-e^{i\theta}} \right| \\ &= \left| \frac{e^{i\frac{n+1}{2}\theta} (e^{-i\frac{n+1}{2}\theta} - e^{i\frac{n+1}{2}\theta})}{e^{i\frac{\theta}{2}} (e^{-i\frac{\theta}{2}} - e^{i\frac{\theta}{2}})} \right| = \left| \frac{-2i \sin \frac{(n+1)\theta}{2}}{-2i \sin \frac{\theta}{2}} \right| = \frac{\left| \sin \frac{(n+1)\theta}{2} \right|}{\left| \sin \frac{\theta}{2} \right|} \leq \frac{1}{\left| \sin \frac{\theta}{2} \right|}. \end{aligned}$$

• On a, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :

$$z^k = \sum_{\ell=1}^k z^\ell - \sum_{\ell=1}^{k-1} z^\ell = S_k - S_{k-1},$$

d'où, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k^{-s}z^k &= \sum_{k=1}^n k^{-s}(S_k - S_{k-1}) = \sum_{k=1}^n k^{-s}S_k - \sum_{k=1}^n k^{-s}S_{k-1} = \sum_{k=1}^n k^{-s}S_k - \sum_{k=0}^{n-1} (k+1)^{-s}S_k \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} k^{-s}S_k - \sum_{k=1}^{n-1} (k+1)^{-s}S_k + n^{-s}S_n = \sum_{k=1}^{n-1} (k^{-s} - (k+1)^{-s})S_k + n^{-s}S_n. \end{aligned}$$

• On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$|S_n(n^{-s} - (n+1)^{-s})| \leq |S_n|(n^{-s} - (n+1)^{-s}) \leq \frac{1}{\left|\sin \frac{\theta}{2}\right|} (n^{-s} - (n+1)^{-s}).$$

En notant, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n = n^{-s} - (n+1)^{-s}$ , la série de terme général  $u_n$  est télescopique :

$$\sum_{k=1}^n u_k = 1^{-s} - (n+1)^{-s} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1,$$

donc la série de terme général  $u_n$  converge. Par théorème de majoration pour des séries à termes réels  $\geq 0$ , la série de terme général  $S_n(n^{-s} - (n+1)^{-s})$  est absolument convergente, donc convergente.

D'autre part :

$$|n^{-s} S_n| \leq \frac{n^{-s}}{\left|\sin \frac{\theta}{2}\right|} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0.$$

D'après les calculs précédents, il en résulte que la suite de terme général  $\sum_{k=1}^n k^{-s} z_n^k$  est convergente,

et donc la série  $\sum_{n \geq 1} n^{-s} z^n$  est convergente.

**I.3.a.** Soit  $s \in \mathbb{R}$  fixé. Puisque la fonction  $t \mapsto \frac{\varphi(t, s)}{t} = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} t^{n-1}$  est développable en série entière de rayon  $\geq 1$ , on peut primitiver terme à terme dans l'intervalle ouvert de convergence, d'où, pour tout  $x \in ]-1; 1[$  :

$$\int_0^x \frac{\varphi(t, s)}{t} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} \frac{x^n}{n} = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} x^n = \varphi(x, s+1).$$

**I.3.b.** • Pour tout  $x \in ]-1; 1[$  :

$$\varphi(x, 0) = \sum_{n=1}^{+\infty} x^n = \frac{x}{1-x}.$$

• Pour tout  $x \in ]-1; 1[$  :

$$\varphi(x, 1) = \int_0^x \frac{\varphi(t, 0)}{t} dt = \int_0^x \frac{1}{1-t} dt = -[\ln(1-t)]_0^x = -\ln(1-x).$$

**I.4.a.** • L'application  $f_n : [0; +\infty[ \mapsto \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto f_n(t) = e^{-nt} t^{s-1}$  est continue sur  $[0; +\infty[$  (puisque  $s > 1$ ) et  $t^2 f_n(t) = e^{-nt} t^{s+1} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ , car  $n > 0$  et par prépondérance de l'exponentielle sur les puissances, donc pour  $t$  assez grand,  $|f_n(t)| \leq \frac{1}{t^2}$ . Par comparaison à l'exemple de Riemann, il en résulte que  $f_n$  est intégrable sur  $[0; +\infty[$ .

• On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-nt} t^{s-1} dt \underset{[u=nt]}{=} \frac{1}{n} \int_0^{+\infty} e^{-u} \left(\frac{u}{n}\right)^{s-1} du = \frac{1}{n^s} \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{s-1} du = \frac{\Gamma(s)}{n^s}.$$

**I.4.b.** On suppose ici  $|z| \leq 1$ .

Notons, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $h_n : ]0; +\infty[ \longrightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \longmapsto h_n(t) = z^n f_n(t)$ .

• Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $h_n$  est continue par morceaux (car continue) sur  $]0; +\infty[$

• La série  $\sum_{n \geq 1} h_n$  converge simplement sur  $]0; +\infty[$ , car elle converge absolument, puisque, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $t \in ]0; +\infty[$  :  $|h_n(t)| = |z^n f_n(t)| \leq f_n(t) = e^{-nt} t^{s-1}$  et que la série de terme général  $e^{-nt} t^{s-1}$  converge ( $t > 0$ ).

• Montrons que la fonction  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n$  est continue (donc continue par morceaux). Les applications  $h_n$  sont continues sur  $]0; +\infty[$  et la série d'applications  $\sum_{n \geq 1} h_n$  converge normalement sur tout segment de  $]0; +\infty[$ , car, pour tout  $[a; b] \subset ]0; +\infty[$  :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [a; b], |h_n(t)| \leq e^{-nt} t^{s-1} \leq e^{-na} b^{s-1},$$

donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $h_n$  est bornée et :

$$\|h_n\|_\infty \leq e^{-na} b^{s-1},$$

qui est le terme général d'une série convergente, série géométrique de raison  $e^{-a}$  et  $|e^{-a}| < 1$ .

• Montrons que la série  $\sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} |h_n|$  converge. On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_0^{+\infty} |h_n(t)| dt = \int_0^{+\infty} |z^n f_n(t)| dt \leq \int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \frac{\Gamma(s)}{n^s}.$$

Comme  $s > 1$ , la série de terme général  $\frac{\Gamma(s)}{n^s}$  converge, donc, par théorème de majoration, la série de terme général  $\int_0^{+\infty} |h_n(t)| dt$  converge.

D'après le théorème du Cours sur série de fonctions et intégration sur un intervalle quelconque, on peut intégrer terme à terme et on a donc :

$$\begin{aligned} \varphi(z, s) &= \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} z^n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\Gamma(s)} \left( \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \right) z^n = \frac{1}{\Gamma(s)} \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} h_n(t) dt \\ &= \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} h_n(t) \right) dt = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} z^n e^{-nt} t^{s-1} dt \\ &= \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} (z e^{-t})^n t^{s-1} dt = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} z e^{-t} \frac{1}{1 - z e^{-t}} t^{s-1} dt \\ &= \frac{z}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \frac{t^{s-1}}{e^t - z} dt. \end{aligned}$$

On conclut :

$$\boxed{\varphi(z, s) = \frac{z}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \frac{t^{s-1}}{e^t - z} dt}$$

## PARTIE II

**II.1** Notons, pour tout  $n \in \mathbb{N}^* : u_n : ]1; +\infty[ \longrightarrow \mathbb{R}, s \longmapsto u_n(s) = n^{-s} = e^{-s \ln n}$ .

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , l'application  $u_n$  est de classe  $C^\infty$  sur  $]1; +\infty[$  et, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :

$$\forall s \in ]1; +\infty[, u_n^{(k)}(s) = (-\ln n)^k e^{-s \ln n}.$$

- La série  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge simplement sur  $]1; +\infty[$ , d'après l'exemple de Riemann ( $s > 1$ ).

- Montrons que, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , la série  $\sum_{n \geq 1} u_n^{(k)}$  converge normalement sur tout segment  $[a; b]$

de  $]1; +\infty[$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall s \in [a; b], |u_n^{(k)}(s)| = (\ln n)^k n^{-s} \leq (\ln n)^k n^{-a}$ ,

d'où :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \|u_n^{(k)}\|_{\infty}^{[a; b]} \leq (\ln n)^k n^{-a}$ .

Il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que  $1 < \alpha < a$ , par exemple  $\alpha = \frac{a+1}{2}$ . On a :

$$n^\alpha (\ln n)^k n^{-a} = n^{\alpha-a} (\ln n)^k \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0,$$

par prépondérance de la puissance sur le logarithme. Donc, pour  $n$  assez grand,  $n^\alpha \|u_n^{(k)}\|_{\infty}^{[a; b]} \leq 1$ , d'où  $\|u_n^{(k)}\|_{\infty}^{[a; b]} \leq \frac{1}{n^\alpha}$ , ce qui montre que la série de terme général  $\|u_n^{(k)}\|_{\infty}^{[a; b]}$  converge.

D'après le théorème de dérivation pour les séries de fonctions, étendu aux fonctions de classe  $C^\infty$ , on conclut :

$$\zeta \text{ est de classe } C^\infty \text{ sur } ]1; +\infty[ \text{ et : } \forall s \in ]1; +\infty[, \zeta^{(k)}(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-\ln n)^k n^{-s}$$

**II.2.** D'après le résultat précédent,  $\zeta$  est dérivable sur  $]1; +\infty[$  et :

$$\forall s \in ]1; +\infty[, \zeta'(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} -n^{-s} \ln n = \sum_{n=2}^{+\infty} -n^{-s} \ln n.$$

Comme chaque terme de cette série est  $< 0$ , sa somme est  $< 0$ , donc  $\zeta$  est strictement décroissante sur  $]1; +\infty[$ .

De même,  $\zeta$  est deux fois dérivable sur  $]1; +\infty[$  et :

$$\forall s \in ]1; +\infty[, \zeta''(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} (\ln n)^2.$$

Comme chaque terme de cette série est  $\geq 0$ , sa somme est  $\geq 0$ , donc  $\zeta$  est convexe sur  $]1; +\infty[$ .

**II.3.** • Soit  $s \in ]1; +\infty[$ . Puisque l'application  $t \longmapsto t^{-s}$  est décroissante et intégrable sur  $[1; +\infty[$ ,

on a, par comparaison série/intégrale :  $0 \leq \sum_{n=2}^{\infty} n^{-s} \leq \int_1^{+\infty} t^{-s} dt \leq \sum_{n=1}^{+\infty} t^{-s}$ ,

c'est-à-dire :

$$0 \leq \zeta(s) - 1 \leq \int_1^{+\infty} t^{-s} dt \leq \zeta(s).$$

**II.4.** On a, pour tout  $s \in ]1; +\infty[$  :  $\int_1^{+\infty} t^{-s} dt = \left[ \frac{t^{-s+1}}{-s+1} \right]_1^{+\infty} = \frac{1}{s-1}$ .

On déduit, pour tout  $s \in ]1; +\infty[$  :  $\frac{1}{s-1} \leq \zeta(s) \leq 1 + \frac{1}{s-1}$ ,

d'où :  $1 \leq (s-1)\zeta(s) \leq s$ .

On déduit, par théorème d'encadrement :  $(s-1)\zeta(s) \xrightarrow{s \rightarrow 1} 1$ , et on conclut :

$$\boxed{\zeta(s) \xrightarrow{s \rightarrow +1} +\infty \quad \text{et} \quad \zeta(s) \underset{s \rightarrow 1+}{\sim} \frac{1}{s-1}}$$

**II.5.** On a :

$$2^s(\zeta(s) - 1 - 2^{-s}) = \sum_{n=3}^{+\infty} \left(\frac{n}{2}\right)^{-s}.$$

Comme :

$$\forall n \geq 3, \forall s \in [2; +\infty[, \quad \left|\left(\frac{n}{2}\right)^{-s}\right| \leq \left(\frac{n}{2}\right)^{-2},$$

et que la série numérique  $\sum_{n \geq 3} \left(\frac{n}{2}\right)^{-2}$  converge, la série d'applications  $\sum_{n \geq 3} \left(s \mapsto \left(\frac{n}{2}\right)^{-s}\right)$  converge normalement, donc uniformément, sur  $[2; +\infty[$ .

Comme, pour tout  $n \geq 3$ ,  $\left(\frac{n}{2}\right)^{-s} \xrightarrow{s \rightarrow +\infty} 0$ , d'après un théorème du Cours, on déduit

$\sum_{n=3}^{+\infty} \left(\frac{n}{2}\right)^{-s} \xrightarrow{s \rightarrow +\infty} 0$ , c'est-à-dire  $2^{-s}(\zeta(s) - 1 - 2^{-s}) \xrightarrow{s \rightarrow +\infty} 0$ , d'où  $\zeta(s) - 1 - 2^{-s} = o(2^{-s})$ , c'est-à-dire :  $\zeta(s) - 1 \underset{s \rightarrow +\infty}{\sim} 2^{-s}$ .

Comme  $2^{-s} \xrightarrow{s \rightarrow +\infty} 0$ , on déduit :  $\zeta(s) \xrightarrow{s \rightarrow +\infty} 1$ .

**II.6.** On en déduit facilement le tableau de variations de  $\zeta$  et le tracé de la courbe représentative de  $\zeta$ .

**II.7.** Soit  $(s, t) \in ]1; +\infty[^2$ . Puisque les séries de termes généraux  $n^{-s}$  et  $n^{-t}$  convergent, les suites de termes généraux  $n^{-s/2}$  et  $n^{-t/2}$  sont de carrés sommables. D'après l'inégalité de Cauchy et Schwarz dans  $\ell^2$ , la suite de terme général  $n^{-s/2}n^{-t/2}$  est sommable et :

$$\left(\zeta\left(\frac{s+t}{2}\right)\right)^2 = \left(\sum_{n=1}^{+\infty} n^{-\frac{s+t}{2}}\right)^2 = \left(\sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s/2}n^{-t/2}\right)^2 \leq \left(\sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s}\right)\left(\sum_{n=1}^{+\infty} n^{-t}\right) = \zeta(s)\zeta(t).$$

Puisque  $\zeta$  est à valeurs  $\geq 0$ , on conclut :  $\zeta\left(\frac{s+t}{2}\right) \leq \sqrt{\zeta(s)\zeta(t)}$ .

**II.8.** Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Notons  $h : ]1; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $s \mapsto h(s) = (\zeta(s) - 1)^a$ .

• Puisque  $\zeta$  est à valeurs  $> 1$  et de classe  $C^\infty$  sur  $]1; +\infty[$ ,  $h$  est  $\geq 0$  et continue sur  $]1; +\infty[$ .

• On a, en 1 :  $\zeta(s) \xrightarrow{s \rightarrow 1} +\infty$  et  $\zeta(s) - 1 \underset{s \rightarrow 1}{\sim} \frac{1}{s-1}$ , d'où  $h(s) \underset{s \rightarrow 1}{\sim} \frac{1}{(s-1)^a}$ .

Comme  $s \mapsto \frac{1}{(s-1)^a}$  est  $\geq 0$  et est intégrable en 1 si et seulement si  $a < 1$ ,  $h$  est intégrable en 1 si et seulement si  $a < 1$ .

• On a, en  $+\infty$  :  $h(s) \sim (2^{-s})^a = e^{-a(\ln 2)s}$ . Comme  $s \mapsto e^{-a(\ln 2)s}$  est  $\geq 0$  et est intégrable en  $+\infty$  si et seulement si  $a > 0$ ,  $h$  est intégrable en  $+\infty$  si et seulement si  $a > 0$ .

On conclut :

$$\boxed{\text{L'intégrale } \int_1^{+\infty} (\zeta(s) - 1)^a ds \text{ existe si et seulement si : } a \in ]0; 1[}$$

### PARTIE III

**II.1.a.** • On a, pour tout  $x \in ]-2\pi; 0]$  :

$$g(x) = g(x + 2\pi) = \left(\frac{\pi - (x + 2\pi)}{2}\right)^2 = \left(\frac{\pi + x}{2}\right)^2 = \left(\frac{\pi - (-x)}{2}\right)^2 = g(-x).$$

Comme de plus  $g$  est  $2\pi$ -périodique, on conclut que  $g$  est paire.

• D'après sa définition,  $g$  est continue sur  $[0; 2\pi[$  et admet une limite finie en  $2\pi^-$ . Par  $2\pi$ -périodicité, il en résulte que  $g$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ . Donc  $g$  admet des coefficients de Fourier trigonométriques, notés  $a_n, b_n$ .

Puisque  $g$  est paire, tous les  $b_n$  sont nuls.

On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) \cos nt \, dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left(\frac{\pi - t}{2}\right)^2 \cos nt \, dt \\ &\stackrel{\text{ipp}, n \geq 1}{=} \frac{1}{\pi} \left[ \left(\frac{\pi - t}{2}\right)^2 \frac{\sin nt}{n} \right]_0^{2\pi} - \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} -\left(\frac{\pi - t}{2}\right) \frac{\sin nt}{n} \, dt \\ &= \frac{1}{2\pi n} \int_0^{2\pi} (\pi - t) \sin nt \, dt \stackrel{\text{ipp}}{=} \frac{1}{2\pi n} \left( \left[ (\pi - t) \frac{-\cos nt}{n} \right]_0^{2\pi} - \int_0^{2\pi} \frac{\cos nt}{n} \, dt \right) \\ &= \frac{1}{2\pi n} \left( \frac{\pi}{n} + \frac{\pi}{n} - \frac{1}{n} \left[ \frac{\sin nt}{n} \right]_0^{2\pi} \right) = \frac{1}{n^2}. \end{aligned}$$

Et :

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left(\frac{\pi - t}{2}\right)^2 \, dt = \frac{1}{\pi} \left[ -\frac{2}{3} \left(\frac{\pi - t}{2}\right)^3 \right]_0^{2\pi} = -\frac{2}{3\pi} \left( -\frac{\pi^3}{8} - \frac{\pi^3}{8} \right) = \frac{\pi^2}{6}.$$

• L'application  $g$  est  $2\pi$ -périodique, continue sur  $\mathbb{R}$  (car il y a raccordement par continuité en  $2\pi$  et en 0) et de classe  $C^1$  par morceaux sur  $\mathbb{R}$ . D'après le théorème de convergence normale de Dirichlet, la série de Fourier de  $g$  converge normalement sur  $\mathbb{R}$  et a pour somme  $g$ , donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n \cos nx + b_n \sin nx) = \frac{\pi^2}{12} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos nx}{n^2}$$

**III.1.b.** • On applique le résultat précédent à  $x = 0$  :

$$\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 = g(0) = \frac{\pi^2}{12} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2},$$

d'où :

$$\zeta(2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{4} - \frac{\pi^2}{12} = \frac{\pi^2}{6}.$$

• Puisque  $g$  est  $2\pi$ -périodique et continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ , on peut appliquer la formule de Parseval :

$$\frac{a_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n^2 + b_n^2) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (g(x))^2 \, dx.$$

Ici :

$$\frac{a_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n^2 + b_n^2) = \frac{1}{4} \left( \frac{\pi^2}{6} \right)^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{144} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4},$$

et :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (g(x))^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left( \frac{\pi-x}{2} \right)^4 dx = \frac{1}{2\pi} \left[ -\frac{2}{5} \left( \frac{\pi-x}{2} \right)^5 \right]_0^{2\pi} = \frac{1}{2\pi} \frac{2 \cdot 2\pi^5}{32} = \frac{\pi^4}{80}.$$

On obtient :

$$\zeta(4) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} = 2 \left( \frac{\pi^4}{80} - \frac{\pi^4}{144} \right) = \frac{\pi^4}{90}.$$

On conclut :

$\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$	$\zeta(4) = \frac{\pi^4}{90}$
------------------------------	-------------------------------

**III.2.a.** On a :

$$\operatorname{Ré}(\varphi(e^{i\theta}, 2)) = \operatorname{Ré} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-2} e^{in\theta} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos n\theta}{n^2} = g(\theta) - \frac{\pi^2}{12}.$$

**III.2.b.** D'après I.4.2 :

$$\varphi(e^{i\theta}, 2) = \frac{e^{i\theta}}{\Gamma(2)} \int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t - e^{i\theta}} dt.$$

Mais  $\Gamma(2) = (2-1)! = 1$ , et :

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{i\theta} t}{e^t - e^{i\theta}} dt = \int_0^{+\infty} \frac{(\cos \theta + i \sin \theta) t}{e^t - \cos \theta - i \sin \theta} dt = \int_0^{+\infty} \frac{t(\cos \theta + i \sin \theta)(e^t - \cos \theta + i \sin \theta)}{(e^t - \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta} dt,$$

donc, en prenant la partie réelle :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t(e^t \cos \theta - 1)}{e^{2t} - 2e^t \cos \theta + 1} dt = \operatorname{Ré}(\varphi(e^{i\theta}, 2)) = g(\theta) - \frac{\pi^2}{12}.$$

**III.2.c.** • En appliquant la formule précédente à  $\theta = 0$ , on obtient :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t(e^t - 1)}{e^{2t} - 2e^t + 1} dt = g(0) - \frac{\pi^2}{12},$$

c'est-à-dire :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t - 1} dt = \frac{\pi^2}{4} - \frac{\pi^2}{12} = \frac{\pi^2}{6}.$$

• En appliquant la formule précédente à  $\theta = \pi$ , on obtient :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t(-e^t - 1)}{e^{2t} + 2e^t + 1} dt = g(\pi) - \frac{\pi^2}{12},$$

c'est-à-dire :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t + 1} dt = \frac{\pi^2}{12}.$$

• On a :

$$\begin{aligned} I_3 &= \int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh} t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t}{e^t - e^{-t}} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t e^t}{e^{2t} - 1} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t(e^t - 1 + 1)}{e^{2t} - 1} dt \\ &= 2 \int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t + 1} dt + \int_0^{+\infty} \frac{2t}{e^{2t} - 1} dt \stackrel{[u=2t]}{=} 2I_2 + \frac{1}{2}I_1 = 2 \frac{\pi^2}{12} + \frac{1}{2} \frac{\pi^2}{6} = \frac{\pi^2}{4}. \end{aligned}$$

• L'application  $t \mapsto \frac{t^2 \operatorname{ch} t}{\operatorname{sh}^2 t}$  est continue sur  $]0; +\infty[$ , de limite 1 en 0, équivalente à  $2t^2 e^{-t}$  en  $+\infty$ , donc elle est intégrable sur  $]0; +\infty[$ .

Effectuons une intégration par parties, pour  $0 < \varepsilon \leq T$  :

$$\int_{\varepsilon}^T t \cdot \frac{1}{\operatorname{sh} t} dt = \left[ \frac{t^2}{2} \frac{1}{\operatorname{sh} t} \right]_{\varepsilon}^T + \int_{\varepsilon}^T \frac{t^2}{2} \frac{\operatorname{ch} t}{\operatorname{sh}^2 t} dt,$$

d'où, en faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0 et  $T$  vers  $+\infty$  :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh} t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{2} \frac{\operatorname{ch} t}{\operatorname{sh}^2 t} dt,$$

et donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^2 \operatorname{ch} t}{\operatorname{sh}^2 t} dt = 2 \int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh} t} dt = \frac{\pi^2}{2}.$$

• Pour  $\lambda > 0$ , effectuons le changement de variable  $u = \lambda t$  :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh}(\lambda t)} dt = \frac{1}{\lambda^2} \int_0^{+\infty} \frac{u}{\operatorname{sh} u} du = \frac{\pi^2}{4\lambda^2}.$$

Et, par imparité, pour  $\lambda < 0$ , on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh}(\lambda t)} dt = - \int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh}(-\lambda t)} dt = - \frac{\pi^2}{4(-\lambda)^2} = - \frac{\pi^2}{4\lambda^2}.$$

Finalement :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}^*, \int_0^{+\infty} \frac{t}{\operatorname{sh}(\lambda t)} dt = \operatorname{sgn}(\lambda) \frac{\pi^2}{4\lambda^2}.$$

• Par le changement de variable  $u = e^t$ , on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t + 1} dt = \int_1^{+\infty} \frac{\ln u}{u + 1} \frac{du}{u} = \int_1^{+\infty} \frac{\ln u}{u(u + 1)} du,$$

d'où :

$$\int_1^{+\infty} \frac{\ln t}{t(t + 1)} dt = \frac{\pi^2}{12}.$$

**III.3.a.** On a, d'après I.4.2, puisque  $s + 1 > 1$  :

$$\varphi(e^{i\theta}, s + 1) = \frac{e^{i\theta}}{\Gamma(s + 1)} \int_0^{+\infty} \frac{t^s}{e^t - e^{i\theta}} dt.$$

D'une part :

$$\Gamma(s + 1) \varphi(e^{i\theta}, s + 1) = \Gamma(s + 1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} e^{i\theta n} = \Gamma(s + 1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} (\cos n\theta + i \sin n\theta)$$



$$= \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} \cos n\theta + i\Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} \sin n\theta.$$

D'autre part :

$$\begin{aligned} e^{i\theta} \int_0^{+\infty} \frac{t^s}{e^t - e^{i\theta}} dt &= \int_0^{+\infty} \frac{t^s (\cos \theta + i \sin \theta) (e^t - \cos \theta + i \sin \theta)}{(e^t - \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta} dt \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{t^s (e^t \cos \theta - 1)}{e^{2t} - 2e^t \cos \theta + 1} dt + i \int_0^{+\infty} \frac{t^s e^t \sin \theta}{e^{2t} - 2e^t \cos \theta + 1} dt. \end{aligned}$$

En égalant les parties réelles et les parties imaginaires, on conclut :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^s (e^t \cos \theta - 1)}{e^{2t} - 2e^t \cos \theta + 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} \cos n\theta}$$

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^s e^t \sin \theta}{e^{2t} - 2e^t \cos \theta + 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} \sin n\theta}$$

### III.3.b. 1) Existence

• L'application  $t \mapsto \frac{t^s}{\operatorname{ch} t}$  est continue sur  $[0; +\infty[$ , et  $t^2 \frac{t^s}{\operatorname{ch} t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} 2t^{s+2} e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$ , donc cette application est intégrable sur  $[0; +\infty[$ , ce qui montre que la première intégrale  $I(s)$  proposée existe.

• L'application  $t \mapsto \frac{t^s}{\operatorname{sh} t}$  est continue sur  $]0; +\infty[$ , équivalente en 0 à  $t^{s-1}$ , et  $s-1 > -1$ , donc intégrable en 0, et intégrable en  $+\infty$  comme ci-dessus, donc intégrable sur  $]0; +\infty[$ .

Ceci montre que les deux intégrales proposées  $I(s)$  et  $J(s)$  existent.

#### 2) Calcul

• On a :

$$I(s) = \int_0^{+\infty} \frac{t^s}{\operatorname{ch} t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t^s}{e^t + e^{-t}} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t^s e^t}{e^{2t} + 1} dt.$$

En remplaçant  $\theta$  par  $\frac{\pi}{2}$  dans la deuxième formule de III.3.1, on obtient :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^s e^t}{e^{2t} + 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} \sin n\frac{\pi}{2} = \Gamma(s+1) \sum_{p=0}^{+\infty} (2p+1)^{-(s+1)} (-1)^p,$$

car les termes d'indices impairs sont nuls.

On conclut :

$$\boxed{I(s) = 2\Gamma(s+1)S_2(s)}$$

• On a :

$$J(s) = \int_0^{+\infty} \frac{t^s}{\operatorname{sh} t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t^s}{e^t - e^{-t}} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2t^s e^t}{e^{2t} - 1} dt.$$

Et :

$$\frac{2e^t}{e^{2t} - 1} = \frac{1}{e^t - 1} + \frac{1}{e^t + 1}.$$

En remplaçant  $\theta$  par  $\pi$  dans la première formule de III.3.1, on a :

$$-\int_0^{+\infty} \frac{t^s}{e^t + 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} \cos n\pi = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^{s+1}}.$$

En remplaçant  $\theta$  par 0 dans la première formule de III.3.1, on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^s}{e^t - 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{s+1}}.$$

En reportant, on déduit :

$$\int_0^{+\infty} \frac{2t^s e^t}{e^{2t} - 1} dt = \Gamma(s+1) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1 - (-1)^n}{n^{s+1}} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{2}{(2p+1)^{s+1}}.$$

On conclut :

$$\boxed{J(s) = 2\Gamma(s+1)S_1(s)}$$

\*\*\*\*\*