

## Géométrie différentielle - Examen session 1 - Corrigé

15 mai 2018 - 3 heures

**Les exercices ainsi que le problème sont indépendants.** *Vous pouvez les traiter dans l'ordre que vous souhaitez.*

**Aucun document ni outil électronique autorisés.**

Dans tout le sujet, pour tout sous-ensemble  $M \subset \mathbb{R}^n$  et tout point  $p \in \mathbb{R}^n$ , on note

$$d(p, M) := \inf_{q \in M} \|\vec{pq}\|.$$

**Question de cours.** Soit deux entiers non nuls  $p \leq n$ ,  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  une fonction lisse et  $M := F^{-1}(0)$ .

1. Donner une condition suffisante sur  $F$  pour que  $M$  soit une sous-variété de  $\mathbb{R}^n$ . On ne demande pas de démontrer que cette condition est suffisante.
  - (a) Cette condition est-elle nécessaire ?
  - (b) Donner un exemple de couple  $(F, M)$  avec  $p = 2 = n$ .
  - (c) Donner un contre-exemple avec  $p = 1$ ,  $n = 2$  et  $M$  est non vide,  $F$  ne satisfait pas la condition et  $M$  n'est pas une sous-variété de dimension 1.
2. Énoncer le théorème des extremas liés pour la restriction d'une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  à la sous-variété  $M$ .
3. Démontrer que pour tout  $m \in \mathbb{R}^n$  et  $p \in M$  tels que  $\|\vec{mp}\| = d(m, M)$ , on a  $\vec{mp} \perp T_p M$ .

**Exercice.** Soit

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \\ (x, y, z) &\mapsto (x^2 + y^2 + z^2 - 1, x + y + z), \end{aligned}$$

et  $M := F^{-1}(0)$ . Soit  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y, z) = z$ .

1. Montrer que  $M$  est une sous-variété lisse de  $\mathbb{R}^3$ . Quelle est sa dimension ?

**Réponse.**  $F$  est lisse et

$$dF(x, y, z) = (2xdx + 2ydy + 2zdz, dx + dy + dz).$$

Dans la base canonique duale, c'est  $[(2x, 2y, 2z), (1, 1, 1)]$ . Cette paire est liée ssi  $(x, y, z) \in \mathbb{R}(1, 1, 1)$ , soit  $\exists t \in \mathbb{R}$ ,  $x = y = z = t$  mais dans ce cas  $3t = 0$  car  $x + y + z = 0$  et donc  $t = 0$  et  $(x, y, z) = 0$  ce qui est impossible car  $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ . Sa dimension est donc  $3 - 2 = 1$  (c'est un grand cercle, géométriquement).

2. Montrer que  $g := f|_M$  admet un minimum et un maximum.

**Réponse.** L'application  $g$  est continue comme restriction d'application linéaire (en dim finie) à  $M$ . Or  $M$  est fermé comme image réciproque par  $F$  continue (car polynomiale) de  $(0, 0)$  qui est fermé de  $\mathbb{R}^2$ . De plus  $M$  est borne car ses points sont à distance 1 de l'origine. Comme  $\mathbb{R}^3$  est de dimension finie,  $M$  est compact. Donc  $g$  atteint ses bornes, et son min et max existent.

3. En utilisant les multiplicateurs de Lagrange, déterminer les extrema locaux de  $g$ .

4. En déduire  $\min g$  et  $\max g$ .

**Corrigé.** On a

$$dF(x, y, z) = (2xdx + 2ydy + 2zdz, dx + dy + dz)$$

et  $df = dz$ . Si  $a = (x, y, z)$  est un extremum local de  $g$ , alors il existe  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ ,

$$dz = \lambda(xdx + ydy + zdz) + \mu(dx + dy + dz).$$

Comme les  $dx_i$  sont libres dans l'espace dual, cette équation est équivalente à

$$\begin{aligned} \lambda x + \mu &= 0 \\ \lambda y + \mu &= 0 \\ \lambda z + \mu &= 1. \end{aligned}$$

Si  $\lambda = 0$ , on a  $\mu = 0$  et donc  $1 = 0$  ce qui est faux. Les deux premières équations donnent  $\lambda(x - y) = 0$ , avec  $\lambda \neq 0$  on a  $x = y$ , et puisque  $a \in M$ ,  $z = -x - y = -2x$ , et donc  $x^2 + x^2 + 4x^2 = 1$  soit  $x^2 = 1/6$ , d'où  $x = \pm 1/\sqrt{6}$  et  $a = a_{\pm} = \pm \frac{1}{\sqrt{6}}(1, 1, -2)$ . On a au moins deux extrema, donc  $a_-$  et  $a_+$  sont forcément des extrema, et ce sont les seuls. Comme on a un minimum et un maximum, et que  $z_{\pm}(a_{\pm}) = \mp \frac{2}{\sqrt{6}}$ ,  $a_-$  est le max et  $a_+$  le min, de hauteur  $\mp \sqrt{\frac{2}{3}}$ . (On peut obtenir  $\lambda$  et  $\mu$ , mais c'est inutile dans ce cas.)

**Problème. Les deux parties sont indépendantes.** Soit  $U \subset \mathbb{R}^2$  un ouvert connexe et  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  une application  $C^\alpha$  avec  $\alpha \geq 2$ . On suppose que  $(f, U)$  est une surface paramétrée régulière. On notera  $S = f(U)$ . Soit les fonctions :

$$\begin{aligned} N : U &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ w &\mapsto \frac{f'_u \wedge f'_v(w)}{\|f'_u \wedge f'_v(w)\|}, \end{aligned}$$

où  $f'_u$  et  $f'_v$  sont les dérivées partielles selon les deux coordonnées canoniques de  $\mathbb{R}^2$ , et

$$\begin{aligned} g : U \times \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (w, t) &\mapsto f(w) + tN(w). \end{aligned}$$

Partie 1

1. Quelle est la régularité de  $g$  ?

2. Pour tout  $(w, t, h, k) \in U \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$ , déterminer  $dg(w, t)(h, k)$ . On ne cherchera pas à développer la différentielle de  $N$ .

**Réponse.** On a  $dg(w, t) = df(w) + dtN(w) + tdN(w)$ , donc

$$dg(w, t)(h, k) = df(w)(h) + kN(w) + tdN(w)(h).$$

3. Montrer que pour tout  $w \in U$ ,  $dg(w, 0)$  est une application linéaire inversible.

**Réponse.** On a  $dg(w, 0) = df(w) + dtN(w)$ , donc  $Imdg(w, 0) = Imdf(w) + N(w)\mathbb{R}$ . Mais  $N(w) \perp Imdf(w)$  et  $N(w) \neq 0$ , donc  $Imdg(w, 0) = Imdf(w) \oplus N(w)\mathbb{R}$  qui est de dimension 3 car le rang de  $df(w)$  est 2.

4. (a) Montrer que pour tout  $w \in U$ , il existe  $\epsilon > 0$ , un voisinage  $W \subset \mathbb{R}^3$  de  $p := f(w)$ , un voisinage  $V \subset U$  de  $w$ , des applications  $C^{\alpha-1} : \pi : W \rightarrow V$  et  $\tau : W \rightarrow ]-\epsilon, \epsilon[$ , tels que

$$\forall m \in W, m = g(\pi(m), \tau(m)).$$

**Réponse.**  $dg(w, 0) : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  est inversible, donc par le théorème d'inversion locale, il existe un voisinage ouvert  $\mathcal{U}$  de  $(w, 0)$  dans  $U \times \mathbb{R}$  et un voisinage ouvert  $W$  de  $g(w, 0) = f(w) = p$  dans  $\mathbb{R}^3$ , tel que  $g|_{\mathcal{U}} : \mathcal{U} \rightarrow W$  est un  $C^{\alpha-1}$ -difféomorphisme. Une base de voisinages de  $(w, 0)$  est formée des voisinages produits de la forme  $V \times ]-\epsilon, \epsilon[$  avec  $\epsilon > 0$ , donc en restreignant  $W$  éventuellement, on peut supposer que  $\mathcal{U} = V \times ]-\epsilon, \epsilon[ \subset \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$ . On définit  $\pi = \pi_1 \circ g^{(-1)}$  et  $\tau = \pi_2 \circ g^{(-1)}$  avec  $\pi_1$  (resp.  $\pi_2$ ) les projections de  $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}^2$  (resp.  $\mathbb{R}$ ). Puisque  $g$  est  $C^{\alpha-1}$  et ces projections lisses,  $\pi$  et  $\tau$  sont  $C^{\alpha-1}$ .

- (b) Montrer par le théorème des accroissements finis qu'il existe  $\delta_0 > 0$ , tel que

$$\forall 0 < \delta < \delta_0, \text{diam}\left(f(B(w, \delta))\right) < \frac{\epsilon}{2}.$$

**Réponse.** On a par le théorème des accroissements finis, pour tout  $\delta > 0$ ,

$$\text{diam}(f(B(w, \delta))) \leq \delta \sup_{x \in \bar{B}(w, \delta)} \|df(x)\|.$$

Comme  $df$  est continue sur  $U$ , si  $\delta_1 > 0$  est tel que  $\bar{B}(w, \delta_1) \subset U$ , elle est bornée sur  $\bar{B}(w, \delta_1)$  par une constante, donc il existe  $\delta_0 < \delta_1$  assez petit pour que  $\text{diam}f(B(w, \delta_0)) < \frac{\epsilon}{2}$ .

- (c) En déduire qu'il existe  $\delta > 0$  tel que  $B := B(w, \delta) \subset V$ , et tel que si  $(w', t') \in B \times \mathbb{R}$  et  $(w'', t'') \in B \times ]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[$  satisfont  $g(w'', t'') = g(w', t')$ , alors  $w'' = w'$  et  $t'' = t'$ .

**Dans toute la suite, on pose**

$$W' = g\left(B \times \left]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[\right)\right) \subset W.$$

**Réponse.** Soit  $0 < \delta < \delta_0$  assez petit pour que  $B(w, \delta) \subset V$ . Alors l'hypothèse de la question implique

$$\frac{\epsilon}{2} > \|f(w') - f(w'')\| = \|t'N(w') - t''N(w'')\| \geq |t' - t''|$$

par l'inégalité triangulaire et le fait que  $N$  est de norme 1. Donc  $t' \in ] - \epsilon, \epsilon[$  et par unicité de  $\pi$  et  $\nu$ ,  $t' = \tau(m) = t''$  et  $w' = \pi(m) = w''$ .

5. Pour tout  $w \in U$  avec  $p = f(w)$ , montrer qu'il existe  $r > 0$  telle que pour tout  $m \in B_p := B(p, r)$  il existe  $p' \in S \cap W'$  tel que  $d(m, S) = \|m - p'\|$ , où

$$d(m, S) = \inf_{q \in S} \|q - m\|$$

et  $W' \subset \mathbb{R}^3$  est donné par la question 4c. On pourra utiliser la boule fermée  $\bar{B}(p, 2r)$ .

**Réponse.** Puisque  $W'$  est un voisinage de  $p$ , il existe  $r > 0$  tel que  $F := \bar{B}(p, 2r) \subset W'$ . Soit  $m \in B(p, r)$ . On a  $\|m - p\| < r$  donc  $d(m, S) < r$ . De plus  $d(m, F^c) > r$ , donc  $d(m, S \cap F^c) \geq r$ , si bien que  $\inf_S d(\cdot, m) = \inf_F d(\cdot, m)$ . L'application  $p \in S \mapsto \|p - m\|$  est continue sur le compact  $F \cap S$ , donc atteint son minimum en  $p' \in F \cap S$ , minimum qui est  $< r$ . C'est un minimum sur  $S$  par l'égalité précédente.

6. Soit  $p \in U$  et  $B_p$  la boule définie dans la question 5.  
(a) Montrer que pour tout  $m \in B_p$ ,

$$d(m, S) = \|\overrightarrow{f(\pi(m))m}\| = |\tau(m)|,$$

où  $(\pi, \tau)$  sont définis en question 4a. On pourra utiliser le point  $p' \in S$  de la question 5 et noter que par la question de cours,  $\vec{p'm} \perp T_{p'}S$ .

- (b) En déduire que l'application  $m \in B_p \mapsto d(m, S)^2$  est  $C^{\alpha-1}$ .

**Réponse.** Par la question 5, il existe  $p' \in S \cap W'$ , tel que  $d(m, S) = \|m - p'\|$ . On a de plus  $\overrightarrow{m - p'} \perp T_{p'}S$  par la question de cours. Soit  $w' \in B$  tel que  $f(w') = p'$ . Il existe donc  $t' \in \mathbb{R}$ ,

$$g(\pi(m), \tau(m)) = m = p' + t'N(w') = g(w', t').$$

Par la question 4c, on a en fait  $w' = \pi(m)$  et  $t' = \tau(m)$ , si bien que  $d(m, S) = \|m - p'\| = |t'|N(w') = |\tau(m)|$ .  $\tau$  est  $C^{\alpha-1}$  donc  $\tau^2$  aussi, donc  $d^2$  aussi.

7. Soit  $w \in U$ ,  $m \in B_p$ ,  $s \in \mathbb{R}$  et

$$m_s := m + sN(w).$$

Montrer que pour  $s$  assez petit,  $\pi(m_s)$  et  $\tau(m_s)$  existent, que  $\pi(m_s) = \pi(m)$  et que  $\tau(m_s) = \tau(m) + s$ .

**Réponse.** Comme  $B_p$  est ouverte, pour  $s$  assez petit,  $m' \in B_p$ , donc  $\pi(m_s) \in B$  et  $\tau(m_s) \in ]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[$  existent. On a donc

$$m_s = f(\pi(m_s)) + \tau(m_s)N(\pi(m_s)).$$

Mais par aillerus

$$g(\pi(m), \tau(m) + s) = m + sN(\pi(m)) = m_s,$$

donc par unicité,  $\pi(m_s) = \pi(m)$  et  $\tau(m_s) = \tau(m) + s$ .

**Réponse.** On a

$$\tau(m + sN(\pi(m))) = \tau(m) + s.$$

Donc en dérivant par rapport à  $s$  et en faisant  $s = 0$ , on obtient la dérivée selon  $N(\pi(m))$  de  $\tau$  en  $m$ , donc  $d\tau(m)(N(\pi(m))) = 1$ .

8. (a) En déduire la valeur de  $d\tau(m)(N(\pi(m)))$ .  
 (b) En déduire de la question 6 que  $d(\cdot, S)$  n'est pas différentiable sur  $\mathbb{R}^3$ . Donner un exemple explicite de surface  $S$  où ce fait est explicite.

**Réponse.** Soit  $p \in S$ . On a  $d(sN(p), S) = |s|$ , donc  $d$  n'est pas dérivable dans la direction  $N(p)$ . Si  $S$  est le plan horizontal,  $\tau(x, y, z) = z$  donc  $d((x, y, z), S) = |z|$  qui n'est pas différentiable pour  $z = 0$ .

9. Soit  $w \in U$ ,  $B_p$  la boule définie à la question 5. Pour tout  $\delta > 0$ , soit

$$S_\delta := \{m \in B_p, d(m, S) = \delta\}.$$

- (a) Montrer que pour  $\delta$  assez petit,  $S_\delta$  est non vide.  
 (b) Montrer que pour  $\delta$  assez petit,  $S_\delta$  une surface  $C^{\alpha-1}$  de  $W'$ . On pourra utiliser la question 6.  
 (c) **Question Bonus** Montrer que  $S_\delta$  possède précisément deux composantes connexes  $S_\delta^\pm$ .

**Réponse.** Soit  $m \in B \setminus S$ . Alors  $d(m, S) := \rho > 0$ . Pour  $\delta < \rho$ ,  $S_\delta$  est non vide. En effet,  $m + \delta N(\pi(m)) \in B$  et par la question 6,

$$d(m + \delta N(\pi(m)), S) = |\delta|.$$

Soit  $F := d(\cdot, S)^2 - \delta^2$  qui est  $C^{\alpha-1}$  sur  $B$ . On a  $dF = d(\tau^2) = 2\tau d\tau$  par la question 6. Pour  $m \in S_\delta$ ,  $\tau(m) \neq 0$  et par la question précédente,  $d\tau(m)$  est non nulle, donc de rang maximal, donc par le cours,  $S_\delta \cap B$  est une surface paramétrée (non vide).

On a  $\tau : S_\delta \rightarrow \{-\delta, \delta\}$ . De plus

$$m_\pm := f(\pi(m)) \pm \delta\tau(m) \in S_\delta^\pm := \tau^{-1}(\pm\delta).$$

$\tau$  est continue, donc  $S_\delta = S_\delta^+ \cup S_\delta^-$  est la réunion de deux fermés non vides, d'intersection vide, donc  $S$  n'est pas connexe.  $S^\pm$  est connexe car si  $g(w, \delta) \in S^+$  et  $g(w', \delta) \in S^+$ ,  $V'$  est connexe donc connexe par arc, donc  $w$  et  $w'$  sont reliés par  $\gamma : [0, 1] \rightarrow V'$  un chemin continue, donc  $\Gamma := g \circ \gamma$  relie  $g(w, \delta)$  et  $g(w', \delta)$  dans  $S_\delta^+$ , donc  $S_\delta^+$  est connexe. De même  $S_\delta^-$  est connexe.

Partie 2

10. Pour tout  $\delta > 0$ , soit  $\Sigma_\delta = g(U \times \{\delta\})$ .

(a) Soit  $j : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  définie par

$$\forall w \in U, j(w) = g(w, \delta).$$

Montrer que pour tout ouvert d'adhérence compacte  $V \subset U$ , il existe  $\delta > 0$  assez petit, tel que  $(V, f)$  est une paramétrisation régulière de  $\Sigma_\delta$ , de classe  $C^{\alpha-1}$ .

**Corrigé.** On a  $j(w) = g(w, \delta) \in \Sigma_\delta$ . On a  $dj(w) = df(w) + \delta dN(w)$ . La norme de  $f'_u \wedge f'_v$  non nulle et continue sur  $U$  donc minorée par  $c > 0$  sur le compact  $\bar{V}$ . Donc par continuité, il existe  $\delta > 0$  tel que  $\inf_{\bar{V}} \|j'_u \wedge j'_v\| > c/2 > 0$ , donc  $j$  est régulière. De plus  $j$  est  $C^{\alpha-1}$  car  $N$  l'est, et  $f$  est  $C^\alpha$ . (il y avait une erreur dans l'énoncé, qui demandait la régularité sur tout  $\delta$ .)

**On suppose dans la suite que  $(f'_u, f'_v)$  est une paire orthonormée de  $\mathbb{R}^3$  (c'est toujours possible de trouver une telle paramétrisation).**

(b) Montrer que

$$\text{Aire}(\Sigma_\delta) = \text{Aire}(S) + 2\delta \int_U H(w) dudv + O_{\delta \rightarrow 0}(\delta^2),$$

où  $H(w)$  est la moyenne des courbures principales de  $S$  en  $f(w)$  et  $w = (u, v)$ .

**Réponse.** On a

$$\text{Aire}(\Sigma_\delta) = \int_U \|j'_u \wedge j'_v\| dudv.$$

De plus,  $j'_u \wedge j'_v = f'_u \wedge f'_v + \delta(f'_u \wedge N'_v) + \delta(N'_u \wedge f'_v) + O(\delta^2)$ . Donc

$$\|j'_u \wedge j'_v\|^2 = \|f'_u \wedge f'_v\|^2 + 2\delta \langle f'_u \wedge f'_v, f'_u \wedge N'_v + N'_u \wedge f'_v \rangle + O(\delta^2).$$

$N'_u$  et  $N'_v$  sont dans  $T_p S$ , donc en utilisant la BON  $(f'_u, f'_v)$ , on obtient :

$$2\delta \langle f'_u \wedge f'_v, f'_u \wedge N'_v + N'_u \wedge f'_v \rangle = 2\delta (\langle f'_v, N'_v \rangle + \langle f'_u \wedge N'_u \rangle)$$

qui est  $2\delta \text{Tr} II$  (la trace de la seconde forme fondamentale dans la BON) donc  $2(k_1 + k_2) = 4H$ . et donc

$$\|j'_u \wedge j'_v\| = \|f'_u \wedge f'_v\| \sqrt{1 + 4\delta H + O(\delta^2)}$$

qui vaut

$$\|f'_u \wedge f'_v\| + 2\delta H + O(\delta^2)$$

(c) Vérifier cette formule lorsque  $S$  est une partie de plan, puis lorsque  $S$  est la sphère de rayon  $R$ . On rappelle que les courbures principales sont  $1/R$ .

**Réponse.** Pour  $S$  une partie de plan, le vecteur  $N$  est constant, donc  $\Sigma_\delta$  est un translaté de  $S$ , donc de même aire. Mais pour une partie de plan,  $H$  est nulle, donc la formule est vraie.

Pour  $S = S(0, R)$ ,  $Aire(S) = 4\pi^2 R^2$ .  $\Sigma_\delta = S(0, R + \delta)$  donc

$$Aire(\Sigma_\delta) = 4\pi^2(R + \delta)^2 = 4\pi^2 R^2(1 + 2\delta/R + O(\delta^2)).$$

Avec la paramétrisation orthonormée, l'aire de  $U$  est celle de la sphère, donc  $\int_U 2H(w)dudv = 4\pi^2 R^2 2/R$ , ce qui correspond au résultat général.