

Contrôle continu 1

La clarté de la rédaction sera prise en compte. Les réponses aux exercices doivent être justifiées.

Exercice 1:

Calculer toutes les primitives des fonctions suivantes en précisant leur domaine de définition :

$$\begin{array}{ll}
 a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} & b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\
 x \mapsto x \sin(x) & x \mapsto \sqrt{x^2 + 2x + 3} \\
 c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} & d : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\
 x \mapsto \frac{\sin^3(x)}{\cos^8(x)} & x \mapsto \frac{x^3 - 1}{(x^2 + 1)^2}
 \end{array}$$

Solution :

1. Tout d'abord, la fonction a est bien définie et continue sur \mathbb{R} en tant que produit de fonctions usuelles. Elle admet donc des primitives sur \mathbb{R} et est intégrable sur tout intervalle compact. D'après le théorème fondamental de l'analyse, une primitive de a est donné par la fonction :

$$\begin{array}{ll}
 A : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\
 x \mapsto \int_0^x a(y) dy
 \end{array}$$

Posons $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $v : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de sorte que u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $u'(x) = 1$, $v'(x) = \sin(x)$. Par la formule d'intégration par parties, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons :

$$\begin{aligned}
 A(x) &= \int_0^x u(y)v'(y) dy \\
 &= [u(y)v(y)]_0^x + \int_0^x u'(y)v(y) dy \\
 &= -x \cos(x) + \int_0^x \cos(y) dy \\
 &= -x \cos(x) + [\sin(y)]_0^x \\
 &= -x \cos(x) + \sin(x).
 \end{aligned}$$

Maintenant, soit F une primitive quelconque de a alors il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que $F = A + C$.

2. Nous commençons par remarquer que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $x^2 + 2x + 3 = (x + 1)^2 + 2 \geq 2 > 0$ de sorte que b est bien définie et continue sur \mathbb{R} par composition. b admet donc des primitives définies sur \mathbb{R} et comme précédemment, une primitive est donnée par :

$$B : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \int_0^x b(y) dy$$

Considérons la fonction $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)$. Alors φ est de classe \mathcal{C}^∞
 et, par composition, pour tout $t \in \mathbb{R}$, $\varphi'(t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{1+\left(\frac{t+1}{\sqrt{2}}\right)^2}}$ ce qui montre en

particulier que la fonction φ est strictement croissante sur \mathbb{R} . Posons $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \cosh^2(x)$.

Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons :

$$\begin{aligned} b(x) &= \sqrt{x^2 + 2x + 3} \\ &= \sqrt{(x+1)^2 + 2} \\ &= \sqrt{2} \sqrt{\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)^2 + 1} \\ &= \sqrt{2} \frac{\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)^2 + 1}{\sqrt{\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)^2 + 1}} \\ &= 2 \left(\left(\sinh \left(\operatorname{argsh} \left(\frac{x+1}{\sqrt{2}} \right) \right) \right)^2 + 1 \right) \operatorname{argsh}' \left(\frac{x+1}{\sqrt{2}} \right) \\ &= 2 \cosh^2 \left(\operatorname{argsh} \left(\frac{x+1}{\sqrt{2}} \right) \right) \operatorname{argsh}' \left(\frac{x+1}{\sqrt{2}} \right) \\ &= 2f(\varphi(x))\varphi'(x). \end{aligned}$$

Par la formule de changement de variable ainsi que par les formules de trigo-

nométrie hyperbolique, nous en déduisons que pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned}
 B(x) &= \int_0^x 2f(\varphi(y))\varphi'(y)dy \\
 &= 2 \int_{\varphi(0)}^{\varphi(x)} f(u)du \\
 &= 2 \int_{\varphi(0)}^{\varphi(x)} \cosh^2(u)du \\
 &= 2 \int_{\varphi(0)}^{\varphi(x)} \frac{\cosh(2u) + 1}{2} du \\
 &= \left[\frac{\sinh(2u)}{2} + u \right]_{\varphi(0)}^{\varphi(x)}.
 \end{aligned}$$

Comme $\varphi(0) = \operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ et $\varphi(x) = \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)$, nous en déduisons que :

$$\begin{aligned}
 B(x) &= \sinh\left(2 \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)\right) - \sinh\left(2 \operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)\right) + \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right) - \operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) \\
 &= 2 \sinh\left(\operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)\right) \cosh\left(\operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)\right) \\
 &\quad - 2 \sinh\left(\operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)\right) \cosh\left(\operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)\right) \\
 &\quad + \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right) - \operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) \\
 &= 2\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right) \sqrt{1 + \left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right)^2} - 2\frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{1 + \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2} + \operatorname{argsh}\left(\frac{x+1}{\sqrt{2}}\right) - \operatorname{argsh}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right).
 \end{aligned}$$

Soit F une primitive quelconque de B alors il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que $F = B + C$.

3. La fonction \cos s'annule sur $O = \{\frac{\pi}{2} + k\pi | k \in \mathbb{Z}\}$. Par quotient, la fonction c est donc bien définie et continue sur $\mathbb{R} \setminus O$. Elle admet donc des primitives sur cet ensemble et est intégrable sur tout intervalle compact inclus dans celui-ci. Nous allons utiliser le théorème fondamental de l'analyse sur l'intervalle $]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ ce qui nous donne une primitive C sur cet intervalle définie par :

$$\begin{aligned}
 C :]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[&\rightarrow \mathbb{R} \\
 x &\mapsto \int_0^x c(y)dy
 \end{aligned}$$

Posons $\varphi :]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[\rightarrow \mathbb{R}$ une fonction bien définie et de classe \mathcal{C}^1 sur $]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ telle que, pour tout $x \in]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$, $\varphi'(x) = -\sin(x)$. Alors, en

utilisant que $\cos^2 + \sin^2 = 1$ et la formule de changement de variable, pour tout $x \in]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$, nous obtenons :

$$\begin{aligned}
 C(x) &= \int_0^x \frac{\sin^3(y)}{\cos^8(y)} dy \\
 &= \int_0^x \frac{\sin(y)(1 - \cos^2(y))}{\cos^8(y)} dy \\
 &= \int_0^x \frac{\sin(y)}{\cos^8(y)} - \frac{\sin(y)}{\cos^6(y)} dy \\
 &= \int_0^x -\frac{\varphi'(y)}{\varphi^8(y)} dy + \int_0^x \frac{\varphi'(y)}{\varphi^6(y)} dy \\
 &= \int_{\varphi(0)}^{\varphi(x)} -\frac{1}{u^8} du + \int_{\varphi(0)}^{\varphi(x)} \frac{1}{u^6} du \\
 &= \left[\frac{1}{7u^7} \right]_1^{\cos(x)} + \left[-\frac{1}{5u^5} \right]_1^{\cos(x)} \\
 &= \frac{1}{7 \cos^7(x)} - \frac{1}{7} - \frac{1}{5 \cos^5(x)} + \frac{1}{5}.
 \end{aligned}$$

Soit $F : \mathbb{R} \setminus O \rightarrow \mathbb{R}$ une primitive quelconque de c sur $\mathbb{R} \setminus O$ alors il existe une fonction $\gamma : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que, pour tout $k \in \mathbb{Z}$, pour tout $x \in]\frac{\pi}{2} + k\pi, \frac{\pi}{2} + (k+1)\pi[$, $F(x) = C(x) + \gamma(k)$.

4. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $x^2 + 1 \geq 1 > 0$ de sorte que d est bien définie et continue sur \mathbb{R} par quotient. Comme précédemment, une primitive de d sur \mathbb{R} est donnée par :

$$\begin{aligned}
 D &: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\
 x &\mapsto \int_0^x d(y) dy.
 \end{aligned}$$

D'après le théorème de décomposition en éléments simples, il existe $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tels que pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned}
 \frac{x^3 - 1}{(x^2 + 1)^2} &= \frac{ax + b}{x^2 + 1} + \frac{cx + d}{(x^2 + 1)^2} \\
 &= \frac{(ax + b)(x^2 + 1) + cx + d}{(x^2 + 1)^2} \\
 &= \frac{ax^3 + bx^2 + (c + a)x + b + d}{(x^2 + 1)^2}.
 \end{aligned}$$

Par identification, nous obtenons le système :

$$\begin{cases} a = 1 \\ b = 0 \\ c + a = 0 \\ b + d = -1 \end{cases} \iff \begin{cases} a = 1 \\ b = 0 \\ c = -1 \\ d = -1 \end{cases}.$$

Nous avons donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} d(x) &= \frac{x}{x^2 + 1} - \frac{x + 1}{(x^2 + 1)^2} \\ &= \frac{1}{2} \frac{2x}{x^2 + 1} - \frac{1}{2} \frac{2x}{(x^2 + 1)^2} - \frac{1}{(x^2 + 1)^2} \end{aligned}$$

de sorte que :

$$\begin{aligned} D(x) &= \int_0^x \frac{1}{2} \frac{2y}{y^2 + 1} - \frac{1}{2} \frac{2y}{(x^2 + 1)^2} - \frac{1}{(y^2 + 1)^2} dy \\ &= \frac{1}{2} [\ln(y^2 + 1)]_0^x - \frac{1}{2} \left[-\frac{1}{y^2 + 1} \right]_0^x - \int_0^x \frac{1}{(y^2 + 1)^2} dy \\ &= \frac{1}{2} \left(\ln(x^2 + 1) + \frac{1}{x^2 + 1} - 1 \right) - \int_0^x \frac{1}{(y^2 + 1)^2} dy. \end{aligned}$$

Il nous reste à calculer, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \int_0^x \frac{1}{(y^2 + 1)^2} dy &= \int_0^x \frac{1 + y^2 - y^2}{(y^2 + 1)^2} dy \\ &= \int_0^x \frac{1}{y^2 + 1} dy - \int_0^x \frac{y^2}{(y^2 + 1)^2} dy \\ &= [\arctan(y)]_0^x - \frac{1}{2} \int_0^x \frac{2y^2}{(y^2 + 1)^2} dy \\ &= \arctan(x) - \frac{1}{2} \int_0^x \frac{2y^2}{(y^2 + 1)^2} dy. \end{aligned}$$

Posons maintenant $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $v : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de sorte que u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et pour tout $y \in \mathbb{R}$, $u'(y) = 1$, $v'(y) = \frac{2y}{(y^2 + 1)^2}$. Par la formule d'intégration par parties, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous obtenons :

$$\begin{aligned} \int_0^x \frac{2y^2}{(y^2 + 1)^2} dy &= \int_0^x u(y)v'(y) dy \\ &= [u(y)v(y)]_0^x - \int_0^x u'(y)v(y) dy \\ &= -\frac{x}{x^2 + 1} + \int_0^x \frac{1}{y^2 + 1} dy \\ &= -\frac{x}{x^2 + 1} + \arctan(x). \end{aligned}$$

Nous en déduisons que :

$$\begin{aligned}\int_0^x \frac{1}{(y^2+1)^2} dy &= \arctan(x) - \frac{1}{2} \int_0^x \frac{2y^2}{(y^2+1)^2} dy \\ &= \arctan(x) - \frac{1}{2} \left(-\frac{x}{x^2+1} + \arctan(x) \right) \\ &= \frac{\arctan(x)}{2} + \frac{x}{2(x^2+1)}.\end{aligned}$$

Au final, il vient :

$$\begin{aligned}D(x) &= \frac{1}{2} \left(\ln(x^2+1) + \frac{1}{x^2+1} - 1 \right) - \left(\frac{\arctan(x)}{2} + \frac{x}{2(x^2+1)} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\ln(x^2+1) + \frac{1-x}{x^2+1} - \arctan(x) - 1 \right).\end{aligned}$$

Soit F une primitive quelconque de d alors il existe $C \in \mathbb{R}$ telle que $F = D + C$.

Exercice 2:

Déterminer la limite des sommes suivantes lorsque n tend vers $+\infty$ en les identifiant à des sommes de Riemann :

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n^2}{(k-2n)(k^2+n^2)} \quad \tilde{S}_n = \sum_{k=n}^{2n-1} \frac{n}{k^2}.$$

Solution :

1. Posons $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
$$x \mapsto \frac{1}{(x-2)(x^2+1)}$$
 qui est bien définie et continue sur $[0, 1]$ par quotient de fonctions qui le sont dont le dénominateur est non nul sur $[0, 1]$. Par conséquent, f est intégrable sur $[0, 1]$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, posons $x_i = \frac{i}{n}$ et pour tout $j \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, posons $\xi_j = \frac{j}{n}$. Introduisons la subdivision pointée $D_n = \{([x_i, x_{i+1}], \xi_i)\}_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket}$ de $[0, 1]$ de pas constant

$\delta_n = \frac{1}{n}$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \delta_n = 0$. Alors, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous calculons :

$$\begin{aligned}
 S_n &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n^2}{(k-2n)(k^2+n^2)} \\
 &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n^2}{n^3 \left(\frac{k}{n} - 2\right) \left(\left(\frac{k}{n}\right)^2 + 1\right)} \\
 &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n \left(\frac{k}{n} - 2\right) \left(\left(\frac{k}{n}\right)^2 + 1\right)} \\
 &= \sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) f(\xi_k).
 \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous reconnaissons que S_n est la somme de Riemann de f associée à la subdivision pointée D_n . Comme f est intégrable sur $[0, 1]$, un résultat du cours indique que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \int_0^1 f(x) dx$. Par ailleurs, d'après le théorème de décomposition en éléments simples, on sait qu'il existe $a, b, c \in \mathbb{R}$ tels que, pour tout $x \in [0, 1]$:

$$f(x) = \frac{a}{x-2} + \frac{bx+c}{x^2+1}. \quad (0.1)$$

En multipliant par $x-2$, il vient :

$$\frac{1}{x^2+1} = a + \frac{(x-2)(bx+c)}{x^2+1}.$$

En évaluant en $x=2$, il vient $a = \frac{1}{5}$. En multipliant (??) par x et faisant tendre x vers $+\infty$, nous obtenons $b = -\frac{1}{5}$ puis en évaluant (??) en $x=0$ par exemple, il vient $c = -\frac{2}{5}$ ce qui nous donne, pour tout $x \in [0, 1]$:

$$\begin{aligned}
 f(x) &= \frac{1}{5} \left(\frac{1}{x-2} - \frac{x+2}{x^2+1} \right) \\
 &= \frac{1}{5} \left(\frac{1}{x-2} - \frac{1}{2} \frac{2x}{x^2+1} - \frac{2}{x^2+1} \right).
 \end{aligned}$$

En utilisant les primitives usuelles, il vient :

$$\begin{aligned}
 \int_0^1 f(x)dx &= \frac{1}{5} \left([\ln(|x-2|)]_0^1 - \frac{1}{2} [\ln(x^2+1)]_0^1 - 2 [\arctan(x)]_0^1 \right) \\
 &= \frac{1}{5} \left(-\ln(2) - \frac{1}{2} \ln(2) - 2 \arctan(1) \right) \\
 &= -\frac{3}{10} \ln(2) - \frac{2\pi}{5 \cdot 4} \\
 &= -\frac{3}{10} \ln(2) - \frac{\pi}{10}.
 \end{aligned}$$

Nous en déduisons que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = -\frac{3}{10} \ln(2) - \frac{\pi}{10}.$$

2. Soit $f : [1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ une fonction bien définie et continue donc intégrable sur $[1, 2]$. Avec les mêmes notations que ci-dessus mais changeant, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $[[0, n]]$ par $[[n, 2n-1]]$, la subdivision pointée est, $D_n = \{(x_i, x_{i+1}], \xi_i)\}_{i \in [[n, 2n-1]]}$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous avons :

$$\begin{aligned}
 S_n &= \sum_{k=n}^{2n-1} \frac{n}{k^2} \\
 &= \sum_{k=n}^{2n-1} \frac{1}{n} \frac{1}{\frac{k^2}{n^2}} \\
 &= \sum_{k=n}^{2n-1} (x_{k+1} - x_k) f\left(\frac{k}{n}\right).
 \end{aligned}$$

Comme précédemment, nous avons :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \int_1^2 f(x)dx.$$

Or $\int_1^2 f(x)dx = \left[-\frac{1}{x}\right]_1^2 = \frac{1}{2}$. Nous en déduisons que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{1}{2}.$$

Exercice 3:

Soit $a, b \in \mathbb{R}$ avec $a < b$, $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée, $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$ et $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $u = (x_i)_{i \in [0, n]}$ une subdivision de $[a, b]$. Pour tout $i \in [0, n - 1]$, on note $m_i = \inf_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x)$ et $M_i = \sup_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x)$. On définit alors la somme de Darboux inférieure $s_u(f)$ de f par :

$$s_u(f) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i(x_{i+1} - x_i).$$

De la même manière, on définit la somme de Darboux supérieure $S_u(f)$ de f par :

$$S_u(f) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i(x_{i+1} - x_i).$$

Rappelons que le diamètre de la subdivision u est défini par $\delta(u) = \sup_{i \in [0, n-1]} |x_{i+1} - x_i|$.

De plus, notons $\mathcal{E}([a, b], \mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions en escaliers sur $[a, b]$. Notons également $\mathcal{E}_f^+ = \{\varphi \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R}) \mid f \leq \varphi\}$ et $\mathcal{E}_f^- = \{\psi \in \mathcal{E}([a, b], \mathbb{R}) \mid \psi \leq f\}$. L'intégrale inférieure de f est alors $\int_a^b f = \sup\{\int_a^b \psi(x) dx \mid \psi \in \mathcal{E}_f^-\}$ alors que l'intégrale supérieure de f est $\int_a^b f = \inf\{\int_a^b \varphi(x) dx \mid \varphi \in \mathcal{E}_f^+\}$. On supposera que ces quantités sont bien définies.

(1) Soit u une subdivision de $[a, b]$. Montrer que $s_u(f) \leq \int_a^b f$.

Solution :

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et pour tout $i \in [0, n]$, $x_i \in [a, b]$ tels que, pour tout $j \in [0, n - 1]$, $x_j < x_{j+1}$ et $x_0 = a$, $x_n = b$ de sorte que $u = (x_i)_{i \in [0, n]}$. Pour tout $j \in [0, n - 1]$, pour tout $x \in]x_j, x_{j+1}[$, on pose $\varphi(x) = m_j$ et pour tout $i \in [0, n]$, on pose $\varphi(x_i) = f(x_i)$. Alors, par définition, φ est en escalier. De plus, pour tout $j \in [0, n - 1]$, pour tout $x \in]x_j, x_{j+1}[$, $\varphi(x) = m_j = \inf_{y \in [x_j, x_{j+1}]} f(y) \leq f(x)$. Nous en déduisons que $\varphi \in \mathcal{E}_f^-$. De plus, par définition, nous avons :

$$\int_a^b \varphi(x) dx = \sum_{j=0}^{n-1} m_j(x_{j+1} - x_j) = s_u(f).$$

Par définition de $\int_a^b f$, nous voyons que $s_u(f) = \int_a^b \varphi(x) dx \leq \int_a^b f$.

(2) Soient u, v des subdivisions de $[a, b]$ telles que v est plus fine que u . Montrer que $s_u(f) \leq s_v(f)$.

Solution :

On écrit les subdivisions u et v tels que $u = \{x_i \in [a, b] | i \in \llbracket 0, n \rrbracket\}$ et $v = \{y_j \in [a, b] | j \in \llbracket 0, m \rrbracket\}$ avec $u \subset v$ donc $m \geq n$. On peut supposer que $m > n$ sinon le résultat est direct. On note $y_{j_1}, \dots, y_{j_{m-n}} \in v \setminus u$ tels que $y_{j_1} < \dots < y_{j_{m-n}}$. Nous allons montrer par récurrence finie que $s_u(f) \leq s_v(f)$.

1. Posons $v_1 = u \cup \{y_{j_1}\}$. Alors, il existe $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ tel que $y_{j_1} \in]x_i, x_{i+1}[$. Notons $m_{j_1, i} = \inf_{x \in [x_i, y_{j_1}]} f(x)$ et $m_{j_1, i+1} = \inf_{x \in [y_{j_1}, x_{i+1}]} f(x)$. Pour tout $x \in]x_i, y_{j_1}[\subset]x_i, x_{i+1}[$, nous avons $m_i \leq f(x)$ de sorte que m_i est un minorant de $\{f(x) \in \mathbb{R} | x \in]x_i, y_{j_1}[\}$ d'où $m_i \leq m_{j_1, i}$. De la même manière, nous avons $m_i \leq m_{j_1, i+1}$. Nous en déduisons que :

$$\begin{aligned}
s_u(f) &= \sum_{k=0}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \\
&= \sum_{k=0}^{i-1} m_k(x_{k+1} - x_k) + m_i(x_{i+1} - x_i) + \sum_{k=i+1}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \\
&= \sum_{k=0}^{i-1} m_k(x_{k+1} - x_k) + m_i(x_{i+1} - y_{j_1} + y_{j_1} - x_i) + \sum_{k=i+1}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \\
&= \sum_{k=0}^{i-1} m_k(x_{k+1} - x_k) + m_i(x_{i+1} - y_{j_1}) + m_i(y_{j_1} - x_i) + \sum_{k=i+1}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \\
&\leq \sum_{k=0}^{i-1} m_k(x_{k+1} - x_k) + m_{j_1, i}(x_{i+1} - y_{j_1}) + m_{j_1, i+1}(y_{j_1} - x_i) + \sum_{k=i+1}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \\
&= s_{v_1}(f).
\end{aligned}$$

Nous avons donc montré que $s_u(f) \leq s_{v_1}(f)$.

2. Supposons que pour un certain $k \in \llbracket 1, m-n-1 \rrbracket$ et $v_k = u \cup \left(\bigcup_{l=1}^k \{y_{j_l}\} \right)$, on ait $s_u(f) \leq s_{v_k}(f)$. On pose alors $v_{k+1} = v_k \cup \{y_{j_{k+1}}\}$. Comme dans la première partie, nous avons alors $s_{v_k}(f) \leq s_{v_{k+1}}(f)$.

Comme $v = u \cup \left(\bigcup_{l=1}^{m-n} \{y_{j_l}\} \right)$, par récurrence finie, nous en déduisons que $s_u(f) \leq s_v(f)$.

- (3) Soit g une fonction en escalier sur $[a, b]$ telle que $g \leq f$. Soit $k, n \in \mathbb{N}^*$, $u = (x_i)_{i \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ une subdivision quelconque de $[a, b]$ et $v = (y_j)_{j \in \llbracket 0, k \rrbracket}$ une subdivision adaptée à g . Soit $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$.

- a. Supposons qu'il n'existe pas d'indice $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$ tel que $y_j \in [x_i, x_{i+1}]$. Montrer que $\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \leq 0$.

Solution :

Soit $j_i = \sup\{y_j \in [a, b] | y_j \leq x_i\}$ où le supremum existe et est atteint puisque nous avons un ensemble fini. Alors, nous avons $y_{j_i} < x_i$ puisqu'il n'existe pas d'indice $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$ tel que $y_j \in [x_i, x_{i+1}]$. Par définition du supremum, nous avons $y_{j_i+1} > x_i$ et donc $y_{j_i+1} > x_{i+1}$ par hypothèse, de sorte que $[x_i, x_{i+1}] \subset]y_{j_i}, y_{j_i+1}[$. Comme g est en escalier et v est adaptée à g , il existe $c_{j_i} \in \mathbb{R}$ telle que pour tout $x \in]y_{j_i}, y_{j_i+1}[$, $g(x) = c_{j_i}$. Comme $g \leq f$, pour tout $x \in]y_{j_i}, y_{j_i+1}[$, nous avons $g(x) = c_{j_i} \leq f(x)$. En particulier, pour tout $x \in [x_i, x_{i+1}]$, $c_{j_i} \leq f(x)$ de sorte que c_{j_i} est un minorant de $\{f(x) \in \mathbb{R} | x \in [x_i, x_{i+1}]\}$ d'où $c_{j_i} \leq \inf_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x) = m_i$ par définition. Par croissance de l'intégrale, nous en déduisons que :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx = \int_{x_i}^{x_{i+1}} (c_{j_i} - m_i) dx \leq 0.$$

- b. Supposons qu'il existe un indice $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$ tel que $y_j \in [x_i, x_{i+1}]$. Montrer que $\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \leq (M - m)\delta(u)$.

Solution :

Par définition de m , nous savons que, pour tout $x \in [a, b]$, $m \leq f(x)$ donc, pour tout $x \in [x_i, x_{i+1}]$, $m \leq f(x)$ d'où m est un minorant de $\{f(x) \in \mathbb{R} | x \in [x_i, x_{i+1}]\}$ ce qui entraîne que $m \leq m_i$ et donc que $-m_i \leq -m$. Par ailleurs, pour tout $x \in [a, b]$, $g(x) \leq f(x) \leq M$ par définition de M . Par somme, pour tout $x \in [a, b]$, $(g(x) - m_i) \leq (M - m)$. Par ailleurs, par définition, $(x_{i+1} - x_i) \leq \delta(u)$. Par croissance de l'intégrale, nous en déduisons que :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \leq (M - m)(x_{i+1} - x_i) \leq (M - m)\delta(u)$$

comme souhaité.

- c. Soit $I = \{i \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket | \exists j \in \llbracket 0, k \rrbracket, y_j \in [x_i, x_{i+1}]\}$ tel que $\text{card}(I) \leq 2k$. Dédurre des questions précédentes que $\int_a^b g(x) dx - s_u(f) \leq 2k(M - m)\delta(u)$.

Solution :

D'après les questions précédentes, pour tout $i \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket \setminus I$, nous avons $\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \leq 0$ et pour tout $i \in I$, nous avons $\int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \leq$

$(M - m)\delta(u)$. D'après la relation de Chasles, il vient :

$$\begin{aligned}
 \int_a^b g(x)dx - s_u(f) &= \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} g(x)dx - \sum_{i=0}^{n-1} m_i(x_{i+1} - x_i) \\
 &= \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} g(x)dx - \int_{x_i}^{x_{i+1}} m_i dx \\
 &= \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \\
 &= \sum_{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket \setminus I} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx + \sum_{i \in I} \int_{x_i}^{x_{i+1}} (g(x) - m_i) dx \\
 &\leq \sum_{i \in I} (M - m)\delta(u) \\
 &\leq \text{card}(I)(M - m)\delta(u) \\
 &\leq 2k(M - m)\delta(u)
 \end{aligned}$$

comme souhaité.

- d. Dédurre des questions précédente que, pour tout $\epsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que, pour tout subdivision u de $[a, b]$ de diamètre inférieur à δ , l'on ait $\int_a^b g(x)dx - \epsilon \leq s_u(f)$.

Solution :

Soit $\epsilon > 0$. Si $M = m$, alors la question précédente montre que $\int_a^b g(x)dx \leq s_u(f)$ d'où $\int_a^b g(x)dx - \epsilon \leq s_u(f)$. Supposons donc que $M > m$. On pose alors $\delta = \frac{\epsilon}{2k(M-m)}$. Alors pour toute subdivision u telle que $\delta(u) < \delta$, nous avons :

$$\begin{aligned}
 \int_a^b g(x)dx - s_u(f) &\leq 2k(M - m)\delta(u) \\
 &< 2k(M - m)\delta \\
 &< \epsilon.
 \end{aligned}$$

Le résultat s'ensuit.

- (4) Dédurre de la question précédente un autre théorème de Darboux :

Théorème 0.1. *Pour tout $\epsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que, pour toute subdivision u de $[a, b]$ de diamètre inférieur à δ , on a $0 \leq \int_a^b f - s_u(f) \leq \epsilon$.*

Solution :

Soit $\epsilon > 0$. Par définition de ${}^*\int_a^b f$, il existe $g \in \mathcal{E}_f^-$ telle que ${}^*\int_a^b f - \frac{\epsilon}{2} \leq \int_a^b g(x)dx$ de sorte que ${}^*\int_a^b f - \int_a^b g(x)dx \leq \frac{\epsilon}{2}$. D'après les questions précédentes, il existe $\delta > 0$ tel que, pour toute subdivision u de $[a, b]$ de diamètre inférieur à δ , $\int_a^b g(x)dx - s_u(f) < \frac{\epsilon}{2}$. Nous en déduisons alors que :

$$\begin{aligned} {}^*\int_a^b f - s_u(f) &= {}^*\int_a^b f - \int_a^b g(x)dx + \int_a^b g(x)dx - s_u(f) \\ &< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon. \end{aligned}$$

Par ailleurs, la question 1 montre que ${}^*\int_a^b f - s_u(f) \geq 0$. Ceci montre bien le résultat souhaité.

- (5) On note $d(f) = \sup_u s_u(f)$ où le supremum est pris sur toutes les subdivisions u de $[a, b]$. Montrer que $d(f) = {}^*\int_a^b f$.

Solution :

D'après la question 1, pour tout subdivision u de $[a, b]$, nous avons $s_u(f) \leq {}^*\int_a^b f$ de sorte que ${}^*\int_a^b f$ est un majorant de $\{s_u(f) | u \text{ subdivision de } [a, b]\}$ et, par définition du supremum, nous avons $d(f) \leq {}^*\int_a^b f$. Par ailleurs, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on sait qu'il existe $\delta_n > 0$ et une subdivision u_n de pas inférieur à δ_n telle que ${}^*\int_a^b f - \frac{1}{n} \leq s_{u_n}(f) \leq d(f)$. D'où, par passage à la limite, il vient que ${}^*\int_a^b f = \lim_{n \rightarrow +\infty} ({}^*\int_a^b f - \frac{1}{n}) \leq d(f)$. Au final, nous obtenons bien $d(f) = {}^*\int_a^b f$.